

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/H1 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "A. RUBERTI" INDETTA CON D.R. N. 879/2023 DEL 12/04/2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 33 DEL 02/05/2023)

Codice concorso 2023RTTA009

VERBALE TERZA SEDUTA

L'anno 2023 il giorno 26 del mese di ottobre si è riunita presso i locali del Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "A. Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 879/2023 del 12/04/2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale ING-INF/05 – Settore scientifico-disciplinare 09/H1 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "A. Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2103/2023 del 02/08/2023 e composta da:

1. Prof. Aristidis ANAGNOSTOPOULOS – Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
2. Prof. Sonia BERGAMASCHI – Ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;
3. Prof. Domenico Fabio SAVO – Associato presso l'Università degli Studi di Bergamo

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11:00.

Il Prof. Domenico Fabio SAVO si collega in modalità telematica attraverso la piattaforma Zoom.

I candidati ammessi al colloquio sono:

1. CIMA Gianluca
2. COPPA Emilio
3. CRUCIANI Emilio
4. D'ELIA Daniele Cono
5. FUSCO Federico
6. NTOUSKOS Valsamis.

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale dei candidati. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. CIMA Gianluca
2. COPPA Emilio
3. CRUCIANI Emilio
4. D'ELIA Daniele Cono
5. FUSCO Federico

Risultano assenti i seguenti candidati:

1. NTOUSKOS Valsamis.

La Commissione procede all'identificazione dei candidati, mediante esibizione di un documento d'identità in corso di validità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze, allegato 1 del presente verbale.

Dopo aver illustrato le modalità di svolgimento del colloquio in forma seminariale, alle ore 11:20 la Commissione dà inizio alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica chiamando in ordine alfabetico i candidati.

La Commissione chiama quindi il candidato CIMA Gianluca alle ore 11:30.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- Approfondimenti su entity resolution e abstraction
- Confronto tra approcci semantici e di deep learning
- Tipi di dataset utilizzati
- Scalabilità

Alle ore 11:55 la Commissione sospende la seduta pubblica e, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario che viene riportata nell'allegato 2 del presente verbale.

La Commissione chiama quindi il candidato COPPA Emilio alle ore 12:10.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- Approfondimenti su symbolic execution
- Chiarimenti su smart contracts
- Certificazione software per dispositivi medici
- Fuzzing nelle exploitation tasks

Alle ore 12:33 la Commissione sospende la seduta pubblica e, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario che viene riportata nell'allegato 2 del presente verbale.

La Commissione chiama quindi il candidato CRUCIANI Emilio alle ore 12:40.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- Approfondimenti su brain network similarity and alignment
- Applicabilità della ricerca nel mondo reale
- Similarità tra l'approccio del consenso del lavoro del candidato con il protocollo PAXOS
- Approfondimenti sui modelli di voting e opinion diffusion

Alle ore 13:02 la Commissione sospende la seduta pubblica e, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario che viene riportata nell'allegato 2 del presente verbale.

La Commissione chiama quindi il candidato D'ELIA Daniele Cono alle ore 13:10.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- Discussione sul brevetto del candidato e la ricerca attinente
- Approfondimenti sulla tecnica di fuzzing
- Approfondimenti sulle security guarantees on side-channel attacks
- Discussione sui threat models

Alle ore 13:36 la Commissione sospende la seduta pubblica e, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario che viene riportata nell'allegato 2 del presente verbale.

La Commissione chiama quindi il candidato FUSCO Federico alle ore 13:45.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- Discussione sul brevetto del candidato e la ricerca attinente
- Approfondimenti sulla tecnica di fuzzing
- Approfondimenti sulle security guarantees on side-channel attacks
- Discussione sui threat models

Alle ore 14:02 la Commissione sospende la seduta pubblica e, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario che viene riportata nell'allegato 2 del presente verbale.

Licenziati tutti i candidati, la commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate di ogni candidato, sulla base anche dei colloqui effettuati.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:00 e si riconvoca, il giorno 26/10/2023 alle ore 17:30 per formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati che hanno sostenuto il colloquio in forma seminariale, in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando, formulare la graduatoria di merito, individuare il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso e redigere la relazione finale.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Aristidis ANAGNOSTOPOULOS

Prof. Sonia BERGAMASCHI

Prof. Domenico Fabio SAVO