

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/H1 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "A. RUBERTI" INDETTA CON D.R. N. 879/2023 DEL 12/04/2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 33 DEL 02/05/2023)

Codice concorso 2023RTTA009

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2023 il giorno 06 del mese di settembre. si è riunita per via telematica attraverso la piattaforma zoom la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 879/2023 del 12/04/2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale ING-INF/05 – Settore scientifico-disciplinare 09/H1 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "A. Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2103/2023 del 02/08/2023 e composta da:

- Prof. Aristidis ANAGNOSTOPOULOS – Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Sonia BERGAMASCHI– Ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;
- Prof. Domenico Fabio SAVO - Associato presso l'Università degli Studi di Bergamo

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:00.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun componente della Commissione giudicatrice, rende dichiarazione sostitutiva di certificazione e dell'atto di notorietà in ordine all'assenza con gli altri Commissari di rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012 (allegati 1/a, 1/b e 1/c del presente verbale)

La Commissione elegge Presidente del Collegio la Prof.ssa Aristidis ANAGNOSTOPOULOS e Segretario il Prof. Domenico Fabio SAVO.

I componenti della Commissione procedono quindi alla lettura del bando della procedura selettiva di chiamata indetta con D.R. n. 879/2023 del 12/04/2023 e prendono atto che la procedura prevede:

- a) la valutazione preliminare individuale e comparativa dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato con riferimento allo specifico SC/GSD - SSD a concorso;
- b) la selezione, sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, dei candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, in misura non inferiore al 10% e non superiore al 20% dei concorrenti e, comunque, non inferiore a 6 concorrenti;
- c) l'ammissione al colloquio in forma seminariale di tutti i candidati nel caso in cui il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6;
- d) la discussione pubblica, da parte dei candidati selezionati, dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione giudicatrice;
- e) la redazione da parte della Commissione, a seguito della discussione, di una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dal precedente comma 1 del presente articolo;
 - la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
 - il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.
- f) la formulazione da parte della Commissione, sulla base del giudizio collegiale complessivo, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, della graduatoria di merito e l'individuazione del vincitore o dei vincitori della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

La Commissione in conformità a quanto previsto negli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce e riporta nell'allegato 2, parte integrante del presente verbale:

- a) i criteri di massima per:
- la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum, dei titoli;
 - la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, ove previste dal bando, l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.
- b) il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di 60 punti per le pubblicazioni e 40 punti per i titoli.

In base a quanto disposto dall'art. 9, comma 12, del Regolamento unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei professori di I e II fascia, dei ricercatori a tempo determinato e dei professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma e dall'art. 5 del bando della procedura selettiva, la Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro e non oltre 60 giorni dalla data della presente riunione.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento al fine della loro tempestiva pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:10 e si riconvoca per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 29/9/2023. alle ore 14:30.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Aristidis ANAGNOSTOPOULOS

Prof. Sonia BERGAMASCHI

Prof. Domenico Fabio SAVO

Allegato 2 verbale seduta preliminare

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/H1 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "A. RUBERTI" INDETTA CON D.R. N. 879/2023 DEL 12/04/2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 33 DEL 02/05/2023)

Codice concorso 2023RTTA009

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 879/2023 del 12/04/2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare ING-INF/05 – Settore scientifico-disciplinare 09/H1 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "A. Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2103/2023 del 02/08/2023, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale

1. Pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review) in numero non superiore a 12.

Criteri comparativi

1. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
2. rilevanza internazionale scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
3. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
5. la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, della sua continuità e dell'arco temporale in cui essa si è sviluppata, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
6. impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica sulla comunità scientifica di riferimento da valutare anche attraverso indicatori bibliometrici tra i quali il numero di citazioni delle pubblicazioni del candidato;
7. numero complessivo delle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review) citati su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale.

Ulteriori criteri di valutazione:

1. dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;

2. responsabilità o partecipazione a progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
3. periodi di formazione e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;
4. attività didattica svolta anche all'estero, purché congruente con le discipline/settori oggetto del bando;
5. coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;
6. organizzazione o partecipazione come relatore invitato a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
7. direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, conferenze (inclusa la partecipazione nel Comitato di Programma), enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
8. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
9. realizzazione di attività progettuale nel trasferimento tecnologico e partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), titolarità di brevetti;
10. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Al colloquio in forma seminariale segue, ove prevista dal bando, una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico SC - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- realizzazione di attività progettuale nel trasferimento tecnologico e partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), titolarità di brevetti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
Articolo in rivista	Max 5 punti
Pubblicazione in atti di convegno	Max 5 punti
Libro	Max 5 punti
Capitolo in libro	Max 3 punti
Tesi di dottorato	Max 4 punti

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max 6 punti
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max 6 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 5 punti
responsabilità o partecipazione a progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;	Max 6 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 4 punti
realizzazione di attività progettuale nel trasferimento tecnologico e partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), titolarità di brevetti;	Max 4 punti
organizzazione o partecipazione come relatore invitato o relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero	Max 4 punti
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 5 punti

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Aristidis ANAGNOSTOPOULOS

Prof. Sonia BERGAMASCHI

Prof. Domenico Fabio SAVO