

Allegato 4 verbale seconda seduta concorsi RTT

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/D2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Psicologia Dinamica Clinica e Salute INDETTA CON D.R. n. 882/2023 del 12.04.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 33 DEL 2.05.2023)**

**Codice concorso** 2023RTTA0012

#### VALUTAZIONE PRELIMINARE COMPARATIVA DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 882/2023 del 12.04.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 11/D2 – Settore scientifico-disciplinare M-PED/03 - presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica Clinica e Salute dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1933 del 19.07.2023, dopo aver effettuato la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede di seguito ad effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati:

**Teresa Celestino** - Gli interessi di ricerca della candidata risultano parzialmente coerenti con il settore concorsuale 11/D2 perché si occupa prevalentemente di didattica disciplinare. La candidata presenta un titolo di dottorato parzialmente coerente con il SC. La candidata non è in possesso dell'abilitazione ASN nel SC. L'attività didattica universitaria è limitata ed è assente la partecipazione ai gruppi di ricerca e ai convegni. Le otto pubblicazioni presentate sono solo in parte edite (quattro su otto) e non sempre risultano ben collocate per rilevanza editoriale. Non è sempre riconoscibile l'apporto individuale della candidata nei lavori collaborativi. La candidata non presenta premi e riconoscimenti. La candidata non è ammessa alla prova seminariale.

**Carlo De Medio** - Gli interessi di ricerca del candidato risultano coerenti con il settore concorsuale 11/D2. Il candidato presenta un titolo di dottorato parzialmente coerente con il SC. Il candidato è in possesso dell'abilitazione ASN nel SC. L'attività didattica universitaria è sufficiente e buona è la partecipazione ai gruppi di ricerca e ai convegni. Le pubblicazioni risultano complessivamente ben collocate per rilevanza editoriale e sufficientemente originali e innovative. Non è sempre riconoscibile l'apporto individuale del candidato nei lavori collaborativi. Il candidato non presenta premi e riconoscimenti. Il candidato è ammesso alla prova seminariale.

**Marianna Piccioli** - Gli interessi di ricerca della candidata risultano pienamente coerenti con il settore concorsuale 11/D2. La candidata presenta un titolo di dottorato pienamente coerente con il SC. La candidata è in possesso dell'abilitazione ASN nel SC. L'attività didattica universitaria è molto buona e molto buona è la partecipazione ai gruppi di ricerca e ai convegni. Le pubblicazioni risultano complessivamente ben collocate per rilevanza editoriale e adeguatamente originali e innovative. È sempre riconoscibile l'apporto individuale della candidata nei lavori collaborativi. La candidata presenta un premio. La candidata è ammessa alla prova seminariale.

**Maria Rosaria Re** - Gli interessi di ricerca della candidata risultano coerenti con il settore concorsuale 11/D2. La candidata presenta un titolo di dottorato pienamente coerente con il SC. La candidata è in possesso dell'abilitazione ASN nel SC. L'attività didattica universitaria e la partecipazione ai gruppi di ricerca è buona e molto buona è la partecipazione ai convegni. Le pubblicazioni risultano complessivamente ben collocate per rilevanza editoriale e sufficientemente originali e innovative. Non è

sempre riconoscibile l'apporto individuale della candidata nei lavori collaborativi. La candidata non presenta premi e riconoscimenti. La candidata è ammessa alla prova seminariale.

**Simona Rizzari** - Gli interessi di ricerca della candidata risultano coerenti con il settore concorsuale 11/D2. La candidata presenta un titolo di dottorato pienamente coerente con il SC. La candidata non è in possesso dell'abilitazione ASN nel SC. L'attività didattica universitaria è buona e sufficiente è la partecipazione ai gruppi di ricerca e la partecipazione ai convegni. Le pubblicazioni risultano complessivamente ben collocate per rilevanza editoriale e sufficientemente originali e innovative. È sempre riconoscibile l'apporto individuale della candidata nei lavori collaborativi. La candidata non presenta premi e riconoscimenti. La candidata è ammessa alla prova seminariale.

**Irene Stanzione** - Gli interessi di ricerca della candidata risultano pienamente coerenti con il settore concorsuale 11/D2. La candidata presenta un titolo di dottorato pienamente coerente con il SC. La candidata è in possesso dell'abilitazione ASN nel SC. L'attività didattica universitaria è molto buona e molto buona è la partecipazione ai gruppi di ricerca e ai convegni. Le pubblicazioni risultano ben collocate per rilevanza editoriale e sempre giudicate originali e innovative. È sempre riconoscibile l'apporto individuale della candidata nei lavori collaborativi. La candidata presenta un premio. La candidata è ammessa alla prova seminariale.

**Grazia Sutera** - Gli interessi di ricerca della candidata risultano parzialmente coerenti con il settore concorsuale 11/D2. La candidata presenta un titolo di dottorato coerente con il SC. La candidata non è in possesso dell'abilitazione ASN nel SC. L'attività didattica universitaria e ai convegni è assente e limitata è la partecipazione ai gruppi di ricerca. La candidata non presenta pubblicazioni, premi e riconoscimenti. La candidata non è ammessa alla prova seminariale.

**Cristina Vedovelli** - Gli interessi di ricerca della candidata risultano coerenti con il settore concorsuale 11/D2. La candidata presenta un titolo di dottorato pienamente coerente con il SC. La candidata non è in possesso dell'abilitazione ASN nel SC. L'attività didattica universitaria è buona ed è sufficiente la partecipazione ai gruppi di ricerca e ai convegni. Le otto pubblicazioni presentate sono ben collocate per rilevanza editoriale. È sempre riconoscibile l'apporto individuale della candidata nei lavori collaborativi. La candidata non presenta premi e riconoscimenti. La candidata è ammessa alla prova seminariale.

Sulla base delle risultanze della predetta valutazione comparativa, la Commissione, all'unanimità, ammette a sostenere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i seguenti candidati:

1. Carlo De Medio
2. Marianna Piccioli
3. Maria Rosaria Re
4. Simona Rizzari
5. Irene Stanzione
6. Cristina Vedovelli

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Pietro Lucisano

Prof.ssa Giovanna Del Gobbo

Prof.ssa Silvia Fioretti