

Allegato 2 verbale seduta preliminare

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 2 RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCURSALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/E1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DEI PROCESSI DI SVILUPPO E SOCIALIZZAZIONE - FACOLTÀ DI MEDICINA E PSICOLOGIA INDETTA CON D.R. n. 887/2023 DEL 12.04.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. n. 33 del 02.05.2023)

Codice concorso 2023RTTA015

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 887/2023 del 12.04.2023, per n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale SC 11/E1, Settore Scientifico-disciplinare M-PSI/03, presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione, Facoltà di Medicina e Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1971/2023 del 21.07.2023, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Criteri comparativi

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

1. congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
3. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

5. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
6. numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
7. indice di Hirsch;
8. numero totale delle citazioni;
9. numero medio di citazioni per pubblicazione;
10. «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

La Commissione stabilisce altresì che la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, ove previste dal bando, l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. Lettura di un testo scritto in lingua inglese o in lingua italiana per i candidati stranieri;
2. Comprensione del suddetto testo.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico SC - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri, che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

1. Lettura di un testo scritto in lingua inglese o in lingua italiana per i candidati stranieri;
2. Comprensione del suddetto testo.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà i vincitori della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Criteri di valutazione per ognuna delle 12 pubblicazioni	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, o con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Fino ad un massimo di 2 punti per ciascuna pubblicazione.	2
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica. Per ciascuna pubblicazione si terrà conto dell'impatto della rivista come misurato dall'indice SJR, attribuendo i seguenti punteggi: Q1 = 1, Q2 = 0.75, Q3 = .25, Q4 = 0.00	1
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione.	1
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per ciascuna pubblicazione si assegnerà: 1 punto per il primo nome, 1 punto per il primo nome condiviso, 1 punto per l'ultimo nome; 0.5 punti per tutte le alte posizioni.	1

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero. 4 = tematiche congruenti con il settore M-PSI/03; 2 = tematiche affini; 1 punto = altro.	4 punti
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Saranno valutati gli eventuali incarichi di responsabilità di insegnamenti o moduli didattici o di attività integrativa (tutorato o esercitazioni) in discipline M-PSI/03. 3 punti = titolarità insegnamento annuale in CdS di almeno 6 CFU o ore equivalenti	10 punti

1 punto = anno di attività di didattica integrativa o insegnamento annuale in CdS con meno di 6 CFU o ore equivalenti 0,2 punti = attività laboratoriale 0 punti ad attività didattiche non congruenti con il settore M-PSI/03	
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. 2 punti a semestre.	10 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. 2 punti = per direzione; 0.5 = per partecipazione	4 punti
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 0,5 punti per ogni presentazione (primo nome)	8 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. 2 punti = per ogni premio/riconoscimento (da istituzioni di rilevanza scientifica inerenti il settore M-PSI/03)	4 punti

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Marcello GALLUCCI – Presidente _____

Prof.ssa Francesca D'OLIMPIO – Componente _____

Prof. Antonio CHIRUMBOLO – Segretario _____