

Allegato 2 verbale seduta preliminare

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A4 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA INDETTA CON D.R. N. 888/2023 DEL 12.04.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 33 DEL 02/05/2023)

Codice concorso 2023RTTA016

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 888/2023 del 12/04/2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale 04/A4 – Settore scientifico-disciplinare GEO/11 - presso il Dipartimento di SCIENZE DELLA TERRA dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1951/2023 del 20/07/2023, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica: Numero 12 (dodici) pubblicazioni nell'arco temporale di 5 anni precedenti la pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale.

Criteri di valutazione individuale

- 1) valutazione complessiva dell'attività scientifica e della sua continuità temporale;
- 2) valutazione dei titoli;
- 3) valutazione delle pubblicazioni scientifiche selezionate;
- 4) analisi scientometrica della produzione scientifica, anche in relazione all'età accademica, derivata da database scientifici (WoS, Scopus);
- 5) corsi di perfezionamento post-laurea, attività svolta in qualità di titolare di contratti, borse di studio e incarichi presso Enti di ricerca internazionali e nazionali, nonché eventuale attività didattica nell'ambito del SSD GEO/11.

Criteri comparativi

- 1) valutazione complessiva della produzione scientifica (continuità temporale e impatto sulla comunità scientifica di settore), anche mediante analisi scientometrica (numero citazioni totali, H Index, H Index-10, I.F. totale delle riviste) derivata da database scientifici (WoS, Scopus);
- 2) internazionalità dei lavori scientifici;
- 3) posizionamento editoriale;
- 4) specifica aderenza dei lavori scientifici alle tematiche proprie del SSD GEO/11;
- 5) numero complessivo degli autori e posizione del nome del candidato;

- 6) esperienza specifica maturata in tecniche innovative e/o applicazioni innovative della geofisica applicata.

Ulteriori criteri di valutazione:

- 1) coordinamento e/o partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;
- 2) attività svolta in qualità di borsista di ricerca e/o assegnista di ricerca e/o in qualità di ricercatore a tempo determinato di tipo A;
- 3) esperienza maturata presso istituzioni scientifiche nazionali ed internazionali in relazione alle tematiche del settore;
- 4) attività editoriale per riviste nazionali ed internazionali;
- 5) attività didattica di settore.

La Commissione stabilisce altresì che la **valutazione della prova orale**, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, ove prevista dal bando, l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- 1) capacità di esposizione del Candidato;
- 2) padronanza delle tematiche e metodologie oggetto della produzione scientifica del Candidato;
- 3) livello di conoscenza della lingua straniera o italiana accertato attraverso risposta a domande sulla produzione scientifica poste dai componenti della commissione.

I punti 1 e 2 sono da riferirsi alla valutazione del colloquio in forma seminariale, il punto 3 alla prova orale per accertamento conoscenza della lingua straniera o italiana

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico SC - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

Nell'effettuare la **valutazione preliminare comparativa** dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri, che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- 1) capacità di esposizione del Candidato;
- 2) padronanza delle tematiche e metodologie oggetto della produzione scientifica del Candidato;
- 3) livello di conoscenza della lingua straniera o italiana accertato attraverso risposta a domande sulla produzione scientifica poste dai componenti della commissione.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;

- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti).

Per ciascuna delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione (in numero massimo di 12)

Criterio	Punteggio massimo
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	12
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	6
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6

titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	1

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa Francesca Bozzano

Prof. Giorgio Cassiani

Prof. Gianluca Fiandaca