

Allegato 2 verbale seduta preliminare

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/E4 PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/08 PSICOLOGIA CLINICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DINAMICA CLINICA E SALUTE INDETTA CON D.R. n. 917/2023 del 14.04.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 35 DEL 09/05/2023)

Codice concorso 2023RTTA023

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 917/2023 del 14.04.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA 11/E4 – Settore scientifico-disciplinare PSICOLOGIA CLINICA M-PSI/08 - presso il Dipartimento di PSICOLOGIA DINAMICA CLINICA E SALUTE dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2112/2023 del 02.08.2023, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale

1. Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente al SSD oggetto della procedura;
2. valutazione della produzione scientifica complessiva con riferimento specifico a:
 - a) il numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con l'indicazione del miglior quartile in cui si collocano le riviste e del ruolo di responsabilità svolto espresso dai seguenti criteri: primo o secondo;
 - b) il numero complessivo di citazioni ricevute della produzione scientifica pubblicata;
 - c) l'indice H di Hirsch

Criteri comparativi

1. Congruenza della produzione scientifica, progettuale e di ricerca con la declaratoria del SSD M-PSI/08;
2. quantità e qualità della produzione scientifica su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale, con riferimento in particolare:
 - a) numero complessivo dei lavori indicizzati su WoS e SCOPUS;
 - b) indice di Hirsch;
 - c) numero totale delle citazioni;

- d) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- e) «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.
- f) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa;
- g) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- h) numero di pubblicazioni come primo o secondo nome;
- i) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

Ulteriori criteri di valutazione:

1. Abilitazione Scientifica Nazionale a professore associato o professore ordinario nel SC 11/E4;
2. Attività didattica in discipline psicologiche coerenti con il SSD M-PSI/08 svolta in istituzioni universitarie in Italia o all'estero;
3. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
5. Conseguimento di premi nazionali ed internazionali dell'attività scientifica svolta;
6. Partecipazione a progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali.

La Commissione stabilisce altresì che la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri sarà effettuata sulla base del seguente criterio:

1. capacità di comprensione della lingua scritta attraverso la lettura di un testo.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico SC/GSD - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note

interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC/GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri, che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

1. capacità di comprensione della lingua scritta attraverso la lettura di un testo.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il vincitore della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
Pubblicazione scientifica (articolo, lettera, metanalisi, review, etc.) valutata nei seguenti 4 criteri	MAX 5 PUNTI PER OGNI PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	MAX 1,25 PUNTI PER OGNI PUBBLICAZIONE Pienamente aderente al criterio: 1,25 punti Parzialmente aderente al criterio: 0,5 punto Non aderente al criterio: 0 punti
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	MAX 1,25 PUNTI PER OGNI PUBBLICAZIONE Pienamente aderente al criterio: 1,25 punti Parzialmente aderente al criterio: 0,5 punto Non aderente al criterio: 0 punti

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	MAX 1,25 PUNTI PER OGNI PUBBLICAZIONE Q1 e Q2: 1,25 punti Q3 e Q4: 0,5 punti Non indicizzato: 0 punti
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	MAX 1,25 PUNTI PER OGNI PUBBLICAZIONE Primo, ultimo o corresponding author: 1,25 punti Secondo o penultimo: 0,5 punti Altra collocazione: 0 punti

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali;
2. numero totale delle citazioni;
3. numero medio di citazioni per pubblicazione;
4. "impact factor" totale;
5. "impact factor" medio per pubblicazione;
6. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Titoli (massimo 40 punti)

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, **max punti 5**
per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

Coerente con il SSD M-Psi/08 PUNTI 5

Parzialmente Coerente con il SSD M-Psi/08 PUNTI 3

Non Coerente con il SSD M-Psi/08 PUNTI 2

b) eventuale attività didattica a livello **max punti 6**
universitario in Italia o all'estero coerente con il SSD M-Psi/08;

Punti 1 per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia

Punti 2 per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto all'estero

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri coerente con il SSD M-Psi/08; **max punti 8**

Punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani

Punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri

d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista coerente con il SSD M-Psi/08; **max punti 3**

Punti 1 per ogni realizzazione di attività progettuale;

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max punti 8**

Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali

Punti 1,5 per partecipazione agli stessi

Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali

Punti 0,5 per partecipazione agli stessi

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su temi coerenti con l'SSD M-Psi/08; **max punti 6**

Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore

Punti 2 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max punti 4**

Punti 2 per ogni premio o riconoscimento internazionale

Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Carlo Lai