

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 10/H1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI EUROPEI, AMERICANI E INTERCULTURALI INDETTA CON D.R. N. 918/2023 DEL 14.04.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 35 DEL 9.05.2023)

Codice concorso 2023RTTA024

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 918/2023 del 14.04.2023 per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 10/H1 – Settore scientifico-disciplinare L-LIN/03 - presso il Dipartimento di Studi Europei, Americani e Interculturali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1949/2023 del 20.07.2023, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei/le candidati/e, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale

1. Continuità, qualità, originalità e rilevanza nazionale e internazionale della produzione scientifica nel SSD e per il profilo di riferimento;
2. continuità e qualità dell'attività didattica nel SSD e per il profilo di riferimento;
3. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
4. partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
5. premi e riconoscimenti;
6. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero.

Criteri comparativi

1. Rilevanza nazionale e internazionale della produzione scientifica nel SSD e per il profilo di riferimento;
2. collocazione editoriale dei prodotti della ricerca.

Ulteriori criteri di valutazione:

1. Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di I o II fascia nel SC 10/H1;
2. esperienza, attestata nel curriculum del/la candidato/a, di attività di terza missione.

La Commissione stabilisce altresì che la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i/le candidati/e ammessi al colloquio in forma seminariale, ove previste dal bando, l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i/le candidati/e stranieri/e sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. Capacità di esposizione: correttezza e argomentazione;
2. Capacità di problematizzare, anche in prospettiva teorica, temi e questioni relativi alla produzione scientifica prodotta per la valutazione;
3. Capacità di presentare le esperienze di ricerca e di didattica in lingua francese.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun/a candidato/a sarà effettuata con riferimento allo specifico SC/GSD - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai/le candidati/e:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- relatore/trice a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei/le candidati/e, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come non bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai/le candidati/e, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero e qualità degli articoli e dei contributi;
- numero e qualità degli articoli pubblicati su riviste di classe A;
- numero e qualità delle monografie.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei/le candidati/e, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i/le candidati/e saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei/le candidati/e e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun/a candidato/a;

- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

Le candidate e i candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei/le candidati/e stranieri, che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

1. Capacità di esposizione: correttezza e argomentazione;
2. Capacità di problematizzare, anche in prospettiva teorica, temi e questioni relativi alla produzione scientifica prodotta per la valutazione;
3. Capacità di presentare le esperienze di ricerca e di didattica in lingua francese.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai/le candidati/e ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei/le candidati/e stranieri/e;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà la/il vincitrice/vincitore della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
Pubblicazione su rivista scientifica nazionale o internazionale	4
Monografia pubblicata in sede nazionale o internazionale	10
Saggio inserito in opera collettanea o capitolo di libro	3
Tesi di dottorato qualora non pubblicata	2

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
dottorato di ricerca o equipollenti	2
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni contratto o affidamento di insegnamento ufficiale di Letteratura e cultura francese (punti 2 per corso/anno) • Per ogni altra esperienza di insegnamento universitario per il ssd L-LIN/03 (punti 0,2 per un minimo di 10 ore) 	6 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <ul style="list-style-type: none"> • Titolarità di assegni di ricerca o di equivalente posizione in istituti italiani o stranieri: punti 3 per ogni anno • Per ogni soggiorno di ricerca all'estero presso qualificate istituzioni, a seconda della durata (min. 30 giorni): punti 1 a periodo 	9 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali • Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali 	2 4
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni presentazione orale punti 1 	8
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni riconoscimento, individuale, in funzione di pertinenza, rilevanza e notorietà 	1

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa Elisa Bricco

Prof.ssa Alessandra Ferraro

Prof.ssa Paola Cattani