

Allegato 2 verbale seduta preliminare

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/B1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE INDETTA CON D.R. N. 921/2023 DEL 14.04.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 150 DEL 29.06.2023)

Codice concorso 2023RTTA026

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 921 del 14.04.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 13/B1 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 - presso il Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1952/2023 del 20.07.2023, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale

Il Candidato dovrà dimostrare di aver svolto una qualificata attività di ricerca, nonché di aver maturato esperienza didattica aderente al Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07, con riferimento ai corsi di insegnamento dell'Economia Aziendale - sia istituzionali, sia specialistici - come ad esempio le strategie e le politiche aziendali, la governance aziendale, le valutazioni d'azienda, la revisione e la consulenza aziendale, la gestione straordinaria, la ragioneria e le determinazioni quantitative d'azienda, nonché la contabilità per la direzione la programmazione, l'amministrazione e il controllo delle aziende. Il Candidato dovrà dimostrare di aver pubblicato nell'arco temporale di 5 anni precedenti la pubblicazione del presente bando con decorrenza 1° gennaio - una serie di contributi scientifici, anche di carattere monografico, che dimostrino l'impegno di ricerca, pertinente con il settore scientificodisciplinare, l'apporto originale all'avanzamento della ricerca e che, infine, metta in rilievo l'ampiezza del ventaglio di interessi.

Criteri comparativi

Sono considerati rilevanti nella valutazione comparativa i seguenti titoli:

1. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
2. esperienza didattica coerente con le tematiche di ricerca;
3. esperienza nella direzione ovvero partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
4. partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento o di tutoraggio nell'ambito di Dottorati di ricerca accreditati dal Ministero, ovvero di Master universitari di primo e secondo livello;
5. partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali e internazionali, a comitati tecnici nazionali e internazionali e in ruoli direttivi ad associazioni ed accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
6. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;

7. specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca attinenti al settore concorsuale per cui si è presentata la domanda.

Ulteriori criteri di valutazione:

Nella valutazione delle pubblicazioni saranno considerati:

1. la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B1 e con il Settore scientifico disciplinare SECS-P/07 (Economia Aziendale);
2. l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
3. la continuità della produzione scientifica;
4. la varietà delle tematiche affrontate nella produzione scientifica rispetto alle diverse aree dell'economia aziendale;
5. la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Le tipologie di pubblicazione che saranno esaminate sono le seguenti:

1. articoli su riviste scientifiche nazionali e internazionali;
2. monografie scientifiche nazionali e internazionali;
3. capitoli in volumi nazionali e internazionali;
4. atti di convegno (con peer review e ISBN).

La Commissione stabilisce altresì che la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. capacità di lettura;
2. capacità di comprensione del testo;
3. capacità di traduzione.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico SC/GSD - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC/GSD per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite il SSD SECS-P/07;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, atteso che il SSD è classificato come non bibliometrico nell'ambito delle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero e qualità degli articoli e dei contributi;
- numero e qualità degli articoli pubblicati su riviste di classe A;
- numero e qualità delle monografie.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione complessiva;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri, che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

1. capacità di lettura;
2. capacità di comprensione del testo;
3. capacità di traduzione.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;

- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il vincitore della procedura selettiva.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

| Tipologia pubblicazione | Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata |
|---|---|
| articoli su riviste scientifiche nazionali e internazionali | 4 |
| monografie scientifiche nazionali e internazionali | 5 |
| capitoli in volumi nazionali e internazionali | 3 |
| atti di convegno (con peer review e ISBN) | 1 |

Titoli (massimo 40 punti)

| Titoli | Punteggio massimo per ciascun titolo |
|---|---|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | 10 |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | 8 |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 8 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | 6 |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 5 |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 3 |

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Alberto Incollingo