

Allegato 2 verbale seduta preliminare

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 08/A3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/22 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Architettura e Progetto INDETTA CON D.R. N. 1172/2023 DEL 15.05.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 42 DEL 06.06.2023)

Codice concorso 2023RTTA032

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1172/2023 del 15.05.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 08/A3 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/22 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2419/2023 del 26.09.2023, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale

1. dottorato di ricerca, in discipline congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare ICAR/22 – estimo;
2. curriculum;
3. pubblicazioni scientifiche;
4. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
5. conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per l'attività di ricerca;
6. membro del comitato organizzatore di convegni di carattere scientifico in Italia e all'estero.

Criteri comparativi

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche;
2. congruenza delle pubblicazioni con il Settore Scientifico-disciplinare ICAR/22 - Estimo;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e relativa diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. determinazione dell'apporto individuale nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione;
5. continuità della produzione scientifica.

Ulteriori criteri di valutazione:

1. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
2. attività didattica, di tutorato e di didattica integrativa in discipline congruenti con il settore scientifico-disciplinare ICAR/22.

La Commissione stabilisce altresì che la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, ove previste dal bando, l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. ampiezza del vocabolario e ricchezza sintattica;
2. scorrevolezza della conversazione;
3. padronanza della terminologia tecnica in materia economico-estimativa.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico SC/GSD - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC/GSD per il quale è bandita la procedura ed in particolare con il profilo indicato dall'SSD definito dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;

- breve valutazione collegiale del profilo e produzione scientifica, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri, che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

1. ampiezza del vocabolario e ricchezza sintattica;
2. scorrevolezza della conversazione;
3. padronanza della terminologia tecnica in materia economico-estimativa.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito collegialmente ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il vincitore della procedura selettiva del posto messo a concorso.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
Libro a diffusione internazionale	9 punti
Libro a diffusione nazionale	4 punti
Capitolo di libro a diffusione internazionale	2 punti
Capitolo di libro a diffusione nazionale	0,5 punti
Articolo su rivista internazionale indicizzata	6 punti
Articolo su rivista nazionale	2 punti
Curatela di volume a diffusione internazionale	1 punto

Curatela di volume a diffusione nazionale	0,5 punti
Atti di convegno / conferenze nazionali o internazionali	0,25 punti

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	10 punti
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo 3 punti per ogni attività)	20 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo 2 punti per ogni attività)	10 punti
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	5 punti
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (massimo 1 punto per ogni partecipazione come relatore invitato a convegno internazionale; massimo 0,5 punti per ogni partecipazione come relatore a convegno internazionale; massimo 0,5 punti per ogni partecipazione come relatore invitato a convegno nazionale; massimo 0,25 punti per ogni partecipazione come relatore a convegno nazionale)	5 punti
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo 2 punti per ogni premio o riconoscimento)	5 punti

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Paolo Rosato

Prof. Benedetto Manganelli

Prof. Sergio Copiello