

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01/A5 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA INDETTA CON D.R. N. 1328/2023 DEL 25/05/2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 41 DEL 30/05/2023)**

**Codice concorso 2023RTTA035**

**VERBALE SEDUTA PRELIMINARE**

L'anno 2023, il giorno 6 del mese di settembre si è riunita per via telematica attraverso la piattaforma Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1328/2023 del 25/05/2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale 01/A5 – Settore scientifico-disciplinare MAT08 - presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2200/2023 del 10/08/2023 e composta da:

- Prof. Beatrice Meini – Professore Ordinario presso l'Università di Pisa;
- Prof. Gabriella Anna Puppo – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Matteo Semplice - Professore Associato presso l'Università degli Studi dell'Insubria.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.30

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun componente della Commissione giudicatrice rende dichiarazione sostitutiva di certificazione e dell'atto di notorietà in ordine all'assenza con gli altri Commissari di rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012 (allegati 1/a, 1/b e 1/c del presente verbale)

La Commissione elegge Presidente del Collegio la Prof.ssa Meini e Segretario la Prof.ssa Puppo.

I componenti della Commissione procedono quindi alla lettura del bando della procedura selettiva di chiamata indetta con D.R. n. 1328/2023 del 25/05/2023 e prendono atto che la procedura prevede:

- a) la valutazione preliminare individuale e comparativa dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato con riferimento allo specifico SC/GSD - SSD a concorso;
- b) la selezione, sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, dei candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, in misura non inferiore al 10% e non superiore al 20% dei concorrenti e, comunque, non inferiore a 6 concorrenti;
- c) l'ammissione al colloquio in forma seminariale di tutti i candidati nel caso in cui il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6;
- d) la discussione pubblica, da parte dei candidati selezionati, dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione giudicatrice;

- e) una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri
- f) la redazione da parte della Commissione, a seguito della discussione, di una relazione, contenente:
  - il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, nei limiti previsti dal comma 1 dell'articolo 1 del bando;
  - la valutazione collegiale del seminario, e della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri, come previsto dal bando all'articolo 1;
  - il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.
- g) la formulazione da parte della Commissione, sulla base del giudizio collegiale complessivo, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, della graduatoria di merito e l'individuazione del vincitore o dei vincitori della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

La Commissione in conformità a quanto previsto negli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce e riporta nell'allegato 2 del presente verbale:

- a) i criteri di massima per:
  - la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum, dei titoli;
  - la valutazione della prova orale, volta anche ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale l'adeguata conoscenza della lingua inglese o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.
- b) il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di 60 punti per le pubblicazioni e 40 punti per i titoli.

In base a quanto disposto dall'art. 9, comma 12, del Regolamento unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei professori di I e II fascia, dei ricercatori a tempo determinato e dei professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma e dall'art. 5 del bando della procedura selettiva, la Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro e non oltre 60 giorni dalla data della presente riunione.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento al fine della loro tempestiva pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:30 e si riconvoca per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 4 ottobre 2023 alle ore 9:00.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Beatrice Meini

Prof. Gabriella Anna Puppo

Prof. Matteo Semplice

Allegato 2 verbale seduta preliminare

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A5 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA INDETTA CON D.R. N. 1328/2023 DEL 25/05/2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 41 DEL 30/05/2023)**

**Codice concorso 2023RTTA035**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1328/2023 del 25/05/2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale 01/A5 – Settore scientifico-disciplinare MAT08 - presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2200/2023 del 10/08/2023, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

**Criteri di valutazione individuale**

Il candidato deve aver dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica, oltre quelli ottenuti nel primo periodo di formazione scientifica e dimostrare una acquisita autonomia come ricercatore creativo; i parametri per valutare tali contributi sono:

1. l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;
2. la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
3. i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori, abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze di alto valore internazionale.

Per "pubblicazione riconosciuta" s'intendono le tesi di dottorato oppure un articolo stampato o accettato per la pubblicazione in una rivista con referee o in atti di convegno con referee, oppure una edizione critica, oppure una monografia scientifica o una parte di monografia scientifica; questi prodotti sono apprezzabili se pubblicati in sede notoriamente a controllo da parte della Comunità Scientifica Internazionale.

Il numero di anni di attività accademica è il più grande numero intero di anni contenuti nel periodo che va dalla data di conseguimento del dottorato di ricerca alla data di scadenza del Bando.

**Criteri comparativi**

Il criterio comparativo consiste nella valutazione qualitativa dei lavori selezionati da ciascun candidato e valutati anche in relazione al numero dei coautori.

Vanno tenute in grande considerazione pubblicazioni di altissimo valore e spessore scientifico, pubblicate su ottime riviste internazionali.

Vanno anche tenuti in considerazione contributi significativi e documentati nello sviluppo di software di riconosciuto valore scientifico o nel trasferimento tecnologico innovativo.

#### **Ulteriori criteri di valutazione:**

Sono inoltre elementi rilevanti per la comparazione:

1. Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali.
2. Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

La Commissione stabilisce altresì che la valutazione della prova orale volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale l'adeguata conoscenza della lingua inglese o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri, sarà effettuata sulla base della seguente modalità: la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica si svolgerà in parte in lingua inglese per i candidati italiani e in parte in lingua italiana per i candidati stranieri. La commissione valuterà la padronanza della lingua dimostrata durante la presentazione.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico SC - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- titolarità di brevetti;

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC/GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale è associata una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza dell'inglese ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il vincitore della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

#### Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

<b>Tipologia pubblicazione</b>	<b>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata</b>
Articolo su rivista o monografia	5
Tesi di dottorato	5
Capitolo di libro	3
Contributo su proceedings di convegno	2
Altre pubblicazioni	1

Titoli (massimo 40 punti)

<b>Titoli</b>	<b>Punteggio massimo per ciascun titolo</b>
dottorato di ricerca o equipollenti	3
documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	7
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; titolarità di brevetti;	7

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Beatrice Meini

Prof. Gabriella Anna Puppo

Prof. Matteo Semplice