Allegato 2 verbale seduta preliminare

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI PER L'ECONOMIA, IL TERRITORIO E LA FINANZA INDETTA CON D.R. n. 2167/2023 DEL 07.08.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 67 DEL 05.09.2023)

Codice concorso 2023RTTE014.

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2167 del 07/08/2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 13/D1 – Settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 - presso il Dipartimento di METODI E MODELLI PER L'ECONOMIA, IL TERRITORIO E LA FINANZA dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 3103/2023 del 16.11.2023, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale

- Almeno 2 delle pubblicazioni degli ultimi 6 anni precedenti la pubblicazione del bando, con decorrenza dal 1º gennaio, devono essere state pubblicate in riviste di grande rilievo scientifico, a diffusione internazionale, tra quelle di classe A per l'ASN per il settore concorsuale 13/D1;
- La produzione scientifica complessiva del candidato sarà valutata sulla base delle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di ASN per il settore concorsuale 13/D1;
- 3. Comprovata attività didattica di livello magistrale e dottorale anche in lingua inglese.

1. Congruenza di ciascuna pubblicazione sottoposta con le Criteri comparativi tematiche del settore scientifico disciplinare SECS-S/01 e con quelle di maggiore interesse del dipartimento; 2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione sottomessa: 3. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica sottomessa; 4. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione; 5. Documentata attività di formazione o di ricerca in qualificate istituzioni nazionali e internazionali; 6. Organizzazione di congressi/convegni o sessioni di congressi/convegni nazionali e internazionali; 7. Abilitazione scientifica nazionale a professore di I o II fascia per il SC 13/D1; 8. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività 1. Attività didattica prestata a livello universitario, in Italia e Ulteriori criteri di valutazione: all'estero, congruente con l'attività didattica propria del SSD SECS-S/01; 2. Responsabilità di progetti di ricerca su bandi finanziati da istituzioni nazionali ed internazionali; 3. Inviti come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; 4. Borse di studio e ricerca.

La Commissione stabilisce altresì, come previsto dal bando, che per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, <u>non</u> sarà effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese o l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico SC 13/D1 – SECS-S/O1 a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC 13/D1 per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione SSD SECS-S/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: (i) le dichiarazioni dei candidati ove allegate alle pubblicazioni o alla domanda; (ii) la coerenza del contributo originale e congruente con il profilo del candidato e, in particolare, con le competenze desumibili dalla sua attività scientifica.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione osserva che il settore concorsuale per l'ANVUR e il MIUR è un settore cosiddetto "non bibliometrico". Pertanto, la Commissione non utilizzerà forme esclusivamente bibliometriche di valutazione dei candidati. Nell'ambito dei settori classificati come non bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero e qualità degli articoli e dei contributi;
- numero e qualità degli articoli pubblicati su riviste di classe A;
- numero e qualità delle monografie.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando;

- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in forma seminariale.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale della discussione in forma seminariale;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il/la vincitore/trice della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

La valutazione comparativa delle pubblicazioni viene effettuata secondo la procedura di seguito descritta.

In primo luogo, viene valutata "la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione" in base alla seguente griglia:

1. Tipologia pubblicazione

Tipologia pubblicazione	Punteggio (fino a)
Pubblicazioni su riviste di fascia A ANVUR per il SC 13/D1	4
Monografie di ricerca pubblicate da case editrici riconosciute a livello internazionale	4
Pubblicazioni su altre riviste di rilievo internazionale non di Fascia A ANVUR per il SC 13/D1	3
Capitoli di libro in collettanee di ricerca pubblicate da case editrici riconosciute a livello internazionale	1
Monografie di ricerca pubblicate da case editrici riconosciute a livello nazionale	1
Pubblicazioni su riviste scientifiche di rilievo nazionale	1
Capitoli di libro in collettanee di ricerca pubblicate da case editrici riconosciute a livello nazionale	0,5
Altre pubblicazioni purché dotate di ISBN, ISSN o DOI	0,5

Di ciascuna pubblicazione vengono successivamente valutati "Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza" nonché l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori congiunti utilizzando i seguenti punteggi:

- 2. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: 0 0,5;
- 3. apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione: 0 0,5.

Infine, per ogni pubblicazione viene valutata la "congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare SECS-S/01 (Statistica) per il quale è bandita la procedura". Quest'ultima è valutata con un coefficiente di congruenza compreso nell'intervallo 0-1.

Pertanto, il punteggio complessivo per la valutazione comparativa di ogni singola pubblicazione è determinato sommando i punteggi 1, 2 e 3 moltiplicati per il coefficiente di congruenza.

Il punteggio massimo di ciascuna pubblicazione è, quindi, così determinato:

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione
Pubblicazioni su riviste di fascia A ANVUR per il SC 13/D1	5
Monografie di ricerca pubblicate da case editrici riconosciute a livello internazionale	5
Pubblicazioni su altre riviste di rilievo internazionale non di Fascia A ANVUR per il SC 13/D1	4
Capitoli di libro in collettanee di ricerca pubblicate da case editrici riconosciute a livello internazionale	2
Monografie di ricerca pubblicate da case editrici riconosciute a livello nazionale	2
Pubblicazioni su riviste scientifiche di rilievo nazionale	2
Capitoli di libro in collettanee di ricerca pubblicate da case editrici riconosciute a livello nazionale	1,5
Altre pubblicazioni purché dotate di ISBN, ISSN o DOI	1,5

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, congruenti con il SSD SECS-S/01	5
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	7

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	3
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
relazioni invitate a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
partecipazione al comitato scientifico di convegni nazionali ed internazionali	3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
incarichi come esperti di elevata qualificazione	3
abilitazioni scientifiche nazionali per il SC 13/D1	5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0

La valutazione dei titoli terrà conto anche della coerenza dei titoli presentati con l'attività di ricerca prevista nel bando ed il settore scientifico disciplinare SECS-S/01.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Marco Geraci

Prof. Nicola Sartori

Prof.ssa Maria Giovanna Ranalli