

Allegato 3 verbale seconda seduta concorsi RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Fisica INDETTA CON D.R. N. 2171/2023 DEL 07.08.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U.– IV SERIE SPECIALE n.67 DEL 05.09.2023)

Codice concorso 2023RTTE016

VALUTAZIONE PRELIMINARE INDIVIDUALE DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2171/2023 del 07.08.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale 02/A1 – Settore scientifico-disciplinare FIS/01 - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 3106/2023 del 16.11.2023, procede di seguito ad effettuare, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva.

Per la valutazione dei titoli, la Commissione si avvarrà della seguente scala di valutazione, in ordine decrescente di merito: **eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, insufficiente**

Circa le singole pubblicazioni presentate dai candidati, la Commissione utilizzerà una scala di valutazione per i diversi criteri di valutazione come sotto riportata, in ordine decrescente di merito. Il testo in grassetto nella colonna di sinistra verrà riportato nelle tabelle di ciascun candidato

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; | <ul style="list-style-type: none">● Congruente● Parzialmente congruente● Non congruente |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; e originalità , innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | <ul style="list-style-type: none">● ottima● buona● discreta● limitata |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell' apporto individuale nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | <ul style="list-style-type: none">● primario● Rilevante● Paritario con gli altri co-autori |

=====

Candidato: 1 Bauce Matteo

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni. Il prof. Bini si astiene dal valutare le 10 pubblicazioni in collaborazione con il candidato.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | Il candidato ha ottenuto un PhD presso la Università di Padova, giudicato congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate molto buone |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato ottimo |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte del candidato è giudicata buona |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata buona |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Non risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: EPJC 82 (2022) 105

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 2: JHEP 08 (2022) 104

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 3: Int J Thermophys. 2021;42(12):163

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 4: JHEP 03 (2020) 145

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 5: JINST 15 (2020) P09015

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 6: JINST 15 (2020) 01, P01036

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 7: Phys.Lett. B 793 (2019) 499

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 8: JHEP 05 (2019) 142

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 9: Phys. Rev. D 98, 032016 (2018)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 10: EPJC 77 (2017) 317

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 11: Phys. Rev. D 96, 052004 (2017)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 12: Phys.Lett. B 754 (2016)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate ottime |

=====

Candidata: 2 Betti Alessandra

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni. Il prof. Bini si astiene dal valutare le 11 pubblicazioni in collaborazione con la candidata.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | La candidata ha ottenuto un PhD presso la Rheinische Friedrich-Wilhelms Bonn Universität, giudicato congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica della candidata sono giudicate molto buone |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dalla candidata presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato ottimo |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte della candidata è giudicata ottimo |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte della candidata |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | L'attività di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata molto buona |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Non risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: Phys. Lett. B 843 (2023) 137745

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 2: JHEP 07 (2023) 040

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Primario |

Pubblicazione n. 3: Phys. Rev. D 108 (2023) 052003

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 4: Phys. Rev. D 105 (2022) 092002

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 5: JINST 17 (2022) P05024

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Buona |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 6: Phys. Rev. D 106 (2022) 052001

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 7: JHEP 11 (2021) 209

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 8: JHEP 11 (2020) 163

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Primario |

Pubblicazione n. 9: JINST 15 (2020) 04, P04003

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Buona |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 10: Phys. Lett. B 800 (2020) 135103

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 11: JHEP 06 (2019) 144

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Primario |

Publicazione n. 12: Phys. Rev. Lett. 121, no. 19, 191801 (2018) [erratum Phys. Rev. Lett. 122 (2019) no.8, 089901]

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Primario |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate ottime |

=====

Candidato: 3 Biondi Riccardo

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | Il candidato ha ottenuto un PhD presso la Università de L'Aquila, giudicato congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate discrete |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato molto buono |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte del candidato è giudicata buona |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Non risulta attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Non risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Publicazione n. 1: Phys. Rev. C90 (2014) 6, 065504

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | Parzialmente congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Primario |

Pubblicazione n. 2: Eur. Phys. J. C78 (2018) 9,717

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Primario |

Pubblicazione n. 3: Int.J.Mod. Physics A33 (2018) 24,1850143

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Buona |
| apporto individuale | Primario |

Pubblicazione n. 4: Physics 2019, 1, 271–289

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Buona |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 5: Nature 587 (2020) 577-582

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 6: Eur. Phys. J. C (2021) 81:1036

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 7: Eur. Phys. J. C (2022) 82:599

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 8: PHYSICAL REVIEW LETTERS 128, 091803 (2022)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 9: J. Phys. G: Nucl. Part. Phys. 50 013001

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 10: Astroparticle Physics 145 (2023) 102778

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 11: PHYSICAL REVIEW LETTERS 129, 161805 (2022)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 12: PHYSICAL REVIEW LETTERS 131, 041003 (2023)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate molto buone |

=====

Candidata: 4 Bossio Elisabetta

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | La candidata ha ottenuto un PhD presso la Technische Universität München, giudicato congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica della candidata sono giudicate discrete |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dalla candidata presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato sufficiente |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte della candidata è giudicata discreta |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte della candidata |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | L'attività di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata molto buona |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Non risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: Eur. Phys. J. C (2018) 78:888

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 2: arXiv:2308.09795v1 (accettato da PRL)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Primario |

Pubblicazione n. 3: JCAP12(2022)012

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Primario |

Pubblicazione n. 4: PHYSICAL REVIEW LETTERS 125, 252502 (2020)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 5: submitted to EPJC Non valutabile in quanto preprint

Pubblicazione n. 6: Physics Letters B 815 (2021) 136127

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Primario |

Pubblicazione n. 7: arXiv:2304.07198v1 (submitted to J.Phys. G) Non valutabile in quanto preprint

Pubblicazione n. 8: Eur. Phys. J. C (2023) 83:319

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 9: Eur. Phys. J. C (2021) 81:682

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 10: PHYSICAL REVIEW LETTERS 125, 011801 (2020)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 11: JHEP 03 (2020) 139

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 12: Eur. Phys. J. C (2018) 78:734

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate discreta |

=====

Candidato: 5 Bruscino Nello

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni. Il prof. Bini si astiene dal valutare le 12 pubblicazioni in collaborazione con il candidato.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | Il candidato ha ottenuto un PhD presso la Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, giudicato congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate discrete |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato ottima |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte del candidato è giudicata molto buona |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata buona |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: Eur. Phys. J. C 83 (2023) no.6

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 2: Phys. Lett. B 843 (2023), 137829

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 3: JHEP 11 (2022), 040

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 4: Nature Phys. 17 (2021) no.7

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 5: Eur. Phys. J. C 80 (2020) no.11, 1085

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 6: JHEP 07 (2020), 124

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 7: Phys. Lett. B 784 (2018), 173-191

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 8: Phys. Rev. D 97 (2018) no.7, 072003

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 9: Phys. Lett. B 786, 59 (2018)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 10: JHEP 08 (2018), 089

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 11: Eur. Phys. J. C 77 (2017) no.5, 317

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 12: JHEP 05 (2016), 160

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate ottime |

=====

Candidato: 6 Calandri Alessandro

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni. Il prof. Bini si astiene dal valutare le 10 pubblicazioni in collaborazione con il candidato.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | Il candidato ha ottenuto un PhD presso la Université Paris Sud, CEA-Saclay, giudicato congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate molto buone |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato ottimo |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte del candidato è giudicata ottima |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata molto buona |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Non risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: Nature 607 (2022) 60

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 2: JHEP08(2018)089

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Primario |

Pubblicazione n. 3: Eur. Phys. J. C (2019) 79:970

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Primario |

Pubblicazione n. 4: PHYSICAL REVIEW D 97, 072016 (2018)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 5: PHYSICAL REVIEW D 97, 072003 (2018)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 6: Physics Letters B 784 (2018) 173–191

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 7: PHYSICAL REVIEW D 91, 012006 (2015)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 8: PHYSICAL REVIEW D 90, 052004 (2014)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 9: Eur. Phys. J. C (2014) 74:3071

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 10: JINST 17 P03014

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Buona |
| apporto individuale | Primario |

Pubblicazione n. 11: Physics Letters B 726 (2013) 88–119

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Buona |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 12: Eur. Phys. J. C (2015) 75:335

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Primario |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate ottime |

=====

Candidata: 7 Cardani Laura

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | La candidata ha ottenuto un PhD presso la Sapienza, giudicata congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica della candidata sono giudicate discrete |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dalla candidata presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato ottimo |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte della candidata è giudicata Ottimo |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte della candidata |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | L'attività di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata buona |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: Nature 604 (2022) 7904, 53-58

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 2: Phys. Rev. Lett. 123 (2019) 26, 262501

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 3: Phys. Rev. D 100 (2019) no.9, 092002

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 4: Phys. Rev. D 107, (2023) 032006

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 5: Phys. Rev. Lett. 129 (2022) 111801

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 6: Eur. Phys. Journ. C (2021) 86:636

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 7: Appl. Phys. Lett. 110 (2017) 033504

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 8: Appl. Phys. Lett. 107 (2015) 093508

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 9: Nature 594 (2021) 7863, 369-373

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 10: Nature Comm. 12 (2021) 1, 2733

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 11: Appl. Phys. Lett. 120, 054001 (2022)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 12: Eur. Phys. Jour. C 83, Article number: 94 (2023)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|--------------------------------|-----------------------------------|
|--------------------------------|-----------------------------------|

| | |
|-------------------------------------|------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | primario |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate ottime |

=====

Candidato: 8 Celli Silvia

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni. Il prof. Spurio si astiene dal valutare le 9 pubblicazioni in collaborazione con la candidata.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | La candidata ha ottenuto un PhD presso la Gran Sasso Science Institute (GSSI), School for Advanced Studies, L'Aquila, giudicato congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica della candidata sono giudicate molto buone |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dalla candidata presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato ottimo |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte della candidata è giudicata ottimo |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte della candidata |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | L'attività di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata molto buona |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: MNRAS 469(2017) 906

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 2: MNRAS 500(2021) 5614

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 3: JCAP 08(2023) 72

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 4: Astroparticle Physics 100 (2018) 69

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 5: Eur. Phys. J. C (2017) 77

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 6: JCAP 09 (2021)044

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 7: Physics Letters B841 (2023) 137951

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 8: JCAP 03 (2021) 092

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |

| | |
|---------------------|-----------|
| apporto individuale | paritario |
|---------------------|-----------|

Pubblicazione n. 9: Astrophysical Journal 892 (2020)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 10: JCAP 04 (2023)004

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 11: Astroparticle Physics 111 (2019) 100

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 12: Eur. Phys. J. C (2021) 81:445

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate ottime |

=====

Candidata: 9 Di Pace Sibilla

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | La candidata ha ottenuto un PhD presso la Université de Nice Sophia Antipolis, in cotutela |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | con Sapienza Università di Roma, giudicato congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica della candidata sono giudicate molto buone |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dalla candidata presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato ottimo |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte della candidata è giudicata ottima |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte della candidata |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | L'attività di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata discreta |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Non risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: Phys. Rev. X. Vol. 9, Issue 3, 031040 (2019)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 2: Nature, Vol. 551, Issue 7678 (2017)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 3: Phys. Rev. Lett. 116, 031102 (2016)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 4: Phys. Rev. Lett., 119, 141101 (2017)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 5: Phys. Rev. Lett., 119, 161101 (2017)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 6: Phys. Rev. Lett. 131, 041403 (July 2023)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 7: Phys. Rev. Lett., 123, 231108 (2019)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 8: Phys. Rev. Lett., 125, 131101 (2020)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 9: European Physical Journal D, Vol. 74, Issue 11 (2020)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Primario |

Pubblicazione n. 10: Physica Scripta, Vol. 96, Issue 12 (2021)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Buona |
| apporto individuale | Primario |

Pubblicazione n. 11: Review of Scientific Instruments, Vol. 92, Issue 5 (2021)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Primario |

Pubblicazione n. 12: Phys. Rev. D, 103, 042008 (2021)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Primario |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate ottime |

=====

Candidato: 10 Fantini Guido

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | Il candidato ha ottenuto un PhD presso il GSSI dell'Aquila giudicato congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate di livello discreto |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato molto buono |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte del candidato è giudicata discreto |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Una richiesta di brevetto in corso |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Non risulta attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Non risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: Phys. Rev. D 107, 032006 (2023)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 2: Nature, 2022, 604(7904)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 3: Eur. Phys. J. C (2022) 82:810

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 4: JHEP 04(2022)059

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 5: Phys. Rev. Lett. 2022, 129(22), 222501

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 6: Journal of Low Temperature Physics (2022) 209:1024-1031

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 7: Phys. Rev. Lett. 2021, 126(17), 171801

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 8: Eur. Phys. J. C, 2021, 81(2), 104

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |

| | |
|---------------------|-----------|
| apporto individuale | paritario |
|---------------------|-----------|

Pubblicazione n. 9: J. Inst., 2021, 16(2), P02037

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 10: Phys.Rev.C 104 (2021) 1, 015501

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 11: Eur. Phys. J. C 81, 567 (2021)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 12: Phys. Rev. Lett. 124 (2020) 12, 122501

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate buone |

=====

Candidato: 11 Giuli Francesco

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni. Il prof. Bini si astiene dal valutare le 5 pubblicazioni in collaborazione con il candidato.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|--------|----------------------------|
|--------|----------------------------|

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | Il candidato ha ottenuto un PhD presso la University of Oxford, giudicato congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate discrete |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato molto buono |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte del candidato è giudicata molto buono |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata molto buona |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Non risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: EPJ C77 (2017) 6

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Parzialmente congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 2: JHEP 10 (2017) 182

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 3: Eur. Phys. J. C (2018) 78:621

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Parzialmente congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 4: Eur. Phys. J. Plus (2019) 134: 531

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 5: PHYSICAL REVIEW D 102, 014040 (2020)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Parzialmente congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 6: Nuclear Physics B968 (2021) 115444

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Parzialmente congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 7: PHYSICAL REVIEW D 104, 056019 (2021)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Parzialmente congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 8: JHEP08(2022)089

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 9: Eur. Phys. J. C (2022) 82:438

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 10: JHEP 06 (2023) 019

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 11: PHYSICAL REVIEW D 108, 032012 (2023)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |

| | |
|---------------------|-----------|
| apporto individuale | paritario |
|---------------------|-----------|

Pubblicazione n. 12: Physics Letters B841 (2023) 137915

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | Parzialmente congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate ottime |

=====

Candidato: 12 Gustavino Giuliano

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni. Il prof. Bini si astiene dal valutare le 10 pubblicazioni in collaborazione con il candidato.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | Il candidato ha ottenuto un PhD presso la Sapienza, giudicato congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate discrete |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato molto buono |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte del candidato è giudicata buona |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata buona |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: arXiv:2304.12867v1 (Accepted by EPJC)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |

| | |
|---------------------|----------|
| apporto individuale | primario |
|---------------------|----------|

Pubblicazione n. 2: EPJC 83 (2023) 7, 581

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 3: Phys. Lett. B 842 (2023) 137963

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 4: JHEP 11 (2021) 229

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 5: PRD 103 (2021) 112006

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 6: JHEP 02 (2021) 226

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 7: Phys. Dark Univ. 27 (2020) 100351

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 8: JHEP 05 2019 142

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 9: JHEP 1810 2018 031

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 10: JHEP 1801 (2018) 126

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 11: PRD 94 (2016) 3, 032005

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 12: EPJC 75 (2015) 10, 476

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate ottima |

=====

Candidato: 13 Ippolito Valerio

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni. Il prof. Bini si astiene dal valutare le 12 pubblicazioni in collaborazione con il candidato.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | Il candidato ha ottenuto un PhD presso la Sapienza, giudicato congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate buone |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato ottimo |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte del candidato è giudicata ottimo |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata buona |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: Phys. Rev. D 103, (2021) 112006

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 2: JHEP 05 (2019) 142

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 3: Phys. Rev. Lett. 121, 081307 (2018)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 4: JHEP 01 (2018) 126

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 5: Phys. Lett. B 777 (2018)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 6: JHEP 09 (2016) 173

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 7: Phys. Rev. D94 (2016) 032005

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 8: JHEP 12 (2015) 055

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 9: Phys. Rev. D 91 012008 (2015)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 10: Phys. Lett. B 726, 120 (2013)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 11: Phys. Rev. D 90, no. 5, 052004 (2014)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |

| | |
|---------------------|-----------|
| apporto individuale | paritario |
|---------------------|-----------|

Pubblicazione n. 12: Phys. Lett. B 726, 88 (2013)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate ottima |

=====

Candidata: 14 Maggio Elisa

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | La candidata ha ottenuto un PhD presso la Sapienza giudicato parzialmente congruente con la procedura in oggetto, anche come vincitrice del premio "Fubini" per tesi di fisica teorica. |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica della candidata sono giudicate discrete . |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dalla candidata presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato sufficiente . |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte della candidata è giudicata sufficiente . |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte della candidata |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | L'attività di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata buona |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: PHYSICAL REVIEW D 108, 024043 (2023).

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | parzialmente congruente |

| | |
|-------------------------------------|----------|
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 2: JCAP07 (2023)068.

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 3: PHYSICAL REVIEW D 107, 044035 (2023)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | parzialmente congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 4: Living Reviews in Relativity (2022) 25:4

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 5:PHYSICAL REVIEW D 106, 024041 (2022)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | parzialmente congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 6: PHYSICAL REVIEW D 104, 104026 (2021)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | parzialmente congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 7: PHYSICAL REVIEW D 102, 064053 (2020)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | parzialmente congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 8:General Relativity and Gravitation (2020) 52:81

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 9: PHYSICAL REVIEW D 100, 064056 (2019)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | parzialmente congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 10: Class. Quantum Grav. 36 143001 (2019)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 11:PHYSICAL REVIEW D 99, 064007 (2019)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | parzialmente congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 12:PHYSICAL REVIEW D 96, 104047 (2017)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | parzialmente congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Parzialmente congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate discreta . |

=====

Candidato: 15 Martinelli Luca

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni. Il prof. Bini si astiene dal valutare le 12 pubblicazioni in collaborazione con il candidato.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | Il candidato ha ottenuto un PhD presso l'Università degli studi di Roma Tre, giudicato congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate discrete |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato buono |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte del candidato è giudicata buona |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata buona |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Non risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: Eur. Phys. J. C 83 (2023), 8

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 2: Eur. Phys. J. C 81 (2021), 7

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 3: Nucl. Instrum. Meth. A 955 (2020)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 4: Nucl. Instrum. Meth. A 1040 (2022)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 5: JHEP 07 (2023), 141

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 6: Eur. Phys. J. C 80 (2020), 6

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 7: JHEP 06 (2023), 138

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 8: Phys. Lett. B 843 (2023)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 9: Eur. Phys. J. C 83 (2023), 6

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 10: JHEP 07 (2020), 124

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 11: JHEP 05 (2023), 028

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |

| | |
|---------------------|-----------|
| apporto individuale | paritario |
|---------------------|-----------|

Pubblicazione n. 12: Phys. Lett. B 843 (2023)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate molto buona |

=====

Candidato: 16 Milanese Alessio

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | Il candidato ha ottenuto un PhD presso l'Università di Firenze, giudicato non congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate sufficienti |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato discreto |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte del candidato è giudicata non congruente |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata sufficiente |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Non risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: OPTICAL MATERIALS EXPRESS, vol. 7, p. 4367-1-4367-7

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | Non congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Buona |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 2: TOPICS IN CATALYSIS, vol. 61, p. 1201-1208

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Non congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Buona |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 3: JOURNAL OF THERMAL ANALYSIS AND CALORIMETRY

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Non congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Buona |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 4: JOURNAL OF PHYSICAL CHEMISTRY. C, vol., p. 1-9

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Non congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Buona |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 5: JOURNAL OF COLLOID AND INTERFACE SCIENCE, vol. 578, p. 358-365

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Non congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Buona |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 6: JOURNAL OF BIOPHOTONICS, vol. 13

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Non congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Buona |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 7: Progress in Biomedical Optics and Imaging, vol. 11223, p. 28-32

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Non congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Buona |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 8: Optical Methods for Inspection, Characterization, and Imaging of Biomaterials Non valutabile, in quanto si tratta di un preprint

Pubblicazione n. 9: ELSEVIER, vol. SSRN eJournal Non valutabile, in quanto si tratta di un abstract

Pubblicazione n. 10: 1st ISS-TXRF Non valutabile, in quanto si tratta di un poster

Pubblicazione n. 11: HYMA 2022 Non valutabile, in quanto si tratta di un abstract

Pubblicazione n. 12: PhD Thesis

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | Non congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Non valutabile |
| apporto individuale | Primario |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Non congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate sufficienti |

=====

Candidato: 17 Pertoldi Luigi

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | Il candidato ha ottenuto un PhD presso l'Università di Padova, giudicato congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate discrete |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato buono . |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte del candidato è giudicata discreta . |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Non risulta attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Non risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: PRL 131 (2023) 14, 142501

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 2: Eur. Phys. J. C (2023) 83:319

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 3: JCAP12(2022)012

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 4: arXiv:2107.11462v1. Non valutabile in quanto preprint

Pubblicazione n. 5: Journal of Physics: Conference Series 2156 (2022) 012216

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 6: PHYSICAL REVIEW LETTERS 125, 252502 (2020)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 7: PHYSICAL REVIEW LETTERS 125, 011801 (2020)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 8: JHEP (2020)3,139

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 9: Eur. Phys. J. C (2021) 81:505

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|--------------------------------|-----------------------------------|
|--------------------------------|-----------------------------------|

| | |
|-------------------------------------|------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 10: Science 365, 1445–1448 (2019)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 11: PHYSICAL REVIEW LETTERS 120, 132503 (2018)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 12: Eur. Phys. J. C (2023) 83:778

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate discrete |

=====

Candidato: 18 Pezzullo Gianantonio

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | Il candidato ha ottenuto un PhD presso la Università di Pisa, giudicato congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate discrete |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato molto buona |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte del candidato è giudicata buona |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata molto buona |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Non risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: J. High Energ. Phys. 2023, 166 (2023)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 2: ZENODO PROC-CTD2020-59, (2020)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | sufficiente |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 3: JINST 15, 09 (2020)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 4: Journal of Physics: Conference Series, 1162, 1 (2019)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 5: Journal of Physics: Conference Series, 1162, 1 (2019)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |

| | |
|---------------------|-----------|
| apporto individuale | rilevante |
|---------------------|-----------|

Pubblicazione n. 6: IEEE Transactions on Nuclear Science, 65, 2 (2018)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 7: Nuclear and Particle Physics Proceedings 285-286, 3 - 7 (2017)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 8: Proceedings, Topical Workshop on Electronics for Particle Physics (TWEPP 2016), 12, C03088 (2017)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 9: 2015 IEEE Nuclear Science Symposium and Medical Imaging Conference (NSS/MIC), 1-3, (2015)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 10: PhD Thesis, FERMILAB-THESIS-2016-02 (2016)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | non valutabile |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 11: NIM A 824, 684-685 (2016)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 12: JINST 12, 05, P05007 (2017)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | primario |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate molto buone |

=====

Candidata: 19 Polini Eleonora

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | La candidata ha ottenuto un PhD presso la Université Savoie Mont Blanc, giudicato congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica della candidata sono giudicate sufficienti |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dalla candidata presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato sufficiente |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte della candidata è giudicata buona |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte della candidata |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Non risulta attività di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: Phys. Rev. Lett. 131, 041403

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 2: Zenodo. <http://doi.org/10.5281/zenodo.6787520>

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Sufficiente |
| apporto individuale | Primario |

Pubblicazione n. 3: Opt. Lett. 47, 2334-2337

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Primario |

Pubblicazione n. 4: Physica Scripta, Volume 96, Number 8

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Buona |
| apporto individuale | Primario |

Pubblicazione n. 5: Phys. Rev. Lett. 124, 171101

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 6: Acta Crystallographica Section B, Volume 75

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Buona |
| apporto individuale | Rilevante |

La candidata ha indicato e allegato solo 6 pubblicazioni.

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate Buone |

=====

Candidato: 20 Riccio Ciro

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | Il candidato ha ottenuto un PhD presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II in cotutela con l'Université Paris-Saclay, giudicato congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate discrete |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato molto buono |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte del candidato è giudicata ottima |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata molto buona |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: Eur. Phys. J. C 83 (2023)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 2: Phys. Lett. B 840, 137843 (2023)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 3: Phys. Rev. D 105, no.9, 092004 (2022)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 4: Phys. Rev. D 103, no.11, 112009 (2021)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |

| | |
|---------------------|-----------|
| apporto individuale | rilevante |
|---------------------|-----------|

Pubblicazione n. 5: PTEP 2021, no.4, 043C01 (2021)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 6: Phys. Rev. D 103, no.11, 112008 (2021)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 7: Phys. Rev. D 101, no.11, 112004 (2020)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 8: Phys. Rev. D 101, no.11, 112001 (2020)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 9: Phys. Rev. D 102, no.1, 012007 (2020)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 10: Nature 580, no.7803, 339-344 (2020)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 11: Phys. Rev. Lett. 121 (2018) no.17, 171802

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 12: Phys. Rev. Lett. 118, no. 15, 151801 (2017)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate ottime |

=====

Candidato: 21 Sciandra Andrea

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni. Il prof. Bini si astiene dal valutare le 10 pubblicazioni in collaborazione con il candidato.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | Il candidato ha ottenuto un PhD presso la Universität Bonn, giudicato congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate discrete |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato molto buono |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte del candidato è giudicata molto buona |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata discreta |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: Nature 607, 52-59 (2022)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 2: JINST 16 (2021) T08004

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Buona |
| apporto individuale | Primario |

Pubblicazione n. 3: Phys. Rev. D 105, 092003

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 4: Phys. Rev. Lett. 129, 061803

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Primario |

Pubblicazione n. 5: Phys. Lett. B 798 (2019) 134913

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Primario |

Pubblicazione n. 6: Phys. Lett. B 784 (2018) 173

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 7: Phys. Rev. D 97, 072003

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 8: Eur. Phys. J. C 79, 970 (2019)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 9: Eur. Phys. J. C 82, 95 (2022)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Paritario |

Pubblicazione n. 10: Eur. Phys. J. C 81, 537 (2021)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 11: Phys. Lett. B 816 (2021) 136204

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Ottima |
| apporto individuale | Rilevante |

Pubblicazione n. 12: PhD thesis

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | Congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | Non valutabile |
| apporto individuale | Primario |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate ottime |

=====

Candidato: 22 Soffi Livia

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | La candidata ha ottenuto un PhD presso la Sapienza, giudicato congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica della candidata sono giudicate molto buone |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dalla candidata presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato ottimo . |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte della candidata è giudicata ottima . |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte della candidata |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | L'attività di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata buona . |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: JINST 17 08 -2022

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 2: JINST 16 05- 2021

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 3: J. Phys. G: Nucl. Part. Phys. 47 (2020) 090501

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 4: JHEP 03-2020

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 5: PHYSICAL REVIEW D 100, 112003 (2019)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 6: PHYSICAL REVIEW D 97, 092005 (2018)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 7: JHEP09(2018)046

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 8: Physics Letters B767 (2017) 147–170

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 9: PRL 117, 051802 (2016)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 10: Eur. Phys. J. Plus (2016) 131: 283

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 11: 2015 JINST 10 P08010

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 12: NIM A804 (2015) 79–83

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | paritario |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate ottime . |

=====

Candidata: 23 Spalla Margherita

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni. Il prof. Bini si astiene dal valutare le 3 pubblicazioni in collaborazione con la candidata.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | La candidata ha ottenuto un PhD presso la Università di Pisa, giudicato congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica della candidata sono giudicate discrete |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dalla candidata presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato molto buono |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte della candidata è giudicata buono |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte della candidata |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | L'attività di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata buona |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Non risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: Tech. Rep. ATLAS-CONF-2023-042, Non valutabile in quanto nota interna di collaborazione

Pubblicazione n. 2: Eur. Phys. J. C 83 (2023) 761

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 3: Eur. Phys. J. C 77 (2017) 563

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 4: JINST 17 (2022) P05024

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 5: SciPost Phys. Proc. (2022) 112

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | primario |

Pubblicazione n. 6: Tech. Rep. ATL-PHYS-PUB-2022-040, Non valutabile in quanto nota interna di collaborazione

Pubblicazione n. 7: Tech. Rep. ATL-PHYS-PUB-2023-019, Non valutabile in quanto nota interna di collaborazione

Pubblicazione n. 8: Tech. Rep. ATL-PHYS-PUB-2022-038, Non valutabile in quanto nota interna di collaborazione

Pubblicazione n. 9: Tech. Rep. ATL-PHYS-PUB-2022-056, Non valutabile in quanto nota interna di collaborazione

Pubblicazione n. 10: Tech. Rep. ATL-PHYS-PUB-2022-021, Non valutabile in quanto nota interna di collaborazione

Pubblicazione n. 11: JINST 15 (2020) P04003

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 12: JINST 15 (2020) C04037

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | primario |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate ottime |

=====

Candidata: 24 Spanò Francesco

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni. Il prof. Bini si astiene dal valutare le 12 pubblicazioni in collaborazione con il candidato.

| Titolo | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | Il candidato ha ottenuto un PhD nel 2004 presso la University of Chicago, giudicato congruente con la procedura in oggetto |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate discrete |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato buono |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi da parte del candidato è giudicata ottima . |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata sufficiente . |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Risultano premi individuali e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca |

Pubblicazione n. 1: JHEP 07 (2023), 141

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------|----------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 2: JHEP08(2023)077

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 3: Eur. Phys. J. C 82 (2022)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 4: Eur. Phys. J. C 81, 737 (2021)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 5: Nature Phys. 17, no.7, 813 (2021)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | paritario |

Pubblicazione n. 6: JHEP 2009, 049 (2020)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 7: Eur. Phys. J. C 80 (2020) no.11, 1085

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 8: JINST 15, no. 04, P04003 (2020)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 9: Phys. Rev. D 98 (2018) 12003

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 10: Phys. Rev. D 93, 3, 032009 (2016)

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | ottima |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 11: JHEP 01 (2013) 116

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | rilevante |

Pubblicazione n. 12: Eur. Phys. J.C 73 (2013) 2261

| Criterio di valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| congruenza con il SC | congruente |
| rilevanza scientifica e originalità | buona |
| apporto individuale | rilevante |

| Oggetto della valutazione | Giudizio della Commissione |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tesi di dottorato | Congruente |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica: | La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate molto buona . |

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Maurizio Spurio

Prof. Luca Tomassetti

Prof. Cesare Bini