

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA “GUIDO CASTELNUOVO” INDETTA CON D.R. N. 2161/2023 DEL 07.08.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 67 DEL 05/09/2023)

Codice concorso 2023RTTE018

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2161/2023 del 07/08/2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale 01/A2 - presso il Dipartimento di Matematica “Guido Castelnuovo” dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.R n. 3108/2023 del 16.11.2023, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi

Criteri di valutazione individuale

Criteri selettivi per l’analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Math. Sci. Net, Scopus, Web of Science

Il candidato deve aver dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica, oltre quelli ottenuti nel primo periodo di formazione scientifica e dimostrare una acquisita autonomia come ricercatore creativo; i parametri per valutare tali contributi sono:

l’importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori, abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze di alto valore internazionale.

Per “pubblicazione riconosciuta” s’intendono le tesi di dottorato oppure un articolo stampato o accettato per la pubblicazione in una rivista con referee o in atti di convegno con referee, oppure una edizione critica, oppure una monografia scientifica o una parte di monografia scientifica; questi prodotti sono apprezzabili se pubblicati in sede notoriamente a controllo da parte della Comunità Scientifica Internazionale. Il numero di anni di attività accademica è il più grande numero intero di anni contenuti nel periodo che va dalla data di conseguimento del dottorato di ricerca alla data di scadenza

del Bando.

Criteri comparativi

Il criterio comparativo consiste nella valutazione qualitativa dei lavori selezionati da ciascun candidato e valutati anche in relazione al numero dei coautori.

Vanno tenute in grande considerazione pubblicazioni di altissimo valore e spessore scientifico, pubblicate su ottime riviste internazionali.

Vanno anche tenuti in considerazione contributi significativi e documentati nello sviluppo di software di riconosciuto valore scientifico o nel trasferimento tecnologico innovativo.

Ulteriori criteri di valutazione:

Sono inoltre elementi rilevanti per la comparazione:

Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;

Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

La Commissione stabilisce altresì che la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, ove previste dal bando, l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri sarà effettuata sulla base del seguente criterio:

Capacità di comprensione di un testo di Matematica relativo al SC oggetto della selezione.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico SC a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori

concorsuali nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equivalenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;

indice di Hirsch;

numero totale delle citazioni;

numero medio di citazioni per pubblicazione;

«impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

La Commissione considera non consolidato a livello nazionale e internazionale l'utilizzo degli indicatori bibliometrici per la selezione dei ricercatori nelle aree disciplinari afferenti al settore concorsuale oggetto della presente valutazione. La motivazione di questa scelta è che nella comunità scientifica di riferimento l'uso di questi indicatori non è consolidato ed anzi è oggetto di diffuse e motivate critiche negative. Si veda ad esempio il “Code of Practice” approvato dalla European Mathematical Society disponibile alla pagina web

<http://euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una “lista breve”, che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

profilo curriculare di ciascun candidato;

breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;

breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera e, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri, che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

Capacità di comprensione di un testo di Matematica relativo al SC oggetto della selezione.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;

la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;

il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il vincitore della procedura selettiva.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
tesi di dottorato	3
articolo stampato o accettato per la pubblicazione in una rivista con referee	10
atti di convegno con referee	3

edizione critica	2
monografia scientifica o una parte di monografia scientifica	8

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	1
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	9
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Alberto DE SOLE - Ordinario - Sapienza Università di Roma

Paolo STELLARI - Ordinario – Università degli Studi di Milano

Prof. Tommaso PACINI - Associato - Università degli Studi di Torino