

Verbale seconda seduta concorsi RTT

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11C4 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA INDETTA CON D.R. n. 2166/2023 DEL 07.08.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 67 DEL 05/09/2023)**

**Codice concorso 2023RTTE020**

#### VERBALE SECONDA SEDUTA

L'anno 2024, il giorno 09 del mese di febbraio si è riunita in Roma per via telematica attraverso la piattaforma meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata indetta con D.R. n. 2166/2023 del 07.08.2023, per n. 1 posti di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 11C4 – Settore scientifico-disciplinare M-FIL/04 - presso il Dipartimento di FILOSOFIA dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 14/2024 del 08.01.2024 e composta da:

- Prof. Giovanni MATTEUCCI – Ordinario presso Alma Mater Studiorum Università di Bologna;
- Prof.ssa Isabella PEZZINI – Ordinario presso Sapienza Università di Roma;
- Prof. Riccardo FINOCCHI - Associato presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.00

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura dell'e-mail con il quale il Responsabile Unico del Procedimento ha comunicato che in data 30/01/2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri selettivi stabiliti dalla Commissione nella seduta del 29/01/2024 mediante pubblicazione del relativo verbale sul sito web dell'Ateneo.

Il Presidente informa quindi la Commissione di aver acquisito dal Responsabile Unico del procedimento:

- l'elenco dei candidati ammessi con riserva alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico trasmessa dagli stessi;

I candidati alla procedura selettiva risultano pertanto essere i seguenti:

1. Bordini Davide
2. Cecchi Dario
3. Contesi Filippo

Ciascun componente della Commissione giudicatrice, dopo aver preso visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura selettiva e dell'elenco delle pubblicazioni dagli stessi presentate, rende dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in ordine all'assenza di situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 del Codice di Procedura Civile, o di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012 con i candidati alla suindicata procedura selettiva. (allegati 1/a, 1/b e 1/c del presente verbale)

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura presentate dai candidati e i titoli e le pubblicazioni alle stesse allegati.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli indicati nella domanda di partecipazione siano stati autocertificati conformemente a quanto prescritto nel bando di concorso e che le pubblicazioni scientifiche trasmesse coincidano con quelle indicate nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione. La commissione prende atto che la domanda di partecipazione alla procedura selettiva del candidato Contesi Filippo non è corredata di uno specifico documento attestante i titoli ritenuti utili ai fini della valutazione scientifico-didattica (come richiesto al punto 6 dell'art. 3 del bando); provvede quindi a desumere tali titoli dall'allegato A (punto 13B) alla domanda di partecipazione presentata dal candidato.

La Commissione procede poi ad elencare analiticamente nell'allegato 2 del presente verbale i titoli autocertificati e le pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito allegate da ciascun candidato alla domanda di partecipazione.

La Commissione rileva che nessun candidato ha selezionato per la valutazione di merito pubblicazioni in collaborazione con i Componenti effettivi della presente Commissione giudicatrice.

La Commissione procede nell'esame della documentazione allegata alle domande di partecipazione. Dopo ampia discussione, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, effettua una motivata valutazione collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato:

#### Bordini Davide

Il candidato presenta complessivamente una produzione scientifica tale da renderlo ammissibile al colloquio. Il Dottorato di ricerca in Filosofia conseguito nel 2014 presso l'Università degli Studi di Milano, orientato verso i temi del settore concorsuale quali filosofia analitica e del linguaggio, non è del tutto coerente con il settore scientifico disciplinare Estetica indicato dal bando. Ha svolto negli ultimi anni attività di ricerca post-doc e didattica. Le pubblicazioni sono prevalentemente costituite da articoli scientifici (alcuni in riviste di fascia A) e contributi, senza monografie. La produzione si concentra prevalentemente negli ultimi due anni (2022-2023, 8 pubblicazioni su 12). La ricerca fortemente, orientata nel campo della filosofia della mente, ha tratti originali e supportati da buona metodologia, non pienamente congruente con il settore oggetto del concorso.

#### Cecchi Dario

Il candidato presenta complessivamente una produzione scientifica tale da renderlo ammissibile al colloquio. Il Dottorato di ricerca in Filosofia (Estetica) conseguito nel 2007 presso Alma Mater Studiorum Università di Bologna, è orientato verso i temi del settore concorsuale e pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare Estetica indicato dal bando. Ha svolto attività di ricerca e didattica con continuità nel corso degli ultimi dieci anni, con esperienze internazionali e un triennio da ricercatore a tempo determinato nelle università italiane. Le pubblicazioni sono caratterizzate prevalentemente da articoli scientifici (tutti pubblicati in riviste di fascia A), un contributo in volume internazionale, una monografia e una edizione critica (e traduzione). La produzione è continua e ben distribuita nell'arco degli ultimi dieci anni. La ricerca, fortemente orientata nel campo dell'estetica, è originale e supportata da un ottimo rigore metodologico.

#### Contesi Filippo

Il candidato presenta complessivamente una produzione scientifica tale da renderlo ammissibile al colloquio. Dichiara un dottorato di ricerca in Philosophy presso University of York. Nel curriculum vitae vengono dichiarate attività didattiche e di ricerca presso università non italiane. Delle pubblicazioni presentate due sono in corso di stampa, il resto della produzione è costituito da articoli scientifici (alcuni in riviste di fascia A), contributi e una monografia. La produzione si distribuisce omogeneamente nell'arco temporale degli

ultimi dieci anni. La ricerca, orientata prevalentemente alla tematica del disgusto, ha tratti innovativi ed è supportata da buona metodologia.

La Commissione, rilevato che i partecipanti alla selezione sono in numero inferiore a 6, convoca tutti i candidati per il giorno 7 marzo 2024 alle ore 09,15 presso i locali dell'Università Sapienza, Dipartimento di Filosofia, Villa Mirafiori, in via Carlo Fea n.2 in Roma – piano II, stanza 202A, per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.30 e si riconvoca, il giorno 7 marzo 2024 alle ore 09,00

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa Isabella Pezzini

Prof. Giovanni Matteucci

Prof. Riccardo Finocchi