

Modello verbale terza seduta concorsi RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11C4 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA INDETTA CON D.R. n. 2166/2023 DEL 07.08.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 67 DEL 05/09/2023)

Codice concorso 2023RTTE020

VERBALE TERZA SEDUTA

L'anno 2024 il giorno 7 del mese di marzo si è riunita in Roma presso i locali del Dipartimento di FILOSOFIA dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e per via telematica attraverso la piattaforma meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2166/2023 del 07.08.2023, per n. 1 posti di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 11C4 – Settore scientifico-disciplinare M-FIL/04 - presso il Dipartimento di FILOSOFIA dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 14/2024 del 08.01.2024 e composta da:

- Prof. Giovanni MATTEUCCI – Ordinario presso Alma Mater Studiorum Università di Bologna;
- Prof.ssa Isabella PEZZINI – Ordinario presso Sapienza Università di Roma;
- Prof. Riccardo FINOCCHI - Associato presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.15 la prof.ssa Pezzini e il prof. Finocchi in presenza e il prof. Matteucci collegato per via telematica attraverso la piattaforma meet.

I candidati ammessi al colloquio sono:

1. Bordini Davide
2. Cecchi Dario
3. Contesi Filippo

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale dei candidati. Risultano presenti e/o collegati per via telematica mezzo della piattaforma meet i seguenti candidati:

1. Bordini Davide
2. Cecchi Dario
3. Contesi Filippo (meet)

La Commissione procede all'identificazione dei candidati, mediante esibizione di un documento d'identità in corso di validità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze, allegato 1 del presente verbale. Dopo aver illustrato le modalità di svolgimento del colloquio in forma seminariale e dell'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche, alle ore 9.30 la Commissione dà inizio alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento dell'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed,

eventualmente, dell'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri chiamando in ordine alfabetico i candidati.

La Commissione chiama quindi il candidato Bordini Davide.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- 1) Presentare e argomentare brevemente il profilo della ricerca svolta negli ultimi anni dal punto di vista metodologico e dei contenuti
- 2) Delineare le possibili prospettive generali della ricerca anche, se possibile, rispetto ai dibattiti attuali
- 3) Individuare i possibili punti di convergenza, o motivare le linee di divergenza, rispetto al profilo definito nel bando

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte del Dott. Bordini della lingua inglese attraverso la lettura e traduzione simultanea del testo *Incivility in Online Discussion: An Examination of Impolite and Intolerant Comments*

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, alle ore 9.50 la Commissione sospende sia la seduta pubblica sia la seduta telematica pubblica e su un apposito canale di collegamento telematico privato, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e la valutazione della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, che vengono riportate nell'allegato 2 del presente verbale e ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dal candidato che viene riportato nell'allegato 3 del presente verbale.

La Commissione chiama quindi il candidato Cecchi Dario.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- 1) Presentare e argomentare brevemente il profilo della ricerca svolta negli ultimi anni dal punto di vista metodologico e dei contenuti
- 2) Delineare le possibili prospettive generali della ricerca anche, se possibile, rispetto ai dibattiti attuali
- 3) Individuare i possibili punti di convergenza, o motivare le linee di divergenza, rispetto al profilo definito nel bando

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte del Dott. Cecchi della lingua inglese attraverso la lettura e traduzione simultanea del testo *Incivility in Online Discussion: An Examination of Impolite and Intolerant Comments*

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, alle ore 10,20 la Commissione sospende sia la seduta pubblica sia la seduta telematica pubblica e su un apposito canale di collegamento telematico privato, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e la valutazione della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, che vengono riportate nell'allegato 2 del presente verbale e ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dal candidato che viene riportato nell'allegato 3 del presente verbale.

La Commissione chiama quindi il candidato Contesi Filippo.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- 1) Presentare e argomentare brevemente il profilo della ricerca svolta negli ultimi anni dal punto di vista metodologico e dei contenuti
- 2) Delineare le possibili prospettive generali della ricerca anche, se possibile, rispetto ai dibattiti attuali
- 3) Individuare i possibili punti di convergenza, o motivare le linee di divergenza, rispetto al profilo definito nel bando

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte del Dott. Contesi della lingua Inglese attraverso la lettura e traduzione simultanea del testo *Incivility in Online Discussion: An Examination of Impolite and Intolerant Comments*

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, alle ore 10,50 la Commissione sospende sia la seduta pubblica sia la seduta telematica pubblica e su un apposito canale di collegamento telematico privato, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e la valutazione della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, che vengono riportate nell'allegato 2 del presente verbale e ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dal candidato che viene riportato nell'allegato 3 del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.30 e si riconvoca, il giorno 7 marzo 2024 alle ore 12.00 per formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati che hanno sostenuto il colloquio in forma seminariale e la prova diretta ad accertare le competenze linguistiche scientifiche, in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando, formulare la graduatoria di merito, individuare il vincitore della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso e redigere la relazione finale.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Giovanni MATTEUCCI

Prof.ssa Isabella PEZZINI

Prof. Riccardo FINOCCHI