

Allegato 1 verbale seduta preliminare

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/D4 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina Traslazionale e di Precisione INDETTA CON D.R. n. 1035/2023 del 27.04.2023.**

**Codice concorso 2023RTTER001.**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1035/2023 del 27.04.2023, con avviso pubblicato sulla G.U. 41 del 30.05.2023 codice concorso 2023RTTER001, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 06/D4 – Settore scientifico-disciplinare MED/12 (gastroenterologia) - presso il Dipartimento di Medicina Traslazionale e di Precisione dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2325/2023 del 15.09.2023, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione individuale collegiale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

#### Criteri di valutazione individuale

1. Documentata attività di ricerca nell'ambito del settore scientifico disciplinare MED/12 e del settore concorsuale 06/D4 oggetto della presente procedura;
2. Documentata esperienza nella diagnosi e terapia delle malattie del tubo digerente, del fegato e del pancreas;
3. Partecipazione a trial clinici ed a studi multicentrici indipendenti;
4. Partecipazione all'organizzazione di convegni nazionali e internazionali
5. Relatore a convegni nazionali e internazionali;
6. Attività in comitati editoriali di riviste internazionali;
7. Attività di coordinamento in società scientifiche nazionali ed internazionali di ambito internistico;
8. Collaborazione ad attività didattica nei corsi di studio di area medica

#### Criteri di valutazione comparativa dei candidati

1. I lavori presentati per la valutazione devono essere congrui con il settore Scientifico disciplinare e il settore concorsuale oggetto della presente procedura
2. La valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo, citazioni totali e medie per articolo, H-index;
3. Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere riferita allo studio delle malattie croniche di fegato e delle loro complicanze;
4. Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore;
5. La posizione di primo o ultimo nome fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente rilevante e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

### Ulteriori criteri di valutazione:

1. Abilitazione Scientifica Nazionale A Professore Associato o Ordinario nel settore concorsuale 06/D4 oggetto della presente procedura;

La Commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva.

La Commissione redigerà in ogni caso una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione, anche a maggioranza, degli ammessi alle successive fasi concorsuali in base alle disposizioni del bando.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione stabilisce altresì che la valutazione della prova orale per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale (discussione dei titoli e della produzione scientifica) sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. capacità espositiva in termini di chiarezza, terminologia ed accuratezza scientifica
2. competenza scientifica e dimostrazione di essere aggiornati sugli argomenti oggetto della prova
3. capacità di sintesi ed accuratezza nelle risposte alle domande della commissione
4. capacità di evidenziare i punti di forza e debolezza dei risultati delle ricerche presentate.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale;
- la valutazione collegiale del seminario
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

### Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

**Pubblicazioni (massimo 60 punti)**

<b>Tipologia pubblicazione</b>	<b>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata</b>
Articoli internazionali in extenso su riviste internazionali ISI o SCOPUS con Impact Factor	fino a 5 per ciascun articolo
Capitoli su testi /volumi internazionali	fino a 2 per ciascun capitolo
Articoli in Atti di conferenze internazionali	fino a 1 per ciascun atto
Articoli in riviste nazionali o internazionali con referee ma senza IF	fino a 1 per ciascun articolo
Capitoli su testi/volumi nazionali	fino a 0,5 per ciascun capitolo

**Titoli (massimo 40 punti)**

<b>Titoli</b>	<b>Punteggio massimo per ciascun titolo</b>
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	fino ad un massimo di punti 4
Documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino ad un massimo di punti 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino ad un massimo di punti 4 ;
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	fino ad un massimo di punti 4 ;
Attività In Comitati Editoriali di RIVISTE internazionali	fino ad un massimo di punti 4 ;
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	fino ad un massimo di punti 4 ;
partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Fino a un massimo di Punti 2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino ad un massimo di punti 4 ;

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino ad un massimo di punti 4 ;
Partecipazione all'organizzazione di Convegni Nazionali e internazionali	fino ad un massimo di punti 2
Abilitazione Scientifica Nazionale A Professore Associato o Ordinario nel settore concorsuale 06/D4;	fino a un massimo di punti 2
Tesi di Specializzazione medica o equivalente, e tesi di Dottorato di Ricerca	Fino ad un massimo di punti 1

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Manuela MERLI, Presidente

Prof. Mario CARBONE, Segretario

Prof.ssa Patrizia BURRA, componente