

Allegato 3 verbale seconda seduta concorsi RTT

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/B3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE ANTONIO RUBERTI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", INDETTA CON D.R. N. 2173/2023 DEL 07.08.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 67 DEL 05.09.2023)**

**Codice concorso 2023RTTER005**

**VALUTAZIONE PRELIMINARE INDIVIDUALE DEI CANDIDATI**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2173/2023 del 07.08.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 09/B3 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/35 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 3101/2023 del 16.11.2023, procede di seguito ad effettuare, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva.

**Candidato: ANNARELLI Alessandro**

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. ANNARELLI Alessandro.

<b>Titolo</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero.	Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Sustainable Energy and Technologies, presso la Libera Università di Bolzano, svolgendo la tesi di dottorato "The strategic value of Product Service System - An empirical investigation".	Pienamente congruente.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.	L'attività didattica universitaria in Italia riportata dal candidato è significativa per la posizione oggetto del bando e si articola prevalentemente nell'ambito della Gestione dei Progetti e di Laboratori di Ingegneria Economico-Gestionale.	Molto buono, relativamente alla posizione oggetto del bando.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	Il candidato è stato visiting scholar in Svezia per 3 mesi nel 2017. Inoltre è stato assegnista di ricerca da novembre 2017 a marzo 2021, e	Molto buono, relativamente alla posizione oggetto del bando.

	dal 1 aprile 2021 ricercatore a tempo determinato (tipo A) in Ingegneria economico-gestionale presso la Sapienza Università di Roma.	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	Il candidato ha svolto attività di direzione e di coordinamento di gruppi di ricerca nazionali principalmente nell'ambito dei progetti di ricerca di Ateneo. Inoltre il candidato ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali e internazionali, anche nell'ambito di diversi progetti di ricerca finanziati da istituzioni internazionali e nazionali.	Adeguito, relativamente alla posizione oggetto del bando.
Titolarità di brevetti relativamente al SSD ING-IND/35.	Nessun brevetto.	Assente.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	L'attività di relatore a congressi nazionali e internazionali è ricorrente e relativa a conferenze nazionali e internazionali congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.	Molto buono, relativamente alla posizione oggetto del bando.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Nessun premio.	Assente.
Autonomia nell'attività di ricerca e la varietà e la congruenza dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato.	Le pubblicazioni presentate sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale. La consistenza complessiva delle pubblicazioni è da considerarsi molto buona per la posizione oggetto del bando. Gli indicatori bibliometrici e la continuità temporale della produzione scientifica risultano buoni.  Il candidato presenta, per la valutazione di merito, dieci lavori su riviste a diffusione internazionale e un libro internazionale. Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è mediamente molto buona, anche con riferimento alla	Molto buono, relativamente alla posizione oggetto del bando.

	classificazione delle riviste rilevanti dell'AiG. L'autonomia nell'attività di ricerca dei contributi scientifici attribuibili al candidato risulta buona, relativamente alla posizione oggetto del bando.	
Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private.	Non ha avuto responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private.	Assente.
Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.	Il candidato è stato responsabile di progetti di ricerca di Ateneo e di un WP di un progetto finanziato dalla UE.	Adeguate, relativamente alla posizione oggetto del bando.
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.	Membro dell'editorial review board del Journal of Business Research e reviewer editor di Frontiers in Sustainability-Special Section in Circular Economy.	Adeguate, relativamente alla posizione oggetto del bando.
Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali.	Nessun affidamento didattico presso atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali.	Assente.
Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin-off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti su tematiche proprie del settore concorsuale 09/B3.	Nessun risultato ottenuto nell'ambito del trasferimento tecnologico.	Assente.
Specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca attinenti al	Ha partecipato a diversi studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private.	Buone, relativamente alla posizione oggetto del bando.

settore 09/B3.	concorsuale		
-------------------	-------------	--	--

### **Titoli NON VALUTABILI**

#### **2. Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale**

Università: Sapienza Università di Roma

Titolo della tesi: Resilience: a bibliographic investigation into the origins, development, and future directions of the research domain

Relatore: prof. Fabio Nonino

Data del conseguimento: 31/10/2014

Il titolo 2. riportato dal candidato non è valutabile in quanto la Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale rappresenta un requisito di accesso a titoli di livello superiore già considerati come valutati.

#### **13. Affiliazione ad associazioni scientifiche**

- AilG - Associazione italiana Ingegneria Gestionale
- EurOMA - European Management Association
- EIASM - European Institute for Advanced Studies in Management
- DSI - Decision Science Institute
- IFKAD - International Forum on Knowledge Asset Dynamic
- ISPIIM - International Society of Professionals in Innovation Management
- SMS – Strategic Management Society

Il titolo 13. riportato dal candidato non è valutabile come titolo singolo rispetto all'elenco dei titoli indicati nel bando e nel verbale preliminare.

Pubblicazione n. 1: "Strategic and operational management of organizational resilience: Current state of research and future directions"

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto paritetico alla ricerca e alla stesura di ogni sezione della pubblicazione.

Publicazione n. 2: "Product service system: a conceptual framework from a systematic review"

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto paritetico alla ricerca e alla stesura di ogni sezione della pubblicazione.

Publicazione n. 3: "Web application development projects by online communities: which practices favour innovation?"

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto paritetico alla ricerca e alla stesura di ogni sezione della pubblicazione.

Publicazione n. 4: "Estimating the value of servitization: A non-monetary method based on forecasted competitive advantage"

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Apporto paritetico alla ricerca e alla stesura di ogni sezione della pubblicazione.

di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
--	--

Publicazione n. 5: "Competitive Advantage Implication of Different Product Service System Business Models: Consequences of 'Not-Replicable' Capabilities"

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto paritetico alla ricerca e alla stesura di ogni sezione della pubblicazione.

Publicazione n.6: "A framework to evaluate the effects of organizational resilience on service quality"

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto paritetico alla ricerca e alla stesura di ogni sezione della pubblicazione.

Publicazione n. 7: "Understanding the management of cyber resilient systems"

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono.

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto paritetico alla ricerca e alla stesura di ogni sezione della pubblicazione.

Pubblicazione n. 8: "Literature review on digitalization capabilities: Co-citation analysis of antecedents, conceptualization and consequences"

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto paritetico alla ricerca e alla stesura di ogni sezione della pubblicazione.

Pubblicazione n. 9: "New trends in product service system and servitization research: A conceptual structure emerging from three decades of literature"

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto paritetico alla ricerca e alla stesura di ogni sezione della pubblicazione.

Pubblicazione n. 10: "Digitalization capabilities for sustainable cyber resilience: a conceptual framework"

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito	Pienamente congruente.

esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sufficiente.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Apporto paritetico alla ricerca e alla stesura di ogni sezione della pubblicazione.

Pubblicazione n. 11: "The Road to Servitization – How Product Service System Can Disrupt Companies' Business Models"

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pienamente congruente.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Molto buono.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Molto buono.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Si considera paritetico l'apporto di tutti gli autori.

Pubblicazione n. 12: ASSENTE

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Giudizio della Commissione</b>
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	

<b>Oggetto della valutazione</b>	Tesi di dottorato: "The strategic value of Product Service System - An empirical investigation" - Dottorato in Sustainable Energy and Technologies - Libera Università di Bolzano.
<b>Descrizione</b>	Il candidato non allega la tesi di dottorato
<b>Giudizio della Commissione</b>	

<b>Oggetto della valutazione</b>	<p>Produzione scientifica complessiva del candidato.</p> <p>Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva pari a n. 36 pubblicazioni così suddivise:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- libri a diffusione internazionale: 1 (censito nella banca dati Scopus);</li> <li>- articoli pubblicati su riviste internazionali: 10 (di cui, con riferimento alla classificazione delle riviste dell'AiIG rispetto all'anno di pubblicazione, 2 Gold, 6 SILVER, 2 COPPER);</li> <li>- curatele di atti di conferenza: 1;</li> <li>- contributi in atti di conferenze scientifiche internazionali: 17 (di cui 6 censiti nella banca dati Scopus);</li> <li>- contributi in atti di conferenze scientifiche nazionali: 6;</li> <li>- tesi di dottorato.</li> </ul>
<b>Descrizione</b>	<p>Le pubblicazioni presentate sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale. La consistenza complessiva delle pubblicazioni è da considerarsi ottima per la posizione oggetto del bando. Gli indicatori bibliometrici e la continuità temporale della produzione scientifica risultano buoni.</p> <p>Il candidato presenta, per la valutazione di merito, dieci lavori su riviste a diffusione internazionale e un libro internazionale. Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è mediamente molto buona, anche con riferimento alla classificazione delle riviste rilevanti dell'AiIG. La qualità delle pubblicazioni presentate viene valutata, relativamente alla posizione oggetto del bando, molto buona. L'autonomia nell'attività di ricerca dei contributi scientifici attribuibili al candidato risulta buona, relativamente alla posizione oggetto del bando. La produzione scientifica risulta abbastanza continua e pienamente coerente con il profilo richiesto dal bando.</p>
<b>Giudizio della Commissione</b>	Molto buono, relativamente alla posizione oggetto del bando.

<b>Oggetto della valutazione</b>	<p>Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale: 17 (banca dati di riferimento Scopus);</li> <li>- indice di <i>Hirsch</i>: 9 (banca dati di riferimento Scopus);</li> <li>- numero totale delle citazioni: 691 (banca dati di riferimento Scopus);</li> </ul>
----------------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- numero medio di citazioni per pubblicazione: 40.6 (banca dati di riferimento Scopus);</li> <li>- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione: 51.377 e 5.138 (banca dati di riferimento ISI Web Of Science).</li> </ul>
<b>Descrizione</b>	Con riferimento agli indicatori bibliometrici utilizzati ai fini dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, il candidato dichiara valori che superano tutte le attuali soglie previste per l'abilitazione a professore di seconda fascia per Settore concorsuale 09/B3.
<b>Giudizio della Commissione</b>	Molto buono, relativamente alla posizione oggetto del bando.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa Valeria MININNO (Presidente)

Prof. Alessandro AVENALI (Segretario)

Prof. Simone GITTO (Componente)