

Allegato 1 verbale valutazione preliminare candidati procedure selettive per il reclutamento di RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/B3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE ANTONIO RUBERTI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", INDETTA CON D.R. N. 2173/2023 DEL 07.08.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 67 DEL 05.09.2023)

Codice concorso 2023RTTER005

GIUDIZIO COLLEGALE COMPARATIVO COMPLESSIVO DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2173/2023 del 07.08.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 09/B3 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/35 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 3101/2023 del 16.11.2023, procede di seguito a formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Cognome e nome	Punteggio complessivo titoli e pubblicazioni	Giudizio collegiale comparativo
ANNARELLI Alessandro	67/100	<p>Le pubblicazioni presentate sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale. La consistenza complessiva delle pubblicazioni è da considerarsi ottima per la posizione oggetto del bando. Gli indicatori bibliometrici e la continuità temporale della produzione scientifica risultano buoni.</p> <p>Il candidato presenta, per la valutazione di merito, dieci lavori su riviste a diffusione internazionale e un libro internazionale. Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è mediamente molto buona, anche con riferimento alla classificazione delle riviste rilevanti dell'AiIG. La qualità delle pubblicazioni presentate viene valutata, relativamente alla posizione oggetto del bando, molto buona. L'autonomia nell'attività di ricerca dei contributi scientifici attribuibili al candidato risulta buona, relativamente alla posizione oggetto del bando. La produzione scientifica risulta abbastanza continua e pienamente coerente con il profilo richiesto dal bando.</p> <p>La Commissione esprime all'unanimità una valutazione molto buona, relativamente alla posizione oggetto del bando, per la produzione scientifica complessiva del candidato.</p>

		<p>Con riferimento agli indicatori bibliometrici utilizzati ai fini dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, il candidato dichiara valori che superano tutte le attuali soglie previste per l'abilitazione a professore di seconda fascia per Settore concorsuale 09/B3.</p> <p>La Commissione esprime all'unanimità una valutazione molto buona, relativamente alla posizione oggetto del bando, per gli indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili.</p> <p>Il candidato ha esposto le principali linee di ricerca seguite e i risultati della proprie ricerche più recenti in maniera efficace, con chiarezza espositiva e dimostrando piena padronanza dell'approccio e delle metodologie di ricerca discusse nell'ambito del colloquio.</p> <p>La Commissione esprime all'unanimità una valutazione ampiamente positiva.</p> <p>Infine, il candidato ha mostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese.</p>

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa Valeria MININNO (Presidente)

Prof. Alessandro AVENALI (Segretario)

Prof. Simone GITTO (Componente)