

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) PER IL SETTORE CONCORSALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/06 presso il Dipartimento di Filosofia, Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", INDETTA CON D.R. n. 980/2023 del 20.04.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 39 DEL 23.05.2023)

Codice concorso 2023RTTR017

VALUTAZIONE PRELIMINARE INDIVIDUALE DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 980/2023, per 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) PER IL SETTORE CONCORSALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/06 presso il Dipartimento di Filosofia, Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2277/2023 del 08.09.2023, procede di seguito ad effettuare, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva.

Candidata: DI VINCENZO SILVIA

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa Di Vincenzo Silvia.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Avicenna, Livre de la Guérison, Isagogé ("Madhal")	Dissertazione solida per metodo e sguardo storico; molto buono il dominio di testi e bibliografia. Coerente con il SC 11/C5, non attinente al SSD M-FIL/06, quanto al SSD M-FIL/08.
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ricopre dal 2019 la posizione di RTD-A presso la Scuola IMT Alti Studi di Lucca, Storia della Filosofia medievale, SSD M-FIL/08, SC 11/C5. Ha offerto in questa posizione una serie di corsi rivolti ai PhD students, di varia durata e impegno, dalle 10 ore alle 24 ore complessive.	Due corsi, in coerenza con il SSD M-FIL/06, affrontano tematiche generali di introduzione alle fonti e ai metodi di studio della storia della filosofia; un altro corso si sofferma su questioni relative alla translatio studiorum garantita dalla circolazione di codici arabi, mentre un altro, sempre a carattere introduttivo, riguarda le fonti della filosofia araba medievale; sono coerenti con il SC 11/C5, non attinenti al SSD M-FIL/06, quanto al SSD M-FIL/08.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata è stata assegnista di ricerca, fra il 2017 e il 2019, presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel quadro del progetto ERC Advanced Grant PhiBor, oltre ad aver svolto, fra il 2019 e il 2023, brevi periodi come Post-doc Visiting fellow presso Istituzioni straniere (University of Cambridge (UK), Trinity College; CNRS, Centre Paul-Albert Février – Aix-en-Provence; University of Cambridge (UK), Clare Hall College). Risulta inoltre vincitrice di un Research Grant, Università Italo-Francese/Université Italo-Française, "Bando Vinci" 2015.	Attività parzialmente coerente con il SSD M-FIL/06.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Collaboratrice, nell'ambito dello ERC Advanced Grant PhiC-PhASIF (PI: Maroun Aouad), UMR 8230, Centre Jean Pépin – CNRS (France), progetto incentrato sulle filosofia araba e latina medievale	Attività di collaborazione scientifica di ottimo rilievo internazionale, ma incentrata su tematiche coerenti con il SC 11/C5, ma non attinenti al SSD M-FIL/06, quanto al SSD M-FIL/08.
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione come relatrice a n. 23 convegni/congressi, di carattere nazionale e internazionale; organizzazione di un Seminario internazionale	Benché collocate in molti casi presso prestigiose sedi nazionali e internazionali, si tratta di attività scientifiche, e in un caso anche organizzative, coerenti con il SC 11/C5, ma non attinenti al SSD M-FIL/06, quanto al SSD M-FIL/08.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1. 'Seal of Excellence'...; 2. 30th World Award for Book of the Year del Ministero della Cultura iraniano	Premi di livello internazionale e di rilievo.

Pubblicazione n. 1: Avicenna, ›The Healing, Logic: Isagoge‹ – A New Edition, English Translation and Commentary of the Kitāb al-Madḥal of Avicenna's Kitāb al-Šifā, Berlin: De Gruyter, Series: Scientia Graeco-Arabica 31, 2021 (ISBN: 978-3-11-072668-8).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SC 11/C5, non attinente al SSD M-FIL/06, quanto al SSD M-FIL/08.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sede editoriale ottima, specialistica e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro è ottimo. Caratterizzato da un metodo di indagine solido e rigoroso, contribuisce certamente alla conoscenza dell'opera e della figura di Avicenna. Opera premiata
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 2: *A Genealogical Reconstruction of the Textual Tradition of MCMet in Arabic, Hebrew and Latin* in M. Aouad, with the collaboration of S. Di Vincenzo and H. Fadlallah, *Averroes' Middle Commentary on Aristotle's Metaphysics: Critical edition of the Arabic version, French translation and English Introduction*, Leiden-Boston: Brill, Series: Islamicate Intellectual History 11, 2023, 38-114

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SC 11/C5, non attinente al SSD M-FIL/06, quanto al SSD M-FIL/08.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sede editoriale ottima, specialistica e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro è ottimo. Caratterizzato da un metodo di indagine solido e rigoroso, contribuisce certamente alla conoscenza della figura di Avicenna.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 3: S. Di Vincenzo, "A Discipline or Part of a Discipline": *Logic on the Border of Metaphysics and Psychology in Avicenna's Kitāb al-Šifā*, «British Journal for the History of Philosophy», online version: 2022, 1-20.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SC 11/C5, non attinente al SSD M-FIL/06, quanto al SSD M-FIL/08.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sede editoriale ottima, specialistica e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro è ottimo. Caratterizzato da un metodo di indagine solido e rigoroso, contribuisce certamente alla conoscenza dell'opera di Avicenna.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 4: *The missing logic: Traces of a lost book on hypothetical syllogistic in Avicenna's Risāla Mūğaza fi Uṣūl al-Manṭiq*, «Arabic Sciences and Philosophy», 33.1 (2023): 55-81

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SC 11/C5, non attinente al SSD M-FIL/06, quanto al SSD M-FIL/08.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sede editoriale ottima, specialistica e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro è ottimo. Caratterizzato da un metodo di indagine solido e rigoroso, contribuisce certamente alla conoscenza della logica di Avicenna.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 5: *The Avicennian tradition in the making: A correspondence on the role of expressions and meanings in logic in context*, «Studia graeco-arabica» 11.2 (2021): 27-39

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SC 11/C5, non attinente al SSD M-FIL/06, quanto al SSD M-FIL/08
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sede editoriale ottima, specialistica e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il breve studio è molto buono. Caratterizzato da un metodo di indagine solido e rigoroso, contribuisce alla conoscenza della tradizione avicenniana
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 6: *Avicenna's legacy to the thirteenth-century Latin reception of Porphyry: The case of Albert the Great's Super Porphyrium de V Universalibus*, «Documenti e studi sulla tradizione filosofica medievale» 30 (2019): 1-55

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SC 11/C5, non attinente al SSD M-FIL/06, quanto al SSD M-FIL/08.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sede editoriale molto buona, specialistica e con diffusione molto buona all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Lo studio è ottimo. Caratterizzato da un metodo di indagine solido e rigoroso, contribuisce alla conoscenza della tradizione avicenniana e porfiriana

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%
---	------

Pubblicazione n. 7: *Porphyry's Isagoge between Baḡdād and Hamaḡān: Yaḡyā Ibn 'Adī and Avicenna on Individuality*, «Medioevo» 43 (2018): 123-150

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SC 11/C5, non attinente al SSD M-FIL/06, quanto al SSD M-FIL/08.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sede editoriale molto buona, specialistica e con diffusione molto buona all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Lo studio è molto buono. Caratterizzato da un metodo di indagine solido e rigoroso, contribuisce alla conoscenza della tradizione avicenniana e porfiriana
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 8: *Reading Avicenna's Kitāb al-Šifā' in the Ottoman world: the circulation of the work within the school of As'ad al-Yanyawī*, «Mélanges de l'Université Saint-Joseph» 67 (2017-2018): 327-350.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SC 11/C5, non attinente al SSD M-FIL/06, quanto al SSD M-FIL/08.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sede editoriale buona, non specialistica e con diffusione discreta all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Lo studio è molto buono. Caratterizzato da un metodo di indagine solido e rigoroso, contribuisce alla conoscenza della tradizione avicenniana
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 9: *Early Exegetical Practice on Avicenna's Šifā': Faḡr al-Dīn al-Rāzī's Marginalia to Logic*, «Arabic Sciences and Philosophy» 28.1 (2018): 31-66

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SC 11/C5, non attinente al SSD M-FIL/06, quanto al SSD M-FIL/08.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sede editoriale ottima, specialistica e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro è ottimo. Caratterizzato da un metodo di indagine solido e rigoroso, contribuisce certamente alla conoscenza della tradizione avicenniana.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 10: *Is there a Versio Vulgata of Avicenna's Kitāb al-Šifā'? On the Hypothesis of a Double Recension of Kitāb al-Madḡal*, «Documenti e studi sulla tradizione filosofica medievale», 28 (2017): 29-70

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SC 11/C5, non attinente al SSD M-FIL/06, quanto al SSD M-FIL/08.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sede editoriale molto buona, specialistica e con diffusione molto buona all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Lo studio è ottimo. Caratterizzato da un metodo di indagine solido e rigoroso, contribuisce alla conoscenza della tradizione avicenniana e porfiriana
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 11: *Avicenna's reworking of Porphyry's "common accident" in the light of Aristotle's Categories*, «Documenti e studi sulla tradizione filosofica medievale» 27 (2016): 163-194

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SC 11/C5, non attinente al SSD M-FIL/06, quanto al SSD M-FIL/08.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sede editoriale molto buona, specialistica e con diffusione molto buona all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Lo studio è ottimo. Caratterizzato da un metodo di indagine solido e rigoroso, contribuisce alla conoscenza di Avicenna e della tradizione porfiriana
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 12: *Avicenna against Porphyry's definition of Differentia Specifica*, «Documenti e studi sulla tradizione filosofica medievale» 26 (2015): 129-183

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Coerente con il SC 11/C5, non attinente al SSD M-FIL/06, quanto al SSD M-FIL/08.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sede editoriale molto buona, specialistica e con diffusione molto buona all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Lo studio è ottimo. Caratterizzato da un metodo di indagine solido e rigoroso, contribuisce alla conoscenza di Avicenna e della tradizione porfiriana
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato: Avicenna, Livre de la Guérison, Isagogé ("Madhal"), PhD Dissertation 2019	Dissertazione dedicata a un'opera di Avicenna, analizzata nei suoi aspetti più rilevanti di carattere storico e filosofico	Lavoro caratterizzato da solido metodo e interessante sguardo storico; molto buona la conoscenza dei testi e la completezza bibliografica. Coerente con il SC 11/C5, non attinente al SSD M-FIL/06, quanto al SSD M-FIL/08.
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva che conta 16 pubblicazioni, fra edizioni critiche (1) e articoli (15)	La produzione presentata nel curriculum risulta caratterizzata da una qualità complessiva di livello molto buono e in alcuni casi anche ottimo, segnata da rigore metodologico e qualche punta di originalità, essa appare coerente con il SC 11/C5, non attinente al SSD M-FIL/06, quanto al SSD M-FIL/08.
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	Nel curriculum dichiara di essere in possesso dei seguenti indicatori: 10 articoli pubblicati in riviste di fascia A; 5 articoli e contributi; 1 edizione critica.	Gli indicatori della produzione, in relazione alle pubblicazioni presentate nel curriculum, sono soddisfatti.

Giudizio

La candidata, attualmente ricercatore di tipo A presso IMT di Lucca, ha ottenuto il diploma di perfezionamento della Scuola Normale Superiore in cotutela con l'École pratique des hautes études ed è stata per due anni assegnista di ricerca nell'ambito del progetto ERC PhiBor coordinato da Amos Bartolacci. Nel 2023 ha ottenuto il Seal of Excellence della Commissione europea per un progetto Horizon Europe MSC Postdoctoral Fellowship. È stata invitata come visiting researcher per 13 giorni a Clare Hall College (Cambridge University) e per 12 giorni presso il centro Paul-Albert Février di Aix-en-Provence. Nel 2015 ha ottenuto un finanziamento per ricerche svolte da dottorandi nell'ambito del Bando Vinci. Fa parte del comitato di redazione di "Arabic Sciences and Philosophy" e "Documenti e studi sulla tradizione filosofica medievale". Nel 2023 ha conseguito il 30th World Award for Book of the Year in Iran per la monografia *Avicenna. The Healing, Logic: Isagoge*, e il suo lavoro su *Avicenna's Legacy to Albert the Great's Reception of Porphyry* ha ottenuto una menzione al Premio Marco Arosio.

Ha svolto limitata attività didattica per i dottorandi: ha tenuto 10 h. di insegnamento su Fonti e metodi di storia della filosofia (IMT, AA 2022-3; A/A 2021-2); 20+4 h. di seminario su The Manuscript as Cultural Item between East and West-The Arabic Codices of Philosophy as a Cultural Bridge from Andalusia to India (IMT, AA 2019-20).

È curatrice del volume: *Avicenna, The Healing, Logic: Isagoge* (nuova edizione, traduzione inglese e commento, De Gruyter 2021) e ha collaborato con altri due studiosi al volume *Averrois Commentarium medium in Aristotelis metaphisicam* (edizione critica della versione araba, traduzione francese e introduzione inglese, Brill 2023), ricostruendo la tradizione testuale (cap. 2). Inoltre dal 2012 è autrice di 15 saggi (10 in fascia A). Ha partecipato a 22 convegni nazionali e internazionali. Non risulta in possesso di abilitazione scientifica per il settore concorsuale 11/C5.

L'attività di formazione e di ricerca si è concentrata esclusivamente su temi e problemi della filosofia medievale in lingua araba, con particolare attenzione per le figure di Averroè e Avicenna e per la ricostruzione della circolazione delle idee filosofiche dal mondo greco (centrale nelle sue indagini l'eredità di Porfirio) a quello arabo. Le analisi sono condotte con saldo metodo filologico, sia per lo studio delle fonti che della costituzione dei testi, e adeguata conoscenza della letteratura critica. Il curriculum della candidata dimostra la sua attiva presenza nel dibattito internazionale, disegnando il profilo di una giovane studiosa molto ben inserita nel panorama degli studi della filosofia araba medievale. Ai fini di questo concorso e in base ai criteri di valutazione individuale previsti dal bando, il suo profilo risulta coerente con il SC 11/C5, non attinente al SSD M-FIL/06, in quanto saldamente incardinato nel SSD M-FIL/08.

Candidato: LICATA GIOVANNI

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Licata Giovanni.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
--------	-------------	----------------------------

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	"L'Esame della religione di Elia del Medigo: una fonte averroista di Spinoza"	Ottimo lavoro costruito con solido metodo e insieme con notevole competenza filologica e acuto sguardo storico, nonché con pieno dominio di analisi testuale e completezza bibliografica. Coerente con il SSD M-FIL/06.
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato, nella sua posizione di RTD-A, ha offerto con continuità, dall'AA 2019-2020 all'AA 2022-2023, presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma, n. 7 corsi, tutti per 42 ore/6 CFU, erogati tanto a livello di Laurea, in lingua italiana (4 corsi: 3 di Storia della filosofia ebraica e 1 di Storia della filosofia araba), quanto di Laurea Magistrale, in lingua inglese (3 corsi, tutti in History of Arabic Philosophy).	I corsi, tutti coerenti con il SSD M-FIL/06 e svolti con continuità, affrontano, con ampio spettro diacronico, autori e tematiche (in particolare al-Farabi, Averroè, Maimonide, Spinoza, nonché questioni legate alla scienza araba e alla prospettiva teologica) di grande rilevanza nello sviluppo storico-filosofico fra tardo Medioevo e XVII secolo.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha goduto, fra il 2013 e il 2019, di 3 assegni di ricerca presso università italiane (Macerata; Chieti-Pescara; Scuola Normale Superiore-Pisa), mentre nel periodo 2020-2023 è stato Ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A), Università di Roma "La Sapienza", Dipartimento di Filosofia, SSD: M-FIL/06 (Storia della filosofia), Settore concorsuale 11/C5.)	Attività coerente con il SSD M-FIL/06.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	PI di un progetto di Ricerca triennale presso Università di Roma "La Sapienza"; membro partecipante a n. 2 progetti di ricerca triennali presso Università di Roma "La Sapienza"; membro del Comitato Nazionale per l'edizione critica delle opere di Giovanni Pico della Mirandola; partecipante a progetto PRIN 2010-2011; dal 2016 collaboratore scientifico presso l'Institut für Jüdische Philosophie und Religion e il Maimonides Centre for Advanced Studies, Universität Hamburg	Attività e collaborazioni scientifiche coerenti con il SSD M-FIL/06, alcune anche di ottimo rilievo nazionale e internazionale
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione come relatore a n. 31 convegni/congressi, di carattere nazionale e internazionale. Organizzazione di n. 7 convegni/congressi, nazionali/internazionali.	Attività scientifiche, in molti casi anche organizzative, coerenti con il SSD M-FIL/06, nonché collocate in molti casi presso prestigiose sedi nazionali e internazionali.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non dichiarato	

Pubblicazione n. 1: La via della ragione. Elia del Medigo e l'averroismo di Spinoza

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sede editoriale ottima, specialistica e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro, caratterizzato da un metodo di indagine solido e rigoroso, raggiunge ottimi risultati, con punte di notevolissima originalità, presentando anche, come ulteriore elemento innovativo, nell'ambito di un rinnovato interesse per le fonti del pensiero spinoziano, il testo ebraico, la traduzione italiana e un ricchissimo commento dell'opera <i>Esame della religione</i> di Elia del Medigo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 2: Il carteggio Van Gent-Tschirnhaus (1679-1690). Storia, cronistoria, contesto dell'editio posthuma spinoziana) (monografia, in collaborazione)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sede editoriale ottima, specialistica e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Opera di notevole erudizione, che raggiunge ottimi risultati presentando, in modo originale, minuzioso, accurato ed esaustivo, l'edizione di un carteggio di rilevante valore storiografico rispetto all' <i>Opera Posthuma</i> spinoziana,

	accompagnata da ricca introduzione, note, documentazione e apparati
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione [[l'apporto del candidato è dichiarato sul retro del frontespizio; egli è infatti autore delle seguenti sezioni: Parte I, cap. 1 (pp. 19-50); Parte II, Lettere VI-IX (pp. 292-349); Parte III, cap. 1 (pp. 367-382); Parte III, cap. 2 (pp. 452-456); Parte III, cap. 3 (pp. 457-528), per un totale di pp. 183]]

Pubblicazione n. 3: «Secundum Avenroem». Pico della Mirandola, Elia del Medigo e la “seconda rivelazione” di Averroè

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale specialistica e molto buona, con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'ottima monografia, molto solida sul piano del metodo e decisamente esaustiva sul piano della documentazione primaria e secondaria (si segnala l'innovativa edizione, paleograficamente e filologicamente accurata, di alcuni inediti di Elia del Medigo), ricostruisce in modo originale e convincente il ruolo delle traduzioni ebraiche del XV secolo nella rinascita di interesse averroistico nonché la loro influenza su Giovanni Pico della Mirandola
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 4: “An Unpublished Letter of Elijah del Medigo to Giovanni Pico della Mirandola: De nervis et sensu tactus”

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'articolo, fornendo l'edizione commentata, migliorata ed emendata di una lettera inedita di Elia del Medigo, raggiunge ottimi risultati e risulta decisamente originale nonché sorretto da rigorosa metodologia di ricerca
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 5: “Problemi della tradizione a stampa del De substantia orbis di Averroè”

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il contributo, di ottimo livello, ricostruisce, con grande accuratezza di metodo e notevole originalità di interpretazione, l'evoluzione di un testo averroistico destinato ad avere un impatto rilevante nella filosofia rinascimentale
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 6: “La nature de la langue hébraïque chez Spinoza”

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'articolo, originale e metodologicamente ben costruito, si segnala anche per un'ottima padronanza della bibliografia scientifica di riferimento
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 7: “The Term mitpalsef in Jewish Philosophy and its Particular Use in Jewish Averroism”

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'articolo, di ottima fattura, è strutturato con grande rigore a livello metodologico, ricco per documentazione primaria e secondaria, originale sul piano esegetico
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 8: "Nicholas of Cusa's Idiota Against the Backdrop of His Sermons"

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'articolo si segnala per accuratezza metodologica e precisione nella ricostruzione storica, raggiungendo risultati ottimi e originali
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 9: "The Law Inscribed in the Mind: On the Meaning of a Biblical Image in Spinoza's Theological-Political Treatise"

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'articolo, originale e metodologicamente ben costruito, tanto sul piano filologico che su quello storico-ricostruttivo, si segnala per gli ottimi risultati raggiunti, oltre che per due utili Appendici, nonché per una completa padronanza della bibliografia scientifica di riferimento
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 10: "Il De substantia orbis nell'averroismo ebraico (Isaac Albalag, Moshè Narboni, Elia del Medigo)"

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sede editoriale ottima, specialistica e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il contributo, oltre a essere originale e rigoroso sul piano del metodo, si segnala per gli ottimi risultati raggiunti e per una sicura padronanza della bibliografia scientifica di riferimento
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 11: "Immaginare il Tempio di Salomone nel secolo d'oro olandese. Spinoza lettore del Libellus effigiei Templi Salomonis di Jacob Jehuda Leon (Amsterdam, 1650)"

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	la sede editoriale è molto buona, con una altrettanto buona diffusione all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	il contributo è originale e rigoroso, presentando diversi elementi innovativi e di interesse
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 12: Spinoza, Ethique, Édition annotée et traduite sous la direction de Maxime Rovere, Notes de Filip Buyse, Russ Leo, Giovanni Licata, Frank Mertens et Stephen Zylstra (edizione critica con altri autori)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Lavoro individuale di grande erudizione, che presenta, in modo originale e accurato, ottime note di commento alle fonti arabe ed ebraiche dell' <i>Ethica</i> di Spinoza, all'interno di un'edizione critica di assoluto riferimento internazionale per gli studi spinoziani
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione [l'apporto individuale del candidato viene esplicitamente dichiarato (pp. 929-932) per le seguenti note di commento: 10 (p. 48), 16 (p. 52), 27 (p. 60), 37 (p. 66), 44 (p. 72), 50 (pp. 76-78), 54 (p. 84), 55 (p. 84), 59 (p. 88), 64 (p. 94), 69 (p. 98), 71 (p. 100), 78 (p. 104), 80-83 (pp. 106-110), 90 (p. 116), 95 (p. 124), 98 (p. 126), 106 (p. 136), 108 (p. 140), 110 (p. 142), 121 (p. 156), 125 (p. 158), 126 (p. 160), 128 (p. 160), 129 (p. 162), 160 (p. 184), 164 (p. 188), 168 (p. 192), 171 (p. 194), 186 (p. 208), 191 (p. 214), 209 (p. 232), 225 (p. 246), 266 (p. 304), 268 (p. 308), 295 (p. 332), 302 (p. 338), 306 (p. 340), 307 (pp. 340-342), 312 (p. 344), 334 (p. 368), 343 (p. 378), 344 (p. 380), 347 (p. 384), 359 (p. 398), 366 (p. 412), 384 (p. 444), 415 (p. 486), 459 (p. 522), 460 (p. 522), 483 (p. 540), 484 (p. 540-542), 508 (p. 560-562), 511 (pp. 562-564), 515 (p. 566-568), 557 (p. 622), 577 (p. 650), 611 (p. 680-682), 614 (p. 686), 616 (p. 688), 622 (p. 692), 663 (p. 738), 665 (p. 740), 753 (p. 816), 756 (p. 820), 771 (p. 834), 772 (p. 834), 774-777 (pp. 838-840), 794 (p. 854), 797 (p. 856)]

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato: "L'Esame della religione di Elia del Medigo: una fonte averroista di Spinoza".	Dissertazione dedicata alla figura di Elia del Medigo e in particolare al suo scritto <i>Esame della religione</i> , analizzato nella sua precipua funzione di fonte e ispirazione per lo sviluppo del pensiero di Spinoza	Ottimo lavoro costruito con solido metodo e insieme con notevole competenza filologica e acuto sguardo storico, nonché con pieno dominio di analisi testuale e completezza bibliografica. Coerente con il SSD M-FIL/06.
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva che conta 33 pubblicazioni, fra monografie (3), edizioni critiche (1), articoli (24), curatele (5)	La produzione presentata nel curriculum risulta caratterizzata da una qualità complessiva decisamente di ottimo livello, con sicuro rigore metodologico e notevoli punte di originalità.
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	Nel curriculum dichiara di essere in possesso dei seguenti indicatori: 3 articoli pubblicati in riviste di fascia A; 20 articoli e contributi; 3 monografie (di cui 1 in collaborazione), 1 edizione critica (in collaborazione).	Gli indicatori della produzione, in relazione alle pubblicazioni presentate nel curriculum, sono soddisfatti.

Giudizio

Il candidato Giovanni Licata, abilitato nel 2017 come professore di II fascia per il settore concorsuale 11/C5 – Storia della filosofia, in base al curriculum presentato risulta attualmente Cultore della materia in M-FIL/06 presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università di Roma "La Sapienza". Dopo aver conseguito nel 2008 la Laurea Specialistica in Filosofia e storia delle idee presso l'Università di Palermo, ha ottenuto nel 2012 il Dottorato di ricerca in Storia della Filosofia presso l'Università di Macerata. Oltre ad aver svolto soggiorni di ricerca presso l'Institut für Judaistik, Freie Universität, Berlin (aprile-luglio 2010), la Staatsbibliothek, Berlin (luglio 2013) e il Warburg Institute, London (maggio-luglio 2016), è stato poi assegnista di ricerca prima presso l'Università di Macerata (maggio 2013-aprile 2014), poi presso l'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (settembre 2015-agosto 2017), infine presso la Scuola Normale Superiore (Classe di Lettere e Filosofia, Pisa) (marzo 2018-marzo 2020); dal marzo 2020 al marzo 2023 ha ricoperto il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A), presso l'Università di Roma "La Sapienza", Dipartimento di Filosofia, SSD: M-FIL/06 (Storia della filosofia), Settore concorsuale 11/C5). Proprio legata a quest'ultimo ruolo è anche la sua attività didattica: il candidato ha infatti offerto con continuità, dall'AA 2019-2020 all'AA 2022-2023, presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma, 7 corsi, tutti per 42 ore/6 CFU, erogati tanto a livello di Laurea, in lingua italiana (4 corsi: 3 di Storia della filosofia ebraica e 1 di Storia della filosofia araba), quanto di Laurea Magistrale, in lingua inglese (3 corsi, tutti in History of Arabic Philosophy). Membro di varie Associazioni di settore e oltre a far parte del gruppo di lavoro che cura l'edizione critica nazionale delle opere di Giovanni Pico della Mirandola, ha partecipato come membro a un progetto PRIN (2010-2011) e a due progetti di ricerca presso l'Università di Roma "La Sapienza" (Bandi 2020 e 2022), mentre è Principal Investigator di un progetto di Ricerca triennale, sempre presso l'Università di Roma "La Sapienza" (Bando 2021); dal 2016 è anche collaboratore scientifico presso l'Institut für Jüdische Philosophie und Religion e il Maimonides Centre for Advanced Studies, Universität Hamburg. Sul piano dell'attività convegnistica, fra il 2013 e il 2023 è stato relatore in occasione di 31 conferenze, più in particolare 13 nazionali e 18 internazionali, oltre ad aver organizzato o co-organizzato 7 Convegni, tutti in Italia, fra il 2013 e il 2023. La produzione scientifica che si ricava dal suo curriculum conta 33 pubblicazioni, divise fra monografie (3), edizioni critiche (1), articoli (24), curatele (5). L'ambito tematico di questi lavori non è ristretto, ma spazia da figure rilevanti della tradizione araba (primo fra tutti Averroè) a personalità di spicco di quella ebraica (su tutti, ad esempio, Elia del Medigo), senza trascurare figure cruciali del pensiero rinascimentale, come Giovanni Pico della Mirandola e Niccolò Cusano, o della

modernità, come Spinoza. Rispetto a tutte queste pubblicazioni, incluse quelle sottoposte a valutazione concorsuale, si rileva una notevole e lodevole accuratezza metodologica, con risultati ottimi e originali, sorretti da sensibilità filologico-testuale, originalità esegetica, completezza testuale e bibliografica.

Candidato: OTTAVIANI OSVALDO

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Ottaviani Osvaldo.

TITOLO	DESCRIZIONE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Modality, Ontology, and Phenomenology. Leibniz's Multiple Views on Existence. A Historical and Analytic Reconstruction.	Dissertazione ricca, ampia e articolata e ben condotta, con piena padronanza della letteratura primaria e secondaria. Coerente con il SSD M-FIL/06.
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non dichiarata	
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha goduto per 2 anni di un assegno di ricerca presso l'Università di Milano, Statale e 1 anno di assegno di ricerca presso Technion, Haifa	Attività coerente con il SSD
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non dichiarato	
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non dichiarato	
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non dichiarato	

Pubblicazione n. 1: The Human Body Should Be Investigated

CRITERIO DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Sede editoriale e diffusione molto buone
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	il lavoro è condotto in modo rigoroso e risulta originale
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 2: Inside Leibniz's Metaphysical Laboratory

CRITERIO DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	l'articolo è originale e ben condotto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 3: Leibniz Ad schedam Hamaxariam

CRITERIO DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	il contributo è originale e rigoroso

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Non valutabile l'apporto individuale del candidato
---	--

Pubblicazione n. 4: Leibniz's Imaginary Bridge

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	il contributo è originale e rigorosamente condotto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 5: Leibniz lettore di Toland

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	il contributo è originale e metodologicamente ben condotto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 6: Leibniz on Animal Generation

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	il contributo è originale e metodologicamente ben condotto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Non valutabile. L'articolo risulta scritto con A. Becchi senza indicazione dell'apporto individuale del candidato.

Pubblicazione n. 7: Le corps entier des sciences peut estre considéré comme l'ocean

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il contributo, che rientra nell'ambito di 'Note e discussioni', ed è un <i>essay review</i> , rigorosamente condotto.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 8: Noumenorum non datur scientia, (art. in rivista)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	la collocazione editoriale è buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	il contributo è originale e rigoroso
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 9: Modality, Ontology, and Phenomenology (tesi di perfezionamento)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	----
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	la dissertazione è originale e metodologicamente rigorosa
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 10: Divine Wisdom and Possible Worlds

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	il contributo è originale e rigoroso
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 11: From Possible Worlds to Possible Experience

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	la sede editoriale è molto buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	il contributo è originale e rigoroso
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 12: The Young Leibniz and the Ontological Argument

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	il contributo è originale e rigoroso
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato/scuola di specializzazione: Modality, Ontology, and Phenomenology	Tesi dedicata alle diverse prospettive sull'esistenza nel pensiero di Leibniz	Tesi ricca, ampia e articolata e ben condotta, con piena padronanza della letteratura primaria e secondaria. Coerente con il SSD M-FIL/06.
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	Dalla autocertificazione del candidato risulta un produzione complessiva pari a: 6 articoli pubblicati in riviste di fascia A; 16 articoli e contributi; 1 libro	La produzione presentata nel curriculum risulta numericamente limitata, seppure di qualità buona.
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	Dichiara di essere in possesso dei seguenti indicatori: 6 articoli pubblicati in riviste di fascia A; 16 articoli e contributi; 1 libro.	Gli indicatori della produzione, in relazione alle pubblicazioni presentate nel curriculum, sono soddisfatti.

Giudizio

Il candidato Osvaldo Ottaviani, abilitato nel 2022 come professore di II fascia per il settore concorsuale 11/C5 – Storia della filosofia, in base al curriculum presentato risulta attualmente ricercatore post-doc presso il Department of Humanities and Arts, Technion-Israel Institute of Technology. Ha ottenuto il Perfezionamento presso la Scuola Normale Superiore ed è stato Phd visiting student presso St. John's College di Oxford; è stato titolare di contratti di assegni di ricerca per tre anni (due anni all'Università Statale di Milano, un anno presso Technion). Dichiara di aver trascorso come assegnista un periodo presso l'Università di Münster (Leibniz Forschungsstelle) nel 2019, per tre mesi. Non dichiara di aver svolto attività didattica, ma di essere stato cultore della materia per due anni in Storia della filosofia presso l'università di Milano (2020-21) e per un anno in Filosofia teoretica presso l'Università di Pisa

(2012). Nel curriculum non dichiara di aver partecipato a convegni né a gruppi di ricerca. Presenta solo le pubblicazioni che sottopone a valutazione (11 articoli più la tesi di dottorato). Dalla lettura del curriculum presentato, l'attività di Ottaviani si è concentrata esclusivamente sulla figura di Leibniz, offrendo contributi, anche di tipo testuale (come risulta dalle brevi edizioni inserite nei saggi), significativi e accurati, ma suscettibili di ampliamento tematico e di allargamento dell'orizzonte storiografico.

Candidato: STRAZZONI ANDREA

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Strazzoni Andrea.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	<i>The Foundation of Early Modern Science: Metaphysics, Logic and Theology.</i>	Lavoro costruito con solido metodo e acuto sguardo storico, nonché con pieno dominio di analisi testuale e completezza bibliografica. Coerente con il SSD M-FIL/06.
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha tenuto, in qualità di Professore a contratto in Storia della Filosofia (M-FIL/06), presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali (DUSIC) dell'Università degli Studi di Parma, un corso di 15 ore (dal 15/12/17 al 30/01/18)	L'unico corso, di sole 15 ore è coerente con il SSD M-FIL/06 e affronta uno snodo cruciale per la storia della filosofia.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha ricoperto, dal 2015, in Italia ed estero, quattro posizioni di post-doc, fra cui una Marie Skłodowska-Curie Action Individual Fellowship, READESCARTES project. Università Ca' Foscari, Dipartimento di Filosofia e Beni Culturali (dal 01/03/21 al 28/02/23), oltre che di una posizione di Researcher (wissenschaftlicher Mitarbeiter), SPARK Grant of the Swiss National Science Foundation (dal 01/02/20 al 31/01/21) su tematiche cartesiane, ed è dal 2108 Guest researcher (Gastwissenschaftler). Forschungszentrum Gotha der Universität Erfurt (dal 01/10/18 ad oggi). Dal 01/03/23 è Ricercatore a tempo determinato in Storia della scienza e della tecnologia (M/STO-05), Università degli Studi di Torino, Dipartimento di Studi Storici.	Continuativa attività di ricerca scientifica in Italia ed all'estero, culminante in un Rtd-A, ma nel SSD M/STO-05.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	PI-principal investigator o I-investigator di n. 10 progetti di ricerca internazionali finanziati, fra cui 2 Marie Curie e 1 DAAD	Partecipazione, con continuità, a progetti di rilevante interesse scientifico sul piano internazionale, oltre che congruente con il settore di M-FIL/06
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione come relatore a n. 36 convegni/congressi, a carattere nazionale o prevalentemente internazionale. Organizzazione di n. 3 convegni/congressi, nazionali/internazionali.	Attività scientifiche, in alcuni casi anche organizzative, coerenti con il SSD M-FIL/06, nonché collocate in molti casi presso prestigiose sedi nazionali e internazionali.

Pubblicazione n. 1: *The Quarrel over Swammerdam's Posthumous Works*, Leiden, Brill (serie Brill's Texts and Sources in Intellectual History, 341/26), 2023.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro, caratterizzato da un metodo di indagine solido e rigoroso, raggiunge punte di sicura originalità (anche nell'edizione di testi mss. inediti) e contribuisce alla conoscenza della figura e dell'influsso storico di Swammerdam e della sua opera su temi di carattere biologico.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 2: *Burchard de Volder and the Age of the Scientific Revolution*, Cham, Springer (serie Studies in History and Philosophy of Science, 51), 2019, pp. xxiii, 734.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Studio ottimo su una figura chiave della storia del cartesianismo, considerata originalmente nel suo apporto alla rivoluzione scientifica.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 3: *Dutch Cartesianism and the Birth of Philosophy of Science: From Regius to 's Gravesande*, Berlin- Boston, Walter de Gruyter, 2018, pp. iv, 245.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Studio molto buono e significativo sulla storia del cartesianismo olandese, considerata originalmente nel suo rapporto con problematiche scientifiche.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 4: *The Use and Plagiarism of Descartes's Traité de l'homme by Henricus Regius: A Reassessment*, «Perspectives on Science», pubblicazione online, 2023, 1-65

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Articolo originale e documentato, getta nuova luce sull'utilizzazione, da parte di H. Regius, de <i>L'Homme</i> di Descartes.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 5: *Neglected Sources on Cartesianism: The Academic Dictata of Johannes de Raey*, «Intellectual History Review», pubblicazione online, 2022, 1-62

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Articolo originale e documentato su una figura chiave del cartesianismo olandese
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 6: *Some Unpublished Fragments on Descartes's Life and Works*, «The Seventeenth Century», 37/5, 2022, 801-839

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Articolo originale e documentato che restituisce frammenti inediti sulla vita e le opere di Descartes
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 7: *Vide Spinozam, or Burchard de Volder between Cartesianism and Heterodoxy*, «Church History and Religious Culture», 100/2-3, 2020, 272-286

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Articolo originale e documentato su una figura chiave della storia del cartesianismo olandese.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 8: *How Did Regius Become Regius? The Early Doctrinal Evolution of a Heterodox Cartesian*, «Early Science and Medicine», 23/4, 2018, 362-412.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Articolo originale e documentato sulla figura più importante della storia del cartesianismo olandese.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 9: *Johannes de Raey and the Cartesian Philosophy of Language*, «Lias. Journal of Early Modern Intellectual Culture and Its Sources», 42/2, 2015, 89-120.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Articolo originale e documentato su una figura chiave del cartesianismo olandese e su un aspetto poco studiato.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 10: 'Vix sciebant legere clerici': *la fortuna di una citazione campanelliana nella cultura olandese*, «Bruniana & Campanelliana», XIX/1, 2013, 237-247.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Articolo di sicura originalità e documentato sulla fortuna di Campanella nelle Province unite.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 11: *The Lost Dictata of Henricus Regius*, in *Descartes and Medicine: A System with Obscurities and Light, and its Reception*, ed. Fabrizio Baldassarri, Turnhout, Brepols («The Age of Descartes», 9), 2023, 315-344

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Articolo originale e documentato sulla figura maggiore della storia del cartesianismo, Regius, e su un aspetto poco noto del suo pensiero scientifico.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%

Pubblicazione n. 12: *Between Descartes and Boyle: Burchard de Volder's Experimental Lectures at Leiden, 1676-1678, Descartes in the Classroom. Teaching Cartesian Philosophy in the Early Modern Age*, ed. Davide Cellamare, Mattia Mantovani, Leiden, Brill («Medieval and Early Modern Science and Philosophy, 35»), 2022, pp. 174-198

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottima collocazione editoriale e con diffusione ottima all'interno della comunità scientifica
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Articolo originale e documentato su un capitolo poco noto e rilevante della storia del cartesianismo.

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	100%
---	------

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	<i>The Foundation of Early Modern Science: Metaphysics, Logic and Theology.</i>	Lavoro costruito con solido metodo e acuto sguardo storico, nonché con pieno dominio di analisi testuale e completezza bibliografica. Coerente con il SSD M-FIL/06.
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva che conta 39 pubblicazioni, fra monografie (4), curatele (3), articoli (22, di cui), voci di enciclopedia e dizionari (10)	La produzione presentata nel curriculum risulta rilevante, caratterizzata da una qualità complessiva di ottimo livello, soprattutto in relazione al cartesianismo olandese, spesso declinata sul versante della storia della scienza.
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	Il candidato risulta in possesso dei seguenti indicatori: 34 pubblicazioni complessive, di cui 4 monografie, 30 articoli (di cui 11 in fascia A per il SC 11/C5)	Gli indicatori della produzione, in relazione alle pubblicazioni presentate nel curriculum, sono soddisfatti.

Giudizio

Il candidato Andrea Strazzoni, abilitato nel 2021 come professore di I fascia per il settore concorsuale 11/C5 – Storia della filosofia (oltre che, nel medesimo anno, per il settore concorsuale 11/C2 Logica, Storia e Filosofia della Scienza) e nel 2018 come professore di II fascia per il settore concorsuale 11/C5 – Storia della filosofia, in base al curriculum presentato, risulta attualmente Ricercatore a tempo determinato di tipo A in Storia della Scienza e Tecnologia (M/STO-05) presso il Dipartimento di Studi storici dell'Università degli Studi di Torino. Egli ha ottenuto nel 2015 il Dottorato di ricerca in Storia della Filosofia presso l'Erasmus University Rotterdam. Il candidato ha ricoperto, dal 2015, in Italia ed all'estero, quattro posizioni post-doc, fra cui una Marie Skłodowska-Curie Action Individual Fellowship, READESCARTES project presso l'Università Ca' Foscari, Dipartimento di Filosofia e Beni Culturali (dal 01/03/21 al 28/02/23), oltre che una posizione di Researcher (wissenschaftlicher Mitarbeiter), SPARK Grant of the Swiss National Science Foundation (dal 01/02/20 al 31/01/21) su tematiche cartesiane. Inoltre è dal 2108 Guest researcher (Gastwissenschaftler) presso l'Università di Erfurt. Dal 01/03/23 è Ricercatore a tempo determinato in Storia della scienza e della tecnologia (M/STO-05) presso Università degli Studi di Torino in afferenza al Dipartimento di Studi Storici). Egli è stato PI-principal investigator o I-investigator di n. 10 progetti di ricerca internazionali finanziati. Sul piano dell'attività convegnistica, è stato relatore in occasione di 36 conferenze, nazionali e internazionali, oltre ad aver organizzato o co-organizzato 3 convegni, a livello nazionale e internazionale.

Il giudizio complessivo sulla candidatura del dott. Strazzoni non può prescindere da una distinzione fra il piano didattico e quello scientifico. La produzione scientifica che si ricava dal suo curriculum è ottima sul piano quantitativo e sul piano qualitativo. L'insieme di tale produzione, oltre a denotare una notevole accuratezza metodologica, con risultati originali, configura un apporto sostanziale, a livello internazionale, agli studi relativi alla storia del cartesianismo, specialmente olandese e in particolare sul versante della storia della scienza.

Di differente consistenza è l'apporto nell'ambito della didattica, che non comprende corsi tenuti in qualità di Professore aggregato: essa si è svolta in prevalenza presso l'Università degli studi di Parma, presso cui il candidato è Cultore della materia (M-Fil/06) dal 1 gennaio 2012, ed è per lo più consistita in moduli di 2/3 ore, con l'eccezione di un corso di 15 ore, svolto in qualità di Professore a contratto, nell'a.a. 2017-2017, per M-Fil/06.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Simonetta Bassi (Presidente)

Prof. Emidio Spinelli (Segretario)

Prof. Igor Agostini (Membro)