

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 (IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA) - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/42 (IGIENE GENERALE E APPLICATA) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SANITÀ PUBBLICA E MALATTIE INFETTIVE INDETTA CON D.R. N. 985/2023 DEL 20.4.2023

Codice concorso 2023RTTR020

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 985/2023 del 20.4.2023, per n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore Concorsuale (SC) 06/M1 (Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica) - Settore Scientifico-Disciplinare (SSD) MED/42 (Igiene generale e applicata) presso il Dipartimento di Sanità Pubblica e Malattie Infettive dell'Università "Sapienza" di Roma, nominata con D.R. n. 2080/2023 del 1.8.2023, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25.5.2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale

I lavori presentati per la valutazione devono essere coerenti con il SSD MED/42.

Criteri comparativi

1. Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor totale e Impact Factor medio per pubblicazione, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index ultimi 10 anni;
2. La maggior parte della produzione scientifica deve essere coerente con le tematiche del SSD MED/42 e tale da identificare l'attività scientifica del candidato nel SSD del MED/42;
3. La posizione di primo, secondo, ultimo nome o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come significativa negli articoli pubblicati e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

Ulteriori criteri di valutazione

1. Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, il Diploma di Specializzazione in Igiene e Medicina Preventiva o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
5. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
8. specifica esperienza professionale caratterizzata da attività di ricerca nel SSD MED/42.

La Commissione stabilisce altresì che la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, l'adeguata conoscenza della lingua inglese o la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. comprensione della lingua;
2. capacità di dialogare;
3. conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento al SC 06/M1 - SSD MED/42, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, il Diploma di Specializzazione in Igiene e Medicina Preventiva o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- specifica esperienza professionale caratterizzata da attività di ricerca nel SSD MED/42.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC 06/M1 e con il SSD MED/42, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;

- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una “lista breve”, che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

A seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il vincitore della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni e ai titoli

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione e titolo nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
Primo, ultimo o corresponding autore su riviste internazionali con Impact Factor	5
Secondo autore su riviste internazionali con Impact Factor	3,5
Autore in altra posizione su riviste internazionali con Impact Factor	2

Primo, ultimo o corresponding autore su riviste internazionali (indicizzate su Scopus o Web of Science) senza Impact Factor	2
Secondo autore su riviste internazionali (indicizzate su Scopus o Web of Science) senza Impact Factor	1
Autore in altra posizione su riviste internazionali (indicizzate su Scopus o Web of Science) senza Impact Factor	0,5

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, il diploma di Specializzazione in Igiene e Medicina Preventiva o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p style="text-align: center;">6 così suddivisi:</p> <p>1 punto per ogni corso di almeno 1 CFU o 10 ore di lezione frontale all'estero;</p> <p>0,5 punti per ogni corso di almeno 1 CFU o 10 ore di lezione frontale in Italia;</p> <p>0,5 punti per ogni attività di collaborazione alla didattica all'estero;</p> <p>0,25 punti per ogni attività di collaborazione alla didattica in Italia</p>
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p style="text-align: center;">6 così suddivisi:</p> <p>2 punti per ogni anno di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri;</p> <p>1 punto per ogni anno di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani</p>
Direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale	<p style="text-align: center;">6 così suddivisi:</p> <p>2 punti per ogni direzione di attività di gruppi di ricerca con collaborazioni a livello internazionale;</p> <p>1 punto per ogni partecipazione alle attività di gruppi di ricerca con collaborazioni a livello internazionale;</p> <p>1 punto per ogni direzione di attività di gruppi di ricerca con collaborazioni a livello nazionale;</p> <p>0,5 punti per ogni partecipazione alle attività di gruppi di ricerca con collaborazioni a livello nazionale</p>

Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	<p style="text-align: center;">3 così suddivisi:</p> <p>0,5 punti per ogni responsabilità di studio e ricerca scientifica affidata da qualificate istituzioni pubbliche o private straniere;</p> <p>0,25 punti per ogni responsabilità di studio e ricerca scientifica affidata da qualificate istituzioni pubbliche o private italiane</p>
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p style="text-align: center;">3 così suddivisi:</p> <p>0,3 punti per ogni relazione a congressi e convegni internazionali;</p> <p>0,15 punti per ogni relazione a congressi e convegni nazionali</p>
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p style="text-align: center;">2 così suddivisi:</p> <p>0,5 punto per ogni premio internazionale;</p> <p>0,25 punti per ogni premio nazionale</p>
Specifica esperienza professionale caratterizzata da attività di ricerca	<p style="text-align: center;">4 così suddivisi:</p> <p>1 punto per ogni anno di esperienza</p>

Letto, confermato e sottoscritto.

Prof. Italo Francesco Angelillo

Prof.ssa Aida Bianco

Prof.ssa Carmela Protano
