

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/A3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, ANTROPOLOGIA, RELIGIONI, ARTE, SPETTACOLO, INDETTA CON D.R. N. 986/2023 DEL 20.04.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 39 DEL 23.05.2023)

Codice concorso 2023RTTR021

VALUTAZIONE PRELIMINARE COMPARATIVA DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 986/2023 del 20.04.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale 11/A3 – Settore scientifico-disciplinare M-STO/04 - presso il Dipartimento di Storia, Antropologia, Religioni, Arte, Spettacolo dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2273/2023 del 08.09.2023, dopo aver effettuato la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede di seguito ad effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati:

Candidato	Titoli	Curriculum vitae	Pubblicazioni e indicatori della produzione scientifica
Simona Berhe	Il giudizio espresso dalla commissione sui titoli presentati è buono	Il giudizio espresso dalla commissione sul profilo curriculare è buono	Il giudizio espresso dalla commissione sulle pubblicazioni e sugli indicatori della produzione scientifica è più che buono
Laura Ciglioni	Il giudizio espresso dalla commissione sui titoli presentati è molto buono	Il giudizio espresso dalla commissione sul profilo curriculare è ottimo	Il giudizio espresso dalla commissione sulle pubblicazioni e sugli indicatori della produzione scientifica è ottimo
Bianca Gaudenzi	Il giudizio espresso dalla commissione sui titoli presentati è molto buono	Il giudizio espresso dalla commissione sul profilo curriculare è molto buono	Il giudizio espresso dalla commissione sulle pubblicazioni e sugli indicatori della produzione scientifica è buono
Cesare Panizza	Il giudizio espresso dalla commissione sui titoli presentati è buono	Il giudizio espresso dalla commissione sul profilo curriculare è buono	Il giudizio espresso dalla commissione sulle pubblicazioni e sugli indicatori della produzione scientifica è buono
Ilaria Parisi	Il giudizio espresso dalla commissione sui	Il giudizio espresso dalla commissione sul profilo	Il giudizio espresso dalla commissione sulle pubblicazioni e sugli indicatori della produzione scientifica è sufficiente

	titoli presentati è sufficiente	curriculare è sufficiente	
Alessandro Santagata	Il giudizio espresso dalla commissione sui titoli presentati è molto buono	Il giudizio espresso dalla commissione sul profilo curriculare è molto buono	Il giudizio espresso dalla commissione sulle pubblicazioni e sugli indicatori della produzione scientifica è ottimo
Enrico Serventi Longhi	Il giudizio espresso dalla commissione sui titoli presentati è più che buono	Il giudizio espresso dalla commissione sul profilo curriculare è più che buono	Il giudizio espresso dalla commissione sulle pubblicazioni e sugli indicatori della produzione scientifica è più che buono
Valerio Torreggiani	Il giudizio espresso dalla commissione sui titoli presentati è discreto	Il giudizio espresso dalla commissione sul profilo curriculare è buono	Il giudizio espresso dalla commissione sulle pubblicazioni e sugli indicatori della produzione scientifica è più che buono
Nina Valbousquet	Il giudizio espresso dalla commissione sui titoli presentati è più che buono	Il giudizio espresso dalla commissione sul profilo curriculare è più che buono	Il giudizio espresso dalla commissione sulle pubblicazioni e sugli indicatori della produzione scientifica è buono

Sulla base delle risultanze della predetta valutazione comparativa, la Commissione, all'unanimità, ammette a sostenere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana [solo se prevista dal bando] i seguenti candidati:

1. Simona Berhe
2. Laura Ciglioni
3. Bianca Gaudenzi
4. Alessandro Santagata
5. Enrico Serventi Longhi
6. Nina Valbousquet

Letto, confermato e sottoscritto

Per la Commissione

Prof. Andrea GUIISO (Segretario)

Prof. Silvano MONTALDO (Presidente)

Prof. Maddalena CARLI (Componente)