

Allegato 2 verbale seduta preliminare

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/D1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE INDETTA CON D.R. N. 989/2023 del 20.04.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. n. 39 del 23-5-2023)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. **N. 989/2023 del 20.04.2023.**, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 06/D1 – Settore scientifico-disciplinare Med/11 - presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. n. 2100 del 02 08 2023, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

**Criteri di valutazione individuale**

1. Pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed con IF > 3, con particolare riferimento a quelle prodotte negli ultimi 5 anni;
2. H-index; numero delle citazioni su SCOPUS e/o WOS;
3. Partecipazione a progetti scientifici multicentrici nazionali ed internazionali, in particolare negli ultimi 10 anni;
4. Periodo di ricerca all'estero in centri qualificati;
5. Collaborazioni scientifiche internazionali documentate;
6. Finanziamenti per progetti scientifici;
7. Partecipazione all'editorial board di riviste recensite su PubMed

**Criteri comparativi**

1. Originalità dei contributi della ricerca;
2. Impatto scientifico della produzione nel SSD MED/11;
3. Rigore metodologico dei prodotti della ricerca;
4. Rilevanza del contributo personale alle pubblicazioni in collaborazione;
5. Continuità della produzione scientifica nell'ultimo quinquennio.

**Ulteriori criteri di valutazione:**

1. Esperienza didattica documentata in corsi riconosciuti formalmente dagli Atenei;
2. Possesso del titolo di Dottore di ricerca coerente con il SSD MED/11;
3. Possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a Professore di I o II fascia nel SC 06/D1.

La Commissione stabilisce altresì che la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, ove previste dal bando, l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. Discussione della produzione scientifica presentata per la valutazione

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico SC - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «*impact factor*» totale e «*impact factor*» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una “lista breve”, che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l’adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri, che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

1. Discussione della produzione scientifica presentata per la valutazione

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall’articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l’adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l’adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

#### Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

<b>Tipologia pubblicazione</b>	<b>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata</b>
IF < 1: 0; IF 1 - 2,9: 0,8; IF 3-5: 1; IF >5 1,2	Fino a 1,2
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale nel caso di partecipazione	Fino a 1,2

in lavori di collaborazione, secondo i seguenti criteri: primo, secondo, ultimo o corrispondente: 1,2; altre posizioni: 0,5	
Indicatori scientometrici: indice citazioni Scopus, secondo i seguenti criteri: > 20: 1,2 10-19: 1 5-9: 0,8 < 1-4 : 0,5 0: 0	Fino a 1,2
Originalità dei lavori presentati, come segue: a) lavoro originale = 1.4 b) meta-analisi = 1.0 c) linea guida/review/lettera con dati originali = 0.8 d) altro = 0	Fino a 1,4

**Titoli (massimo 40 punti)**

<b>Titoli</b>	<b>Punteggio massimo per ciascun titolo</b>
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Fino a 5
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Fino a 5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a 5
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Fino a 5
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Fino a 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a 4
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Fino a 2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a 3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a 4
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Fino a 2

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Emanuele Barbato