

Allegato 2 verbale seduta preliminare

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/E4 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA INDETTA CON D.R. N. 1320/2023 DEL 25.05.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 41 DEL 30.05.2023)

Codice concorso 023RTTR032

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. 1320/2023 del 25.05.2023 per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale 11/E4– Settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2193/2023 del 09-08-2023, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale

1. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nell'ambito del SSD M-PSI/08
2. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
3. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
5. titolarità di brevetti
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Criteri comparativi

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni secondo le norme vigenti, sulla base dei seguenti criteri:

1. congruenza con il SC 11/E4 per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione del SSD MPSI/ 08, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
3. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Ulteriori criteri di valutazione:

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «*impact factor*» totale;
4. «*impact factor*» medio per pubblicazione;
5. indice di Hirsch

La Commissione stabilisce altresì che la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, l'adeguata conoscenza della lingua inglese o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. capacità di comprensione della lingua scritta attraverso la lettura di un testo.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico SC - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC 11/E4 per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione del SSD MPSI/08, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri, che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

1. Capacità di comprensione della lingua attraverso la lettura e traduzione di un testo.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;

- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
Pubblicazione scientifica (articolo su rivista, metanalisi, review, etc.) valutata nei seguenti 4 criteri	Max 5 punti per pubblicazione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	MAX 1,25 PUNTI PER OGNI PUBBLICAZIONE <ul style="list-style-type: none"> - Pienamente aderente al criterio: 1,25 punti - Parzialmente aderente al criterio: 0,5 punto - Non aderente al criterio: 0 punti
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore 11/E4, e con il profilo M-PSI/08, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	MAX 1,25 PUNTI PER OGNI PUBBLICAZIONE <ul style="list-style-type: none"> - Pienamente aderente al criterio: 1,25 punti - Parzialmente aderente al criterio: 0,5 punto - Non aderente al criterio: 0 punti
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Fonte Journal of Citation Report);	MAX 1,25 PUNTI PER OGNI PUBBLICAZIONE <ul style="list-style-type: none"> - Q1 e Q2: 1,25 punti - Q3 e Q4: 0,5 punti - Non rilevato: 0 punti
d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	MAX 1,25 PUNTI PER OGNI PUBBLICAZIONE <ul style="list-style-type: none"> - Primo, ultimo o corresponding author: 1,25 punti

	<ul style="list-style-type: none"> - Secondo: 0,5 punti - Altra collocazione: 0,25 punti
--	--

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero coerente con il SSD M-PSI/08	Max 5 punti <ul style="list-style-type: none"> - Punti 5: Coerente con il SSD M-PSI/08 - Punti 3: Parzialmente Coerente con il SSD M-PSI/08 - Punti 2: Non Coerente con il SSD M-PSI/08
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero coerente con il SSD M-PSI/08	Max 6 punti <ul style="list-style-type: none"> - Punti 2: didattica internazionale coerente con M-PSI/08 (almeno 3 CFU) - Punti 1: Per ogni modulo di insegnamento o laboratorio coerente con M-PSI/08 \geq 3 CFU - Punti 0,5: Per ogni modulo di insegnamento coerente con M-PSI/08 < 3CFU
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri coerente con il SSD M-PSI/08	Max 5 punti <ul style="list-style-type: none"> - Punti 2: per ogni semestre anche non consecutivo svolto presso istituti stranieri - Punti 1: per ogni semestre anche non consecutivo svolto presso istituti italiani
Realizzazione di attività progettuale coerente con il SSD M-PSI/08	Max 3 punti <ul style="list-style-type: none"> - Punti 1: per ogni realizzazione di attività progettuale pertinente con M-PSI-08 - Punti 0,5: per ogni realizzazione di attività progettuale non completamente pertinente con M-PSI-08
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi coerenti con il SSD M-PSI/08	Max 8 punti <ul style="list-style-type: none"> - Punti 2: per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali coerenti con SSD - Punti 1,5: per partecipazione agli stessi coerente con SSD - Punti 1: per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali coerenti con SSD - Punti 0,5: per partecipazione agli stessi coerente con SSD
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali coerenti con il SSD M-PSI/08	Max 8 punti <ul style="list-style-type: none"> - Punti 2: per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale

	<p>coerente con SSD come relatore (<i>invited speaker</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Punti 1,5: per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale coerente con SSD come relatore (<i>invited speaker</i>) - Punti 1: per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale coerente con SSD come relatore - Punti 0,5: per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale coerente con SSD come relatore
<p>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerenti con il SSD M-PSI/08</p>	<p>Max 5 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> - Punti 2: per ogni premio o riconoscimento internazionale coerente con SSD - Punti 1: per ogni premio o riconoscimento nazionale coerente con SSD

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa