

CODICE CONCORSO 2023POE009

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA – FACOLTA' DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI - BANDITA CON D.R. N. 2154/2023 DEL 07/08/2023

VERBALE N. 3

RIUNIONE CONCLUSIVA

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3010/2023 del 09.11.2023 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 09.11.2023, composta da:

Prof. **Stefano Marmi**, professore ordinario presso la Classe di Scienze, SSDMAT/07, **Scuola Normale Superiore di Pisa**;

Prof. **Gianluca Panati**, professore ordinario presso la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, SSD MAT/07, dell'Università degli Studi di **Roma "La Sapienza"** (Presidente);

Prof. **Benedetto Scoppola**, professore ordinario presso la Macroarea di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, SSD MAT/07, dell'Università degli Studi di **Roma "Tor Vergata"** (Segretario);

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 19.12.2023 alle ore 17:00 per via telematica.

La Commissione redige una relazione, contenente:

- **giudizio collegiale complessivo** in relazione al curriculum ed agli altri titoli (**ALLEGATO A al verbale n. 3**)
- indicazione del/i/le vincitore/i/vincitrice/i della procedura selettiva per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, individua quale vincitore il candidato

Vieri Mastropietro

per la procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, della L.240/2010 per la copertura di n. 1 posto di Professore di I fascia per il settore concorsuale **01/A4** settore scientifico-disciplinare **MAT/07** presso il Dipartimento di **Fisica, Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali**.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente la **relazione finale** riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, viene trasmessa sia nel formato pdf sottoscritto che nel formato privo di sottoscrizione (word oppure pdf convertito da word) al Settore Reclutamento Professori I e II fascia dell'Area Risorse Umane all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it.

La seduta si conclude alle ore 17:40

Roma, 17.12.2023

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianluca Panati (Presidente)

Prof. Stefano Marmi

Prof. Benedetto Scoppola (Segretario)

ALLEGATO A AL VERBALE N. 3

CANDIDATO: Gino BIONDINI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Alla luce di quanto riportato nell'Allegato n.1 al verbale n. 2, il candidato ha condotto, nel corso della sua carriera, un'attività di ricerca estremamente ampia, molto intensa e continua dal punto di vista temporale, con collocazione editoriale molto buona e ottimo impatto. Ha contribuito alla formazione di diversi giovani ricercatori.

Il candidato ha condotto attività di ricerca originale di ottimo livello affrontando diverse tematiche. Accanto all'attività di ricerca, il candidato ha svolto una significativa attività didattica a tutti i livelli.

Il giudizio complessivo sul candidato è **ottimo**.

CANDIDATO: Sebastiano CARPI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Alla luce di quanto riportato nell'Allegato n.1 al verbale n. 2, il candidato ha condotto, nel corso della sua carriera, un'attività di ricerca continua dal punto di vista temporale, con ottima collocazione editoriale e impatto molto buono.

Il candidato ha condotto attività di ricerca originale di livello molto buono. Accanto all'attività di ricerca, il candidato ha svolto una consistente attività didattica.

Il giudizio complessivo sul candidato è **molto buono**.

CANDIDATO:Ugo LOCATELLI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Alla luce di quanto riportato nell'Allegato n.1 al verbale n. 2, il candidato ha condotto, nel corso della sua carriera, un'attività di ricerca continua dal punto di vista temporale, con collocazione editoriale e impatto molto buoni, ottenendo riconoscimenti prestigiosi nell'ambito della Meccanica Celeste.

Il candidato ha condotto attività di ricerca originale di livello molto buono. Accanto all'attività di ricerca, il candidato ha svolto una consistente attività didattica.

Il giudizio complessivo sul candidato è **molto buono**.

CANDIDATO: Vieri MASTROPIETRO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Alla luce di quanto riportato nell'Allegato n.1 al verbale n. 2, il candidato ha condotto, nel corso della sua carriera, un'attività di ricerca estremamente ampia, molto intensa e continua dal punto di vista temporale, con collocazione editoriale e impatto eccellenti. Ha ottenuto importanti riconoscimenti nell'ambito della Fisica Matematica e, più in generale, della Matematica.

Il candidato ha condotto attività di ricerca originale di livello eccellente affrontando diverse tematiche molto rilevanti per la Fisica Matematica. Accanto all'attività di ricerca, il candidato ha svolto una significativa attività didattica a tutti i livelli.

Il giudizio complessivo sul candidato è **eccellente**.

CANDIDATA: Barbara PRINARI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Alla luce di quanto riportato nell'Allegato n.1 al verbale n. 2, la candidata ha condotto, nel corso della sua carriera, un'attività di ricerca intensa e continua dal punto di vista temporale, con collocazione editoriale e impatto molto buoni.

La candidata ha condotto attività di ricerca originale di ottimo livello affrontando diverse tematiche. Accanto all'attività di ricerca, la candidata ha svolto una significativa attività didattica a tutti i livelli.

Il giudizio complessivo sulla candidata è **ottimo**.

CANDIDATO: Giuseppe RUZZI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Alla luce di quanto riportato nell'Allegato n.1 al verbale n. 2, il candidato ha condotto, nel corso della sua carriera, un'attività di ricerca continua dal punto di vista temporale, con ottima collocazione editoriale e buon impatto.

Il candidato ha condotto attività di ricerca originale di livello molto buono. Accanto all'attività di ricerca, il candidato ha svolto una consistente attività didattica.

Il giudizio complessivo sul candidato è **molto buono**.