

CODICE CONCORSO: 2024POR001

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO. BANDITA CON D.R. N. 1339/2024 DEL 13.06.2024

VERBALE N. 2

ACQUISIZIONE DELL'ELENCO DEI CANDIDATI E DELLA DOCUMENTAZIONE IN FORMATO ELETTRONICO, DETERMINAZIONE DELLE MODALITÀ DI VALUTAZIONE CON ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI E AVVIO DELLE ATTIVITÀ DI STESURA DEI PROFILI CURRICULARI DEI CANDIDATI E DI VALUTAZIONE DEI PROFILI CURRICULARI

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1750/2024 del 16.07.2024 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 16.07.2024, è composta da:

Prof. EUGENIO ARBIZZANI, SSD ICAR/12, Professore Ordinario presso la Facoltà di Architettura, Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università Sapienza di Roma, presidente

Prof. ANDREA BOERI, SSD ICAR/12, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università Alma Mater Studiorum di Bologna

Prof. ELISABETTA GINELLI, SSD ICAR/12, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Architettura, Ingegneria delle Costruzioni e Ambiente Costruito del Politecnico di Milano, segretario

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 13 settembre 2024 alle ore 14.00 per via telematica, al link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YjFIZjVjOWltYmU0Ni00MzFmLWFjMjktYTQ3YzAwNjc3MjU0%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%220a17712b-6df3-425d-808e-309df28a5eeb%22%2c%22Oid%22%3a%221ea7098a-6d62-4aec-a12d-ee553a25c5fd%22%7d

Il Presidente evidenzia che la Commissione ha acquisito dal Responsabile Amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

I candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

- ELIANA CANGELLI
- FRANCESCA GIOFRÈ

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari), dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione giudicatrice, prima di procedere alla stesura dei profili e alla valutazione dei candidati, definisce le modalità di valutazione del curriculum scientifico dei candidati stessi e della loro attività complessiva effettuando la valutazione comparativa tra essi con riferimento ai cinque Ambiti di valutazione indicati dal bando, a ciascuno dei quali la Commissione ha stabilito di attribuire il seguente peso percentuale (vedi Allegato n. 1 al Verbale n. 1)

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (30%);
2. Responsabilità scientifica o partecipazione a gruppi e progetti di ricerca (20%);
3. Reputazione nazionale e internazionale (15%);
4. Attività didattica (20%);
5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (15%)

A seguito di ponderata riflessione, la Commissione definisce una griglia di valutazione, assegnando, a ogni Ambito di valutazione, i seguenti giudizi e punteggi:

1. Attività Scientifica e di sperimentazione progettuale (30%)
 - Eccellente 27/30
 - Ottimo 22/26
 - Molto buono 16/21
 - Buono 10/15
 - Sufficiente 4/9
 - Insufficiente 0/3
2. Responsabilità scientifica o partecipazione a gruppi e progetti di ricerca (20%)
 - Eccellente 18/20
 - Ottimo 14/17
 - Molto buono 11/13
 - Buono 7/10
 - Sufficiente 3/6
 - Insufficiente 0/2
3. Reputazione nazionale e internazionale (15%)
 - Eccellente 14/15
 - Ottimo 11/13
 - Molto buono 8/10
 - Buono 5/7
 - Sufficiente 2/4
 - Insufficiente 0/1
4. Attività didattica (20%)
 - Eccellente 18/20
 - Ottimo 14/17

- Molto buono 11/13
- Buono 7/10
- Sufficiente 3/6
- Insufficiente 0/2

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (15%)

- Eccellente 14/15
- Ottimo 11/13
- Molto buono 8/10
- Buono 5/7
- Sufficiente 2/4
- Insufficiente 0/1

Relativamente alle pubblicazioni (Ambito valutativo 1. Attività Scientifica e di sperimentazione progettuale) la Commissione stabilisce che la valutazione terrà in debito conto il contributo individuale dei candidati nel caso di lavori in collaborazione.

La Commissione decide altresì che esprimerà, per ciascun candidato, un giudizio finale sintetico sulla base della somma dei punteggi conseguiti nei diversi Ambiti di valutazione secondo i seguenti giudizi e punteggi.

- 91/100 Eccellente
- 81/90 Ottimo
- 61/80 Molto buono
- 41/60 Buono
- 21/40 Sufficiente
- 0/20 Insufficiente

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, collegialmente, per ciascun candidato, un profilo curriculare comprensivo dell'attività didattica svolta, della valutazione delle pubblicazioni presentate e procede alla valutazione collegiale del profilo

La Commissione sospende i lavori alle ore 16.30 e decide di riconvocarsi il giorno 19/09/2024 alle ore 14.30, in modalità telematica per proseguire nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati. La seduta è tolta alle ore 16.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 13 settembre 2024

LA COMMISSIONE:
Prof. EUGENIO ARBIZZANI (presidente)

Prof. ANDREA BOERI

Prof. ELISABETTA GINELLI (segretario)