

CODICE CONCORSO 2024POR008

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE 05/BIOS-11 (EX SC 05/G1) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-11/A (EX BIO/14) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOLOGIA E FARMACOLOGIA "VITTORIO ERSPAMER" – FACOLTA' FARMACIA E MEDICINA BANDITA CON D.R. N. D.R. n. 1338/2024 DEL 13.06.2024

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1660/2024 del 09/07/2024 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 09/07/2024, composta da:

Prof.ssa Silvana Gaetani, SSD BIOS-11/A (EX BIO/14) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Marco Andrea Riva, SSD BIOS-11/A (EX BIO/14) dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Miriam Melis, SSD BIOS-11/A (EX BIO/14) dell'Università degli Studi di Cagliari

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 26 luglio 2024 alle ore 11.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa Silvana Gaetani e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Miriam Melis

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 30 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 25 agosto 2024.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento:

- della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova); come previsto dal bando sono esentati dal dover sostenere la prova didattica i candidati che abbiano svolto almeno tre annualità di attività didattica in Sapienza.

- la prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana è espressamente non prevista dal bando.

Il Presidente prende l'incarico di trasmettere il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22 agosto 2024 alle ore 16:00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 26 luglio 2024

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Silvana Gaetani, Presidente

Prof. Marco Andrea Riva, Membro

Prof.ssa Miriam Melis, Segretario

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura valutativa)

Criteri selettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

- Produzione scientifica congruente per almeno due terzi con la declaratoria del Settore scientifico disciplinare BIOS-11/A (ex BIO/14), valutabile attraverso l'analisi delle pubblicazioni presentate;
- Attività didattica e titolarità di corsi di insegnamento a livello universitario congruenti con il Settore scientifico disciplinare BIOS-11/A (ex BIO/14);

Criteri comparativi:

- valutazione della produzione scientifica con riferimento a:
 - numero complessivo di lavori pubblicati su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale (SCOPUS o WoS);
 - numero medio di lavori normalizzato per età accademica (anni dalla laurea);
 - indice di Hirsch ed indice di Hirsch normalizzato per età accademica (anni dalla laurea);
 - numero totale delle citazioni e numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione;
 - posizione di primo, ultimo nome o autore corrispondente nei lavori pubblicati su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale (SCOPUS o WoS).
 - responsabilità e/o coordinamento di progetti di ricerca finanziati da istituzioni pubbliche o private nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi e che prevedano la revisione tra pari;
 - maturità e autonomia scientifica dimostrata da: posizione del candidato/a nella lista degli autori delle pubblicazioni;
- collaborazioni nazionali e internazionali;
- profilo internazionale dei candidati;
- attività di terza missione;
- attività di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- attività didattica svolta come titolari di corsi di insegnamento congruenti con il SSD BIOS-11/A (ex BIO/14) nei Corsi di Laurea, nelle Scuole di Specializzazione e nei Dottorati di Ricerca.

Ulteriori criteri di valutazione:

La commissione considererà per rilievo, nell'ordine:

- coordinamento o responsabilità di finanziamenti di progetti di ricerca con particolare riguardo a quelli finanziati da istituzioni internazionali;
- produzione scientifica degli ultimi 10 anni congruente con la declaratoria del settore concorsuale (SC) 05/BIOS-11 (EX SC 05/G1), SSD BIOS-11/A (ex BIO/14), in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, autonomia e continuità temporale;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica del settore concorsuale (SC) 05/BIOS-11 (EX SC 05/G1), SSD BIOS-11/A (ex BIO/14);
- impegno istituzionale evidenziato da: partecipazione ad organi di governo o a commissioni istituzionali; ruoli di responsabilità nell'ambito dei Dipartimenti Universitari; responsabilità di programmi di scambio e accordi internazionali; attività di terza missione;
- partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali e presenza in board di società scientifiche;
- conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- attività di Ricerca e di "visiting professor" in Istituzioni estere.

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica per i candidati avverrà secondo le seguenti modalità:

- scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel bando;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;

- attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- accertamento delle competenze linguistiche, ove previsto dal bando;
- **Prova didattica – lezione:** il candidato dovrà sostenere innanzi alla Commissione giudicatrice una prova didattica su un argomento tipico di un insegnamento di un Corso di studio del Settore scientifico-disciplinare per il quale è stata bandita la procedura di chiamata. **Sono esentati coloro che abbiano svolto almeno tre annualità di attività didattica in Sapienza.**