

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCURSALE/GRUPPO SCIENTIFICODISCIPLINARE 06/N2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOLOGIA E FARMACOLOGIA 'VITTORIO ERSPAMER' INDETTA CON D.R. n. 415/2024 del 21.02.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 19 DEL 05.03.2024)
Codice concorso 2024RTTA002

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con **D.R. n. 415/2024 del 21.02.2024** per n. 1 posto di **ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT)** per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 06/N2, Settore Scientifico-disciplinare M-EDF/01, presso il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia, Facoltà di Farmacia e Medicina dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con **D.R. n. 1115/2024 del 16.05.2024** presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale

1. Le pubblicazioni presentate per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrue con il Settore scientifico disciplinare M-EDF/01 e con il profilo.

Criteri comparativi

1. Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa;
2. Indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente, anche normalizzati per età accademica: numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'ASN; indice di Hirsch; numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; Impact Factor totale e impact factor medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno di pubblicazione;
3. Nella valutazione delle pubblicazioni si considereranno:
 - congruenza con il Settore concorsuale 06/N2 e con il profilo;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - originalità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione.

Ulteriori criteri di valutazione:

1. Attività didattica a livello universitario nel SSD M-EDF/01 oggetto del bando e in settori affini;
2. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
3. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
4. Attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali;

5. Presenza in board scientifici nazionali e internazionali;
6. Riconoscibilità internazionale della produzione scientifica;
7. Trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello nazionale o internazionale;
8. Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca (nazionali e internazionali); 9. Partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi di interesse internazionale.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico SC/GSD - SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC/GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri, che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

1. Lettura, traduzione, comprensione e riassunto di un articolo scientifico scelto dalla commissione giudicatrice

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il vincitore della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
Articolo Originale, systematic review/meta-analisi	Max 5 punti 1 punto per ognuno dei seguenti: - <i>Congruenza con il Settore concorsuale 06/N2 e con il profilo:</i> <i>pienamente congruente: 1 punto; parzialmente congruente: 0.5 punti;</i> <i>non congruente: 0 punti;</i> - <i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;</i> <i>rivista del primo quartile: 1 punto rivista del secondo quartile: 0,75 punti rivista del terzo quartile: 0.5 punti rivista del quarto quartile: 0.25 punti rivista senza IF o non indicizzata: 0 punti</i> - <i>Originalità: max 1 punto per articolo originale max 0.25 per systematic review/meta-analisi</i> - <i>Rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; max 1 punto</i> - <i>Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione:</i> <i>Primo nome o co-primo autore o ultimo nome o co-ultimo autore o corresponding author: 1 punto</i> <i>Altre posizioni: 0.25 punti</i>

Review e Position paper	Max 3 punti Un punto per ognuno dei seguenti: - <i>Congruenza con il Settore concorsuale 06/N2 e con il profilo;</i> <i>pienamente congruente: 1 punto; parzialmente congruente: 0.5 punti;</i> <i>non congruente: 0 punti</i> - <i>Rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; max 1 punto</i> <i>-Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione:</i> <i>Primo nome o co-primo autore o ultimo nome o co-ultimo autore o corresponding author: 1 punto</i> <i>Altre posizioni: 0.25 punti</i>
Case Reports/Pubblicazioni-atti di Convegno/Abstract/Monografie/Capitolo di Libro (con codice ISBN)	Max 1 punto 0.5 punti per ognuno dei seguenti: - <i>Congruenza con il Settore concorsuale 06/N2 e con il profilo;</i> <i>pienamente congruente: 0.5 punti;</i> <i>parzialmente congruente: 0.25 punti; non congruente: 0 punti</i> - <i>Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione.</i> <i>Primo nome o co-primo autore o ultimo nome o co-ultimo autore o corresponding author: 0.5 punti</i> <i>Altre posizioni: 0 punti</i>

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max 5 punti <i>Totale congruenza 5 punti;</i> <i>Parziale congruenza 3 punti;</i>
Attività didattica a livello universitario nel SSD M-EDF/01 oggetto del bando e in settori affini in Italia o all'estero	Max 10 punti <i>Incarichi ufficiali di insegnamento (per insegnamento congruente col settore): fino a 2 punti per insegnamento;</i>

	<i>Incarichi ufficiali di insegnamento (per insegnamento non congruente col settore): fino a 1 punto per insegnamento;</i> <i>Tutoraggio, per anno: fino max 0.5 punti</i> <i>Relatore o correlatore di tesi di laurea magistrale: fino max 0.5 punti/tesi</i> <i>Relatore o correlatore di tesi di dottorato: fino max 1 punto/tesi</i>
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 5 punti <i>In relazione alla quantità e tipologia, alla continuità e all'anzianità di laurea per ogni anno di attività in Italia: max 1 punto/anno</i> <i>Per ogni anno di attività all'estero: max 2 punti/anno</i>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 5 punti <i>Per ogni incarico, di durata almeno annuale, di coordinamento, organizzazione o direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, in funzione delle risorse umane, infrastrutturali o finanziarie coinvolte e della rilevanza dell'incarico: fino a 3 punti per gruppi;</i> <i>Per ogni partecipazione di durata almeno annuale, a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, in funzione della rilevanza dell'incarico: fino a 1 punto per gruppo;</i>
Attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali	Max 5 punti <i>Finanziamento nazionale/internazionale competitivo che preveda la revisione tra pari in veste di investigatore principale (PI): 2 punti;</i> <i>capo unità 1 punto; partecipante: 0.25 punti</i> <i>Finanziamento nazionale/internazionale di altra natura in veste di investigatore principale (PI): 1 punti;</i> <i>capo unità 0.5 punti; partecipante: 0 punti</i>

Presenza in board scientifici nazionali e internazionali	<i>Max 2 punti</i> <i>Totale congruenza: 1 punto/board</i> <i>Parziale congruenza: 0.5 punti/board</i>
Riconoscibilità internazionale della produzione scientifica	Max 0.5 punti
Trasferimento tecnologico (brevetti concessi o altro) di livello nazionale o internazionale;	Max 3 punti <i>Per ogni brevetto in qualità di autore o coautore in ambito congruente: 1.5 punto per ogni brevetto;</i>
Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca (nazionali e internazionali)	Max 2 punti <i>Per ogni riconoscimento nazionale, individuale, in funzione di pertinenza, rilevanza e notorietà: fino a 1 punto/riconoscimento;</i> <i>Per ogni riconoscimento nazionale, individuale, in funzione di pertinenza, rilevanza e notorietà: fino a 0.5 punto/riconoscimento;</i>
Partecipazione in qualità di relatore su invito a convegni e congressi di interesse internazionale.	Max 2.5 punti <i>Per ogni presentazione orale a conferenze internazionali congruenti: max 0.25/presentazione</i> <i>Per ogni presentazione orale a conferenze nazionali congruenti: max 0.15/presentazione</i>

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Giacomo FRATI

Prof. Maurizio BERTOLLO

Prof. Flavio D'ASCENZI