

Modello verbale terza seduta concorsi RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 08/CEAR-08 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CEAR-08/B. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN E TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA INDETTA CON D.R. n. 2431/2024 del 07.10.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 82 DEL 11.10.2024)

Codice concorso 2024RTTA030 (SPC: 2024-2189-1461-223488)

VERBALE TERZA SEDUTA

L'anno 2025, il giorno 5 del mese di MAGGIO si è riunita in Roma presso i locali del Dipartimento di **DI PIANIFICAZIONE, DESIGN E TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA in via Flaminia 70 a Roma**, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2431/2024 del 07.10.2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-08 – Settore scientifico-disciplinare CEAR-08/B - presso il Dipartimento di PIANIFICAZIONE, DESIGN E TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 226/2025 del 22.01.2025 e composta da:

- Prof. Federico Cinquepalmi – Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Alessandro Carbonari – Ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche;
- Prof.ssa Valentina Villa - Associato presso il Politecnico di Torino.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 09.00

I candidati ammessi al colloquio sono:

1. Cascone Stefano;
2. Coraglia Ugo Maria;
3. D'Amico Alessandro;
4. Rossini Francesco Livio;
5. Tiburcio Virginia Adele.

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale dei candidati. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Cascone Stefano;
2. Coraglia Ugo Maria;
3. D'Amico Alessandro;
4. Rossini Francesco Livio;
5. Tiburcio Virginia Adele.

La Commissione procede all'identificazione dei candidati, mediante esibizione di un documento d'identità in corso di validità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze, allegato 1 del presente verbale. Dopo aver illustrato le modalità di svolgimento del colloquio in forma seminariale e dell'accertamento delle competenze linguistico scientifiche, valutati sulla base di una presentazione del candidato e di una pubblicazione a scelta del candidato tra quelle presentate per la valutazione, redatta e discussa in lingua inglese.

Alle ore 9.55 la Commissione dà inizio alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento dell'adeguata conoscenza di una lingua straniera chiamando in ordine alfabetico i candidati.

La Commissione chiama quindi il candidato **CASCONE STEFANO** che si avvale di una presentazione tramite slide che consta di 52 slides.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- Linee di ricerca
- Produzione scientifica
- Valori degli indicatori della produzione scientifica totale
- collocazione editoriale degli articoli su rivista di classe a
- apporto individuale nei lavori in collaborazione
- intensità e continuità temporale delle pubblicazioni
- Titoli: dottorato di ricerca, attività didattica, attività di ricerca, attività di formazione, realizzazione di attività progettuale, consulenza tecnico-scientifica, organizzazione direzione e coordinamento dei gruppi di ricerca, relatore ai congressi, organizzatore di congressi, premi e riconoscimenti, rete di collaborazioni.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte del Dott. CASCONE STEFANO della lingua inglese attraverso una discussione in lingua inglese della pubblicazione: "Cascone S (2024). Eco-Innovative Construction: Integrating Green Roofs Design within the BIM Framework. SUSTAINABILITY, vol. 16, ISSN: 2071-1050, doi: 10.3390/su16051967". Il candidato viene invitato a leggere e tradurre un estratto del testo in parola.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, alle ore 10.12. la Commissione sospende la seduta pubblica e, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e la valutazione della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, che vengono riportate nell'allegato 2 del presente verbale e ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dal candidato che viene riportato nell'allegato 3 del presente verbale.

La Commissione chiama quindi il candidato **CORAGLIA UGO MARIA** che si avvale di una presentazione tramite slide che consta di 26 slides.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- profilo personale
- visione strategica della ricerca con approfondimento delle linee di ricerca: modellazione e simulazione, prototipazione dei sistemi digitali, digitalizzazione e sperimentazione di tecnologie BIM
- attività didattica e didattica innovativa
- trasferimento tecnologico
- comunicazione e disseminazione ed altri incarichi
- reti di collaborazioni scientifiche
- visione della ricerca rispetto agli SDG
- evoluzione strategica della ricerca

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte del Dott. CORAGLIA UGO MARIA della lingua inglese attraverso una discussione in lingua inglese della pubblicazione: "Coraglia, U. M., Wurzer, G., Bragadin, M. A., (2023), "A Methodological Approach to represent Climate Change Impacts on Buildings", in Digital Design Reconsidered - Proceedings of the 41st Conference on Education and Research in Computer Aided Architectural Design in Europe eCAADe 2023, 20-22 September, TU Graz, Graz, Austria, Vol. 2, pp. 227–236. [ISBN 9789491207358, <https://doi.org/10.52842/conf.ecaade.2023.2.227>, https://papers.cumincad.org/cgi-bin/works/paper/ecaade2023_350"]". Il candidato viene invitato a leggere e tradurre un estratto del testo in parola.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, alle ore 10.44 la Commissione sospende la seduta pubblica e, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e la valutazione della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, che vengono riportate nell'allegato 2 del presente verbale e ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dal candidato che viene riportato nell'allegato 3 del presente verbale.

La Commissione chiama quindi il candidato **D'AMICO ALESSANDRO** che si avvale di una presentazione tramite slide che consta di 44 slides.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- ricerca: gestione dell'ambiente costruito, resiliente e sostenibile; strumenti digitali per gli healthy buildings. Incarichi di ricerca, indicatori di ricerca, network di collaborazione.
- didattica: incarichi di insegnamento e approfondimenti.
- terza missione e valorizzazione
- attività progettuale e consulenza
- ulteriori incarichi istituzionali

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte del Dott. **D'AMICO ALESSANDRO** della lingua inglese attraverso una discussione in lingua inglese della pubblicazione: "D'Amico, Alessandro; Curra, Edoardo; Di Livio, Pierfrancesco; Del Lucchese, Francesco; Pini, Agnese; Rognoni, Marco (2024). BIM and Code Checking for School Buildings: Standard Checks for IAQ. In: Proceedings of the 11th International Conference of Ar.Tec. (Scientific Society of Architectural Engineering) Vol.2.; pp. 249-266. Springer, LECTURE NOTES IN CIVIL ENGINEERING [doi 10.1007/978-3-031-71863-2_16]". Il candidato viene invitato a leggere e tradurre un estratto del testo in parola.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, alle ore 11.18 la Commissione sospende la seduta pubblica e, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e la valutazione della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, che vengono riportate nell'allegato 2 del presente verbale e ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dal candidato che viene riportato nell'allegato 3 del presente verbale.

La Commissione chiama quindi il candidato **ROSSINI FRANCESCO LIVIO** che si avvale di una presentazione tramite slide che consta di 69 slides.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- pubblicazioni, centrato principalmente su due monografie scelte dal candidato
- tesi di dottorato e dissertazione
- progetti di ricerca
- international fellowship
- attività didattica e disseminazione
- premi e conclusioni
- attività progettuali e di consulenza

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte del Dott. **ROSSINI FRANCESCO LIVIO** della lingua inglese attraverso una discussione in lingua inglese della pubblicazione: "Monografia in collana editoriale – ISBN 979 12 5669 022 0 Rossini F L, (2025-*pre print version). Construction Productivity Graph: an Agile Methodology for the Optimization of Building Construction Process. TAB Edizioni, Roma."

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, alle ore 12.00 la Commissione sospende la seduta pubblica e, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e la valutazione della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, che vengono riportate nell'allegato 2 del presente verbale e ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dal candidato che viene riportato nell'allegato 3 del presente verbale.

La Commissione chiama quindi il candidato **TIBURCIO VIRGINIA ADELE** che si avvale di una presentazione tramite slide che consta di 6 slides.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- formazione e collaborazioni universitarie
- attività di ricerca
- progetti di ricerca
- pubblicazioni scientifiche
- attività didattica

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte del Dott. **TIBURCIO VIRGINIA ADELE** della lingua inglese attraverso una discussione in lingua inglese della pubblicazione: "Piras, G., Muzzi, F., Tiburcio, V. A. (2024). Enhancing space management through digital twin: a case study of the Lazio region headquarters. Applied sciences. 14:17(2024), pp. 1-28. ISSN 2076-3417 - Codice DOI <https://dx.doi.org/10.3390/app14177463>".

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, alle ore 12.30 la Commissione sospende la seduta pubblica e, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e la valutazione della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, che vengono riportate nell'allegato 2 del presente verbale e ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dal candidato che viene riportato nell'allegato 3 del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.15 e si riconvoca, il giorno

8 maggio alle ore 11.00 per formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati che hanno sostenuto il colloquio in forma seminariale e la prova diretta ad accertare le competenze linguistiche scientifiche, in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando, formulare la graduatoria di merito, individuare il/la vincitore/vincitrice della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso e redigere la relazione finale.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Federico Cinquepalmi

Prof. Alessandro Carbonari

Prof.ssa Valentina Villa