

## Allegato 1 al Verbale 1

### PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 08/CEAR-07 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CEAR-07/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA INDETTO CON D.R. N. 1834/2024 DEL 24.07.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 60 DEL 26-07-2024)

#### Codice concorso 2024RTTE010

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1834/2024 DEL 24.07.2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-07 – Settore scientifico-disciplinare CEAR-07/A - presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.R. n. 2820/2024 del 04.11.2024, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

#### Criteri di valutazione individuale

1. Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
2. Autore/co-autore di lavori originali pubblicati su riviste indicizzate in banche dati internazionali, come Scopus o Web of Science, valutati tenendo anche conto di:
  - Apporto individuale nei lavori in collaborazione;
  - Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico, della varietà dei temi trattati e della collocazione editoriale;
  - Continuità temporale della **produzione scientifica** (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

#### Criteri comparativi

1. Consistenza della **produzione scientifica**, attraverso il numero di lavori scientifici originali pubblicati su riviste indicizzate in banche dati internazionali, come Scopus o Web of Science, e in monografie, anche in relazione all'età accademica;
2. Impatto della **produzione scientifica** sull'avanzamento della ricerca, attraverso il numero di citazioni, raccolte all'estero del gruppo di autori, anche in relazione all'età accademica;
3. Consistenza e qualità dell'**attività didattica** documentata a livello universitario in Italia o all'estero;
4. Documentata **attività di formazione o di ricerca** presso qualificati istituti italiani o esteri;
5. Partecipazione in qualità di **relatore a congressi** e convegni nazionali e internazionali;
6. Qualificata **partecipazione ad associazioni scientifiche** attinenti al GSD 08/CEAR-07;
7. **Congruenza del profilo scientifico** con le attività di ricerca del Dipartimento e del GSD 08/CEAR-07.

#### Ulteriori criteri di valutazione:

1. Si attribuirà particolare importanza alle **capacità organizzative** documentate. Sarà inoltre oggetto di valutazione la documentata **capacità di avviare giovani alla ricerca** (tramite, ad esempio, la correlazione di tesi, anche di dottorato, o la direzione/codirezione di gruppi di ricerca) e di **attrarre fondi di ricerca**, anche in relazione all'età accademica e al contesto nazionale o internazionale di attività. Nella valutazione complessiva del profilo, si terrà anche conto di esperienze qualificate e documentate di **attività sperimentale e professionale**.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando **titoli** e il curriculum (**produzione scientifica**).

Per quanto riguarda i **titoli**, saranno considerati, quando debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente):

- **Dottorato** di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- Titolarità di **brevetti**;
- **Premi e riconoscimenti** nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- **Attività didattica** a livello universitario, erogata in Italia o all'estero;
- **Attività di formazione o di ricerca** presso qualificati istituti italiani o esteri;
- Partecipazione in qualità di **relatore a congressi** e convegni nazionali e internazionali;
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- Esperienze qualificate di **attività sperimentale e progettuale**;

La valutazione comparativa delle **pubblicazioni selezionate** sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri, considerati per ciascuna pubblicazione:

- **Congruenza** con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, o con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- **Rilevanza** scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- **Originalità, innovatività e rigore metodologico**;
- Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'**apporto individuale del candidato** nel caso di lavori in collaborazione.

Saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o titolo equipollente, sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

Sarà altresì valutata la **produzione scientifica**, in termini di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della stessa (con riferimento al criterio di valutazione individuale 2 e ai criteri comparativi 1 e 2), fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di indicatori quantitativi (autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature), quali ad esempio:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'ASN;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale e medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Il colloquio in forma seminariale con possibilità di interlocuzione, si svolgerà in lingua italiana e inglese, al fine di accertare l'adeguata conoscenza (prova orale) della lingua inglese da parte dei candidati italiani e della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il/la vincitore/trice della procedura selettiva.

#### Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

#### **Titoli (massimo 40 punti)**

<b>Titoli</b>	<b>Punteggio massimo per ciascun titolo</b>
Dottorato di ricerca o equipollenti	2
Titolarità di brevetti	2
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
Formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
Gruppi di ricerca (organizzazione, coordinamento, direzione o partecipazione)	8
Realizzazione di attività sperimentale e progettuale	8

#### **Pubblicazioni (massimo 60 punti)**

<b>Tipologia pubblicazione</b>	<b>Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata</b>
Articolo su rivista	5
Atto di congresso	3
Capitolo di libro	5
Tesi di dottorato	2

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Paolo Franchin

Prof. Claudio Mazzotti

Prof. Nicola Caterino