

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-01 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA INDETTA CON D.R. N. 1225/2024 DEL 28/05/2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 48 DEL 14/06/2024)

Codice concorso 2024RTTR005

VALUTAZIONE PRELIMINARE INDIVIDUALE DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1225/2024 del 28/5/2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 11/PSIC-01 – Settore scientifico-disciplinare PSIC-01/A - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2058/2024 del 21.08.2024, procede di seguito ad effettuare, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva.

Candidato/a: CORDELLIERI PIERLUIGI

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott./della dott.ssa **CORDELLIERI PIERLUIGI**

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di Ricerca in Psicologia Dinamica, Clinica e dello sviluppo presso Università Sapienza Roma; Scuola di Specializzazione in Valutazione Psicologica e Consulenza presso Sapienza; Scuola di Specializzazione in Psicoterapia presso l'Istituto di Psicologia Cognitiva post-Razionalista; Roma;	Ottimo
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica frontale nell'ambito del SSD Psic-01/A presso Università Sapienza Roma, Pontificia Facoltà di Scienze dell'Educazione e presso l'Università di Roma Tre; Lezioni Dottorato di Ricerca (Sapienza);	Ottimo
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di formazione o di ricerca presso Università Sapienza Roma in qualità di Assegnista di Ricerca e come RTD-A SSD PSIC-01/A	Ottimo
Responsabilità scientifica per progetti di ricerca in	PI in progetto di Ateneo Sapienza; Coordinatore Nazionale progetto Ania Cares;	Molto buono

qualità di partecipante o Principal Investigator	Ricercatore Progetto PON, Progetto Europeo ICARUS (Inter-Cultural Approaches for Road Users Safety), progetto nazionale Consorzio Universitario di Economia Industriale e Manageriale (CUEIM)	
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Realizzazione di attività progettuale presso il Centro interuniversitario per la Ricerca sulla Genesi e lo Sviluppo delle Motivazioni Prosociali e Antisociali (CIRMPA), Sapienza; e formatore per il progetto “#HashTag Project, Sapienza	Discreto
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali: Università Cattolica di Valencia (UCV); Università di Bologna; Università di Bari; Università di Firenze	Molto buono
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Titolo non riportato	Non valutabile
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Presenta un buon numero di convegni nazionali ed internazionali	Molto buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non riportato	Non valutabile

Pubblicazione n. 1: Piccardi, L., Burrai, J., Palmiero, M., Quaglieri, A., Lausi, G., Cordellieri, P., Frascchetti, A., Giannini, A. M., & Mari, E. (2023). A cross-sectional study of gender role adherence, moral disengagement mechanisms and online vulnerability in adolescents. *Heliyon*, 9(8), e18910

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	rivista Q1 (JCR)
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buoni complessivamente

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Sesto nome su otto, contribuisce nell'ideazione del disegno sperimentale, analisi dei dati e scrittura del paper
---	--

Pubblicazione n. 2: Cordellieri, P., Lausi, G., Frascchetti, A., Mari, E., Burrai, J., Quaglieri, A., Paoli, E., & Giannini, A. M. (2022). Young Drivers 'on the Phone: Personality Traits, Driving Attitudes, Beliefs, and Risk Perception on Using Mobile Phone While Driving. *Psychological Studies*, 67(4),

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo nome

Pubblicazione n. 3: Cricenti, C., Pizzo, A., Quaglieri, A., Mari, E., Cordellieri, P., Bonucchi, C., Torretta, P., Giannini, A. M., & Lausi, G. (2022). Did they deserve it? Adolescents' perception of online harassment in a Real-Case scenario. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(24),

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Come quinto nome ha contribuito alla concettualizzazione, metodologia e validazione

Pubblicazione n. 4: Quaglieri, A., Mari, E., Cordellieri, P., Paoli, E., Dimarco, F., Postiglione, M., Nicolasi, G., Fontanella, T., Guidoni, U., Vedovi, S., Giannini, A. (2021). An Exploratory Study in Gambling Recovery Communities: A Comparison Between "Pure" and Substance-Abusing Gamblers. *Journal of Gambling Issues*. Volume 48, September 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	discreta
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Terzo nome

Pubblicazione n. 5: Frascchetti, A., Cordellieri, P., Lausi, G., Mari, E., Paoli, E., Burrai, J., Quaglieri, A., Baldi, M., Pizzo, A., Giannini, A.M. (2021). Mobile Phone Use “on the Road”: A Self-Report Study on Young Drivers. *Frontiers in Psychology*. 12

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Secondo nome, contribuisce alla realizzazione del questionario alla analisi dei dati e stesura del paper

Pubblicazione n.6: Quaglieri, A, Lausi, G, Frascchetti, A, Burrai, J, Barchielli, B, Pizzo, A, Cordellieri, P, De Gennaro, L, Gorgoni, M, Ferlazzo, F, Sdoia, S, Zivi, P, Giannini, AM, Mari E. (2021). “Stay at Home” in Italy during the COVID-19 Outbreak: A Longitudinal Study on Individual Well-Being among Different Age Groups. *Brain Sciences*. 2021

Il prof. Sdoia si astiene dalla valutazione della pubblicazione n. 6 del Dott. Cordellieri.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buona

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ha contribuito alla scrittura del lavoro, appare come settimo nome

Pubblicazione n. 7: Cordellieri, P., Barchielli, B., Masci, V., Viani, F., De Pinto, I., Priori, A., Torricelli, F. D., Cosmo, C., Ferracuti, S., Giannini, A. M., & Burrai, J. (2021). Psychological Health Status of Psychiatric Patients Living in Treatment Communities before and during the COVID-19 Lockdown: A Brief Report. International Journal of Environmental Research and Public Health, 18(7)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottima
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 8: Piccardi, L., Palmiero, M., Guariglia, P., Dacquino, C., Cordellieri, P., & Giannini, A. M. (2021). Is the Risk Behaviour Related to the Ordinary Driving Violations? Psychological Studies

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Compare tra gli autori come quinto nome

Pubblicazione n. 9: Cordellieri, P., Boccia, M., Piccardi, L., Kormakova, D., Stoica, L. V., Ferlazzo, F., Guariglia, C., & Giannini, A. M. (2020). Gender Differences in Solving Moral Dilemmas: Emotional Engagement, Care and Utilitarian Orientation. Psychological Studies

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 10: Burrai, J., Roma, P., Barchielli, B., Biondi, S., Cordellieri, P., Frascchetti, A., Pizzimenti, A., Mazza, C., Ferracuti, S., & Giannini, A. M. (2020). Psychological and Emotional Impact of Patients Living in Psychiatric Treatment Communities during Covid-19 Lockdown in Italy. Journal of Clinical Medicine

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottima
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buoni
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ha contribuito all'ideazione dello studio ed del disegno sperimentale, compare come quinto nome tra gli autori

Pubblicazione n. 11: Cordellieri, P., Sdoia, S., Ferlazzo, F., Sgalla, R., Giannini, A. (2019). Driving attitudes, behaviours, risk perception and risk concern among young student car-drivers, motorcyclists and pedestrians in various EU countries. Transportation Research Part F Traffic Psychology and Behaviour

Il prof. Sdoia si astiene dalla valutazione della pubblicazione n. 11 del Dott. Cordellieri.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottima

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottima
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buoni
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 12: Palmiero, M., Piccardi, L., Boccia, M., Baralla, F., Cordellieri, P., Sgalla, R., Guidoni, U., Giannini, A.M. (2019). Neural Correlates of Simulated Driving While Performing a Secondary Task: A Review. Frontiers in Psychology

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottima
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buoni
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Compare come quinto nome tra gli autori

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato/scuola di specializzazione	Dottorato di Ricerca in Psicologia Dinamica, Clinica e dello sviluppo; Titolo della tesi: Ruolo dell'esperienza estetica nella comunicazione e nell'apprendimento. Esperienze con filmati didattici; Scuola di Specializzazione in Valutazione Psicologica e Consulenza presso Sapienza; Scuola di Specializzazione in Psicoterapia presso l'Istituto di Psicologia Cognitiva post-Razionalista; Roma;	ottimo

Consistenza complessiva della produzione scientifica:	Il candidato mostra una produzione scientifica estremamente coerente con il settore scientifico disciplinare ed incentrata sull'indagine dei processi cognitivi e affettivi coinvolti nelle condotte a rischio. Le ricerche mostrano una duplice finalità di natura conoscitiva di base ed applicativa.	Molto buono
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale 26 (banca dati di riferimento Scopus); - indice di <i>Hirsch</i> 11 (banca dati di riferimento Scopus); - numero totale delle citazioni 410 (banca dati di riferimento Scopus); - numero medio di citazioni per pubblicazione 15,77 (banca dati di riferimento Scopus); - «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione 69,418 e 2,67 (banca dati di riferimento JCR).	Molto buono

Candidato: LORENZO FERRUCCI

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Lorenzo Ferrucci

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
--------	-------------	----------------------------

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di Ricerca in Neuroscienze del Comportamento - Behavioral Neurophysiology curriculum, Department of Psychology, Sapienza University	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica frontale presso Sapienza, Istologia, Anatomia Settori BIO/17-16	Non congruente con il settore Scientifico Disciplinare PSIC-01/A
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Sapienza Dipartimento di Fisiologia e farmacologia in qualità di assegnista di ricerca	Molto buono
Responsabilità scientifica per progetti di ricerca in qualità di partecipante o Principal Investigator	Avvio alla Ricerca Sapienza tipo 1 e 2 come PI; Come Partecipante a Progetto di Ateneo medio; PRIN; Neuroland; HUMO project ERC;	Molto buono
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Titolo non riportato	Non valutabile
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Titolo non riportato	Non valutabile
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Titolo non riportato	Non valutabile
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Presentazioni orali prevalentemente nazionali, 2 AIP, 2 SINS; 3 poster internazionali	buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Best poster awards	buono

Pubblicazione n. 1: Ferrucci L., Nougaret S. e Genovesio A. Macaque monkeys learn by observation in the ghost display condition in the object-in-place task with differential reward to the observer. Scientific Reports 9, 1-9, 2019

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	parzialmente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottima
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 2: Nougaret S., Ferrucci L., Genovesio A. Role of the social actor during social interaction and learning in human-monkey paradigms. Neuroscience and Biobehavioral Reviews 102, 242-250, 2019

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Compare come secondo nome tra gli autori

Pubblicazione n. 3: Ferrucci L., Nougaret S., Brunamonti E., Genovesio A. Effect of reward size and context on learning in macaque monkeys. Behavioural Brain Research 372, 111983, 2019

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	Primo nome

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Pubblicazione n. 4: Fascianelli V., Ferrucci L., Tsujimoto S., Genovesio A. Neural correlates of strategy switching in the macaque orbital prefrontal cortex. Journal of Neuroscience, 40 (15) 3025-3034; 2020

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	parzialmente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Secondo nome

Pubblicazione n. 5: Sacchetti S., Ceccarelli F., Ferrucci L., Benozzo D., Brunamonti E., Nougaret S., Genovesio A. Macaque monkeys learn and perform a non-match-to-goal task using an automated home cage training procedure. Scientific Reports 11, 2700, 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	parzialmente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ha contribuito all'analisi dei dati ed alla scrittura del paper. Compare come terzo nome tra gli autori

Pubblicazione n.6: Ferrucci L., Genovesio A., Marcos E. The importance of urgency in decision making based on dynamic information. Plos Computational Biology 17 (10) e1009455, 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	parzialmente congruente con il SSD

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 7: Ferrucci L., Nougaret S., Falcone R., Cirillo R., Ceccarelli F., Genovesio A. Dedicated representation of others in the macaque frontal cortex: from action monitoring and prediction to outcome evaluation. Cerebral Cortex 32: 891–907, 2022

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	buono
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 8: Ferrucci L., Nougaret S., Ceccarelli F., Sacchetti S., Fascianelli V., Benozzo D., Genovesio A. Social monitoring of actions in the macaque frontopolar cortex. Progress In Neurobiology 218,102339, 2022

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	buono
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 9: Benozzo D., Ferrucci L., Genovesio A. Effects of contraction bias on the decision process in the macaque prefrontal cortex. Cerebral Cortex 33,6, 2958-2968 2023 <https://doi.org/10.1093/cercor/bhac253>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	buono
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Compare come secondo nome tra gli autori

Pubblicazione n. 10: Ceccarelli F., Ferrucci L., Londei F., Ramawat S., Brunamonti E., Genovesio A. Static and dynamic coding in distinct cell types during associative learning in the prefrontal cortex. Nature Communications 14,8325, 2023 <https://doi.org/10.1038/s41467-023-43712-2>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	parzialmente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ha contribuito all'analisi dei dati e alla stesura dell'articolo. Compare come secondo nome tra gli autori

Pubblicazione n. 11: Londei F., Arena G., Ferrucci L., Russo E., Ceccarelli F., Genovesio A. Connecting the dots in the zona incerta: A study of neural assemblies and motifs of inter-area coordination in mice. iScience 27, 108761, 2024

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	parzialmente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ha contribuito alla stesura e revisione dell'articolo. Compare come terzo nome tra gli autori

Pubblicazione n. 12: Nougaret S.*, Ferrucci L.*, Ceccarelli F., Sacchetti S., Benozzo D., Fascianelli V., Saunders R.C., Renaud L., Genovesio A. Neurons in the monkey frontopolar cortex encode learning stage and goal during a fast learning task. Plos Biology 22, e30025002024

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	parzialmente congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Co-authorship primo nome

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato/scuola di specializzazione	Tesi di dottorato in neuroscienze del comportamento, Curriculum neurofisiologia del comportamento; titolo: Neural correlates of the distinction between self and others in macaque prefrontal cortex	Solo parzialmente congruente con il SSD. buono
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Il candidato mostra una produzione scientifica incentrata sullo studio dei correlati neurali dell'interazione sociale prevalentemente nei primati non umani attraverso procedure di single-cell recording.	Solo parzialmente congruente con il SSD. buono
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione	- numero complessivo di lavori su banche	buono

al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale 16 (banca dati di riferimento Scopus); - indice di <i>Hirsch</i> 6 (banca dati di riferimento Scopus); - numero totale delle citazioni 86 (banca dati di riferimento Scopus); - numero medio di citazioni per pubblicazione 5,37 (banca dati di riferimento Scopus); - «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione 103,9 e 6,5 (banca dati di riferimento Scopus).	
--	--	--

Candidato: MARCO FILARDI

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Marco Filardi

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Scienze Psicologiche Università Renzo Canestrari" Bologna	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica frontale presso Università degli Studi di Bari di Psicologia Generale (SSD ex M-PSI/01) e Psicometria (ex M-PSI/03); presso scuola di specializzazione in Psicologia del ciclo di vita; Presidente del Corso	Molto buono

	Integrato “Scienze del Management Sanitario”	
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Università di Bologna come assegnista e Università degli Studi di Bari Aldo Moro come RTD-A; research fellow Netherlands Institute for Neuroscience (NIN)	ottimo
Responsabilità scientifica per progetti di ricerca in qualità di partecipante o Principal Investigator	IPA CBC Italy-Albania e Piano Nazionale Demenze come Partecipante	Buono
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Titolo non riportato	Non valutabile
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	(CIREMIC) Università di Bari; Consorzio di Ricerca SIGNATURE; Neurological University Clinic, Università di Ulm; Sleep Disorders Clinic Medical University of Innsbruck; Neuroscienze dello Sviluppo Università degli Studi di Genova; Sleep and Cognition Netherlands Institute for Neuroscience; Narcolessia e Ipersonnie del Sistema Nervoso Centrale Università di Bologna; Cronopsicologia Applicata (CRONOLAB) Università di Bologna	Parzialmente congruente con il SSD. Molto buono
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Titolo non riportato	Non valutabile
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Convegni nazionali ed internazionali di medicina del sonno e dell’Associazione Italiana di Neurologia e di Psicogeriatria	Molto buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio AIMS-Bioprotet 2021 e 2019; Articolo selezionato dalla rivista Sleep	Molto buono

Pubblicazione n. 1: Filardi, M.*, Gnoni, V., Tamburrino, L., Nigro, S., Urso, D., Vilella, D., Tafuri, B., Giugno, A., De Blasi, R., Zoccolella, S., Logroscino, G., 2024. Sleep and circadian rhythm disruptions in behavioral variant frontotemporal dementia. *Alzheimers Dement.* 20, 1966–1977.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Parzialmente congruente con il SSD. sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo nome

Pubblicazione n. 2: Liguori, C., Mombelli, S., Fernandes, M., Zucconi, M., Plazzi, G., Ferini-Strambi, L., Logroscino, G., Mercuri, N.B., Filardi, M., 2023. The evolving role of quantitative actigraphy in clinical sleep medicine. Sleep Med Rev. 68, 101762.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	parzialmente congruente con il SSD. sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottima
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ultimo nome

Pubblicazione n. 3: Filardi, M., D'Anselmo, A., Agnoli, S., Rubaltelli, E., Mastria, S., Mangiaruga, A., Franceschini, C., Pizza, F., Corazza, G.E., Plazzi, G., 2021. Cognitive dysfunction in central disorders of hypersomnolence: A systematic review. Sleep Med Rev. 59, 101510

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	parzialmente congruente con il SSD. sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore
---	--------------

Pubblicazione n. 4: Filardi, M.*, Stefani, A., Holzknicht, E., Pizza, F., Plazzi, G., Högl, B., 2020. Objective rest-activity cycle analysis by actigraphy identifies isolated rapid eye movement sleep behavior disorder. Eur J Neurol. 27, 1848–1855.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	parzialmente congruente con il SSD. sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 5: Filardi, M., Morini, S., Plazzi, G., 2020. Pre-Race Sleep Management Strategy and Chronotype of Offshore Solo Sailors. Nat Sci Sleep. 12, 263–269

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	parzialmente congruente con il SSD. sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n.6: Filardi, M.*, Barone, R., Bramato, G., Nigro, S., Tafuri, B., Frisullo, M.E., Zecca, C., Tortelli, R., Logroscino, G., 2022. The Relationship Between Muscle Strength and Cognitive Performance Across Alzheimer's Disease Clinical Continuum. Front Neurol. 13, 833087

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	parzialmente congruente con il SSD. sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 7: Filardi, M.*, D'Anselmo, A., Mazzoni, A., Moresco, M., Pizza, F., Plazzi, G., 2022. The importance of social zeitgeber in paediatric type 1 narcolepsy: What we can learn from the COVID-19 restrictions adopted in Italy? J Sleep Res. 31, e13423

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	parzialmente congruente con il SSD. sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 8: Filardi, M. †, Demir, N. †, Pizza, F., Vandi, S., Antelmi, E., Noce, S., Bruni, O., Plazzi, G., 2020.

Prevalence and neurophysiological correlates of sleep disordered breathing in pediatric type 1 narcolepsy. Sleep Med. 65, 8–12

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	parzialmente congruente con il SSD. sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore
---	--------------

Pubblicazione n. 9: Nigro, S.†, Filardi, M.†, Tafuri, B., De Blasi, R., Cedola, A., Gigli, G., Logroscino, G., 2022. The Role of Graph Theory in Evaluating Brain Network Alterations in Frontotemporal Dementia. Front Neurol. 13, 910054.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	parzialmente congruente con il SSD. sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Co-authorship primo nome

Pubblicazione n. 10: Gnoni, V., Zoccolella, S., Giugno, A., Urso, D., Tamburrino, L., Filardi, M.††, Logroscino, G.††
2023. Hypothalamus and amyotrophic lateral sclerosis: potential implications in sleep disorders. Front Aging Neurosci. 15, 1193483

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	parzialmente congruente con il SSD. sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Co-authorship ultimo nome

Pubblicazione n. 11: Bramato, G., Barone, R., Barulli, M.R., Zecca, C., Tortelli, R., Filardi, M.††, Logroscino, G.††

2022. Sarcopenia screening in elderly with Alzheimer's disease: performances of the SARC-F-3 and MSRA-5 questionnaires. BMC Geriatr. 22, 761

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	parzialmente congruente con il SSD. sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Co-authorship ultimo nome

Pubblicazione n. 12: Dekker, K., Benjamins, J.S., Maksimovic, T., Filardi, M., Hofman, W.F., van Straten, A., Van

Somerén, E.J.W., 2020. Combined Internet-Based Cognitive-Behavioral and Chronobiological Intervention for Insomnia: A Randomized Controlled Trial. Psychother Psychosom. 89, 117–118.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	parzialmente congruente con il SSD. sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Compare come quinto nome

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	Dottorato di ricerca in Scienze Psicologiche Università Renzo Canestrari" Bologna	Tematiche parzialmente congruenti con il SSD. buono
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	il candidato mostra una produzione scientifica inquadrabile nell'ambito	Solo parzialmente congruente con il SSD. Molto buono

	delle neuroscienze, della neurologia/neuropsichiatria dei disturbi del sonno.	
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale 68 (banca dati di riferimento Scopus); - indice di <i>Hirsch</i> 17 (banca dati di riferimento Scopus); - numero totale delle citazioni 668 (banca dati di riferimento Scopus); - numero medio di citazioni per pubblicazione 9,82 (banca dati di riferimento Scopus); - «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione 331,69 e 9,82 (banca dati di riferimento Scopus).	Molto buono

Candidata: CHIARA FINI

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa Chiara Fini

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Psicobiologia. Titolo tesi: The body in the extrapersonal space	buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica presso UniCollege, Firenze, Psychology of Intercultural Communication	buono

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di ricerca come RTD-A e come Assegnista di ricerca presso Sapienza e Ghent University e presso la Royal Holloway, London; come visiting PhD Student; borse di studio Sapienza	ottimo
Responsabilità scientifica per progetti di ricerca in qualità di partecipante o Principal Investigator	Progetto di avvio alla ricerca di Ateneo Sapienza come PI e Sanità Giovani ricercatori in qualità di componente	Molto buono
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Titolo non presentato	Non valutabile
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Collaborazioni con Ghent University, Birmingham University; University of Warsaw; Università di Trento; Université de Montpellier;	Molto buono
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Titolo non presentato	Non valutabile
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	HBM conference, AISC, Congresso Italiano di Psicologia, ESCAN, EWIC, ESLP	Ottimo
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non presentato	Non valutabile

Pubblicazione n. 1: Fini, C., Tummolini, L., Dove, G., & Borghi, A. M. (2023). Insights in: theoretical and philosophical psychology. *Frontiers in Psychology*, 14, 1268864

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Primo autore

di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
--	--

Pubblicazione n. 2: Fini, C., Caruana, F., & Borghi, A. M. (2023). Rising ideas in: theoretical and philosophical psychology. *Frontiers in Psychology*, 14, 1269309

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 3: Fini, C., Falcinelli, I., Cuomo, G., Era, V., Candidi, M., Tummolini, L., ... & Borghi, A. M. (2023). Breaking the ice in a conversation: abstract words prompt dialogs more easily than concrete ones. *Language and Cognition*, 15(4), 629-650

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo nome

Pubblicazione n. 4: Fini C., Bolis D., Moreau Q., Era V. Editorial: "Physical and Psychological Proximity in Humans: From the body to the mind and vice-versa", 2023 *Frontiers in Psychology*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	ottimo

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 5: Fini C., Bardi L.*, Bolis D.*, Fusaro M.*, Lisi M.*, Michalland H.A.*, Era V. The social roots of self development: from a bodily to a spoken interpersonal dialogue Psychological Research (2023)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo nome

Pubblicazione n.6: Mazzuca*, C., Fini*, C., Michalland, A. H., Falcinelli, I., Da Rold, F., Tummolini, L., & Borghi, A. M. (2021). From affordances to abstract words: The flexibility of sensorimotor grounding. Brain Sciences, 11(10), 1304

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 7: Paoletti, M. *, Fini, C*., Filippini, C., Merla, A., Massari, G..M., D'Abundo, E., Bellagamba, F., Borghi, A.M. Abstract concepts induces parasympathetic activation in children: A thermal imaging study. (2021),
Frontiers in Psychology, 6653

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	moto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Co-authorship primo autore

Pubblicazione n. 8: Fini, C., Tummolini, L., & Borghi, A. M. (2021). Contextual modulation of preferred social distance during the Covid-19 pandemic. Scientific reports, 11(1), 1-11

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 9: Fini*, C., Zannino*, G. D., Orsoni, M., Carlesimo, G. A., Benassi, M., & Borghi, A.M. (2021). Articulatory suppression delays processing of abstract words: The role of inner speech. Quarterly Journal of Experimental Psychology

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo nome

Pubblicazione n. 10: Fini, C. *, Era, V. *, Da Rold, F., Candidi, M., A.M., Borghi Abstract concepts in interaction: The need of others when guessing abstract concepts, smooths dyadic motor interactions, Royal Society Open Science, 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Co-autorship primo nome

Pubblicazione n. 11: Fini, C. *, Fischer, M. *, Bardi, L., Brass, M., & Moors, A. (2020). Support from a TMS/MEP study for a direct link between positive/negative stimuli and approach/avoidance tendencies. Neuropsychologia, 143

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Co-authorship primo nome

Pubblicazione n. 12: Ghandhari, M. *, Fini, C. *, Da Rold, F., & Borghi, A. M. (2020). Different kinds of embodied language: A comparison between Italian and Persian languages. Brain and Cognition, 142, 105581

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Co-authorship primo nome

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	Dottorato in Functional Neuroimaging: from the molecular biology to the cognitive science. Titolo: The body in the extrapersonal space	buono
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	La candidata mostra una produzione scientifica incentrata sullo studio dei sistemi di riferimento spaziale, action representation, and social interaction. La produzione è congruente con il SSD	Molto buono
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale 34 (banca dati di riferimento Scopus); - indice di <i>Hirsch</i> 13 (banca dati di riferimento Scopus); - numero totale delle citazioni 363 (banca dati di riferimento Scopus); - numero medio di citazioni per pubblicazione 10,37	Molto buono

	(banca dati di riferimento Scopus); - «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione 114,512 e 3,31 (banca dati di riferimento Scopus).	
--	---	--

Candidato: MICHELE FORNACIAI

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Michele Fornaciai

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di Ricerca in Neuroscienze	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica come single lecture presso International School for Advanced Studies SISSA, University of Massachussets Amherst e Università cattolica di Louvain, Belgio.	Discreto
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Assegnista di ricerca presso Università Cattolica Louvain, University of Massachussets e SISSA	Molto buono
Responsabilità scientifica per progetti di ricerca in qualità di partecipante o Principal Investigator	Progetto : Marie Sklodowska-Curie	Molto buono
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori	Titolo non presente	Non valutabile

concorsuali nei quali è prevista		
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione ai gruppi di ricerca di University of Massachussets; SISSA; Università Cattolica Louvain	Molto buono
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Titolo non presente	Non valutabile
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Titolo non presente	Non valutabile
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non presente	Non valutabile

Pubblicazione n. 1: Fornaciai, M., Togoli, I., & Bueti, D. (2023). Perceptual History Biases Are Predicted by Early Visual-Evoked Activity. The Journal of Neuroscience, 43(21), 3860-3875. <https://doi.org/10.1523/JNEUROSCI.1451-22.2023>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	buono
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 2: Tonoyan, Y.*, Fornaciai, M.*, Parsons, B., & Bueti, D. (2022). Subjective time is predicted by local and early visual processing. NeuroImage, 264, 119707. <https://doi.org/10.1016/j.neuroimage.2022.119707>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	buono

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Co-authorship come primo autore

Pubblicazione n. 3: Togoli, I., Bucti, D., & Fornaciai, M. (2022). The nature of magnitude integration: Contextual interference versus active magnitude binding. *Journal of Vision*, 22(11)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ultimo nome

Pubblicazione n. 4: Fornaciai, M., & Park, J.(2022). The effect of abstract representation and response feedback on serial dependence in numerosity perception. *Attention, Perception, & Psychophysics*, 84(5), 1651-1665. <https://doi.org/10.3758/s13414-022-02518-y>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 5: Fornaciai, M., & Park, J. (2021). Decoding of Electroencephalogram Signals Shows No Evidence of a Neural Signature for Subitizing in Sequential Numerosity. Journal of Cognitive Neuroscience, 1-15

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo nome

Pubblicazione n.6: Fornaciai, M., & Park, J. (2021). Disentangling feedforward versus feedback processing in numerosity representation. Cortex, 135, 255-267

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 7: Fornaciai, M., & Park, J. (2020). Attractive serial dependence between memorized stimuli. Cognition, 20, 104250

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore
---	--------------

Pubblicazione n. 8: Fornaciai, M., & di Luca, M. (2020). Causality shifts the perceived temporal order of audiovisual events. *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance*, 46(9), 890-900

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 9: Fornaciai, M., & Park, J (2019). Neural Dynamics of Serial Dependence in Numerosity Perception. *Journal of Cognitive Neuroscience*, 32(1), 141-154

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 10: Fornaciai, M., Farrell, A., & Park, J.(2019). Looking for more food or more people? Task context influences basic numerosity perception. *Cortex*, 114

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	ottimo

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 11: Fornaciai, M., & Park, J. (2019). Serial dependence generalizes across different stimulus formats, but not different sensory modalities. *Vision Research*, 160, 108-15

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 12: Fornaciai, M., & Park, J. (2019). Spontaneous repulsive adaptation in the absence of attractive serial dependence. *Journal of Vision*. 19(5). 21

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	Dottorato in Neuroscienze	Buono
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	la produzione scientifica del candidato è incentrata sullo studio dei processi coinvolti nella magnitude and numerosity perception e sull'influenza della informazione passata sulla percezione dell'informazione attuale	Molto buono
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale 27 (banca dati di riferimento Scopus); - indice di <i>Hirsch</i> 13 (banca dati di riferimento Scopus); - numero totale delle citazioni 531 (banca dati di riferimento Scopus); - numero medio di citazioni per pubblicazione 19, 6 (banca dati di riferimento Scopus); - «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione 90,4 3,48 (banca dati di riferimento Scopus).	Molto buono

Candidata: BIANCA MONACHESI

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa Bianca Monachesi

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
--------	-------------	----------------------------

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Behavioural Neuroscience presso Sapienza; Scuola di Specializzazione in Psicoterapia Cognitiva-Neuropsicologica Integrata	Ottimo
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica presso Università Tor Vergata; SISSA, Sapienza, Università di Trento	Discreto
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Assegnista di ricerca presso Università di Verona, Università di Trento e come RTD-A presso la SISSA, Trieste;	molto buono
Responsabilità scientifica per progetti di ricerca in qualità di partecipante o Principal Investigator	Titolo non presente	Non valutabile
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Titolo non presente	Non valutabile
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione alle attività dei gruppi di ricerca presso l'Università di Verona, University of London e presso Sapienza	Discreto
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Titolo non presente	Non valutabile
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a numerosi congressi Nazionali (12) e Internazionali (2)	ottimo
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	SIPF Young Award for Best Contribution	Buono

Pubblicazione n. 1: Monachesi, B., Deruti, A., Vaes, J., Leoni, P., &Grecucci, A. (2024). How sexual objectification marks the brain: fMRI evidence of self-objectification and its harmful emotional

consequences.
NeuroImage, 120729

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo nome

Pubblicazione n. 2: Grecucci,A., Monachesi,B.* , &Messina, I. (2024). Reduced GM-WM concentration inside the Default Mode Network in individuals with high emotional intelligence and low anxiety: a data fusion mCCA+ jCA approach. Social Cognitive and Affective Neuroscience, 19(1), nsae018.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Co-authorship primo nome

Pubblicazione n. 3: Cogoni, C., Monachesi, B.* , Mazza, V.,Grecucci, A., &Vaes, J.(2023). Neural dynamics of vicarious physical pain processing reflect impaired empathy toward sexually objectified vs non-sexually objectified women. Psychophysiology, e14400

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Co-authorship primo nome

Pubblicazione n. 4: Monachesi, B., Grecucci, A., Ahmadi Ghomroudi, P., Messina, I. (2023). Comparing reappraisal and acceptance strategies to understand the neural architecture of emotion regulation: a meta-analytic approach. *Frontiers in Psychology*, 14.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 5: Monachesi, B., Deruti, A., Grecucci, A., & Vaes, J. (2023). Electrophysiological, emotional and behavioural responses of female targets of sexual objectification. *Scientific Reports*, 13(1), 5777

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n.6: Monachesi, B., & Pecchinenda, A. (2022). Weaker inhibition after happy faces: evidence from an attentional blink task with emotional and neutral faces. *Motivation and Emotion*, 1-11.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 7: Pecchinenda, A., De Luca, F., Monachesi, B., Petrucci, M., Pazzaglia, M., Doricchi, F., & Lavidor, M. (2021). Contributions of the Right Prefrontal and Parietal Cortices to the Attentional Blink: A tDCS Study. *Symmetry*, 13(7), 1208

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Compare come terzo nome tra gli autori.

Pubblicazione n. 8: Ruzzante, D., Monachesi, B., Orabona, N. & Vaes, J. (2021). The Sexual Objectification and Emotion database: A free stimulus set and norming data of sexually objectified and non-objectified female expressing multiple emotions. *Behavior Research Methods*, 1-15.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Compare come secondo nome
---	---------------------------

Pubblicazione n. 9: De Luca, F, Petrucci, M., Monachesi, B., Lavidor, M, & Pecchinenda, A. (2020). Asymmetric Contributions of the Fronto-Parietal Network to Emotional Conflict in the Word-Face Interference Task. *Symmetry*, 12(10), 1701

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Compare come terzo nome tra gli autori

Pubblicazione n. 10: Pechinenda, A., Monachesi, B., & Laeng, B. (2020). Fearful expressions of rapidly presented hybrid-faces modulate the lag 1 sparing in the attentional blink. *Acta Psychologica*, 209, 103124

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Compare come secondo nome

Pubblicazione n. 11: Panasiti, M.S., Ponsi, G., Monachesi, B., Lorenzini, L., Panasiti, V., & Aglioti, S.M. (2019). Cognitive load and emotional processing in psoriasis: athermal imaging study. *Experimental brain research*, 237(1)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Compare come terzo nome tra gli autori

Pubblicazione n. 12: Ponsi, G., Monachesi, B., Panasiti, V., Aglioti, S. M., & Panasiti, M. S. (2018). Physiological and behavioral reactivity to social exclusion: a functional infrared thermal imaging study in patients with psoriasis. *Journal of neurophysiology*, 121(1), 38-49.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Compare come secondo nome tra gli autori

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato e scuola di specializzazione	Facing faces: The influence of facial expression and gaze direction on selective attention"; Specializzazione in Cognitive Psychotherapy-Neuropsychological integrated, "Istituto Santa Chiara" (ISC), Rome.	ottimo

Consistenza complessiva della produzione scientifica:	La produzione scientifica della candidata è rivolta prevalentemente allo studio dell'interazione tra cognizione ed emozione; della espressione delle emozioni stesse in contesti sociali	buono
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale 15 (banca dati di riferimento Scopus); - indice di <i>Hirsch</i> 7 (banca dati di riferimento Scopus); - numero totale delle citazioni 88 (banca dati di riferimento Scopus); - numero medio di citazioni per pubblicazione 6 (banca dati di riferimento Scopus); - «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione 47,99 e 3 (banca dati di riferimento JCR).	buono

Candidato: FOLCO PANIZZA

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Folco Panizza

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente,	Dottorato di ricercar in Cognitive and Brain Sciences, Cognitive Neuroscience	buono

conseguito in Italia o all'estero		
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica presso l'Università di Firenze, l'IMT di Lucca e Università di Trento	discreto
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Assegnista di ricerca presso IMT Scuola Alti Studi Lucca e Università Vita-Salute San Raffaele	Molto buono
Responsabilità scientifica per progetti di ricerca in qualità di partecipante o Principal Investigator	Templeton Foundation and International Foundation for Research in Experimental Economics (IFREE)	Molto buono
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Titolo non presente	Non valutabile
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipa alle attività di ricerca dell'Università di Firenze, ed della University of Plymouth	discreto
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Titolo non presente	Non valutabile
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Convegno internazionale presso la London School of Economics ed un Workshop presso Massachusetts Institute of Technology, Cambridge (MA)	buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non presente	Non valutabile

Pubblicazione n. 1: Ronzani, P., Panizza, F., Morisseau, T., Mattavelli, S., & Martini, C. (2024). How different incentives reduce scientific misinformation online. *Harvard Kennedy School Misinformation Review*, 5 (1).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	ottimo

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	discreto
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Compare come secondo nome tra gli autori

Pubblicazione n. 2: Kozyreva, A., Lorenz-Spreen, P., Herzog, S.M. et al. Toolbox of individual-level interventions against online misinformation. Nature Human Behaviour (2024).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Compare come diciannovesimo nome tra gli autori

Pubblicazione n. 3: Marini, M., Demichelis, A., Menicagli, D., Mancini, G., Panizza, F., Bilancini, E., & Cevolani, G. (2024). I want to be safe: understanding the main drivers behind vaccination choice throughout the pandemic. BMC Public Health, 24(1), 1111

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Compare come quinto nome tra gli autori

Pubblicazione n. 4: Grüning, D. J., Kamin, J., Panizza, F., Katsaros, M., & Lorenz-Spreen, P. (2024). A framework for promoting online prosocial behavior via digital interventions. *Communications Psychology*, 2.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	discreto
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Compare come terzo nome tra gli autori

Pubblicazione n. 5: Panizza, F., Ronzani, P., Morisseau, T., Mattavelli, S., & Martini, C. (2023). How do online users respond to crowdsourced fact-checking?. *Humanities Social Sciences Communications* 10, 867

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n.6: Panizza, F., Ronzani, P., Martini, C., Savadori, L., & Motterlini, M. (2023). Medical Expert Endorsement Fails to Reduce Vaccine Hesitancy in U.K. Residents. *Journal of Trial & Error*.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	discreto
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore
---	--------------

Pubblicazione n. 7: Panizza F., Ronzani P., Mattavelli S., Morisseau T., Martini C., Motterlini M., 2022. Lateral reading and monetary incentives to spot disinformation about science. Scientific Reports, <https://www.nature.com/articles/s41598-022-09168-y>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 8: Ronzani P., Panizza F., Martini C., Savadori L., Motterlini M. 2022. Countering Vaccine Hesitancy through Medical Expert Endorsement. Vaccine. <https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2022.06.031>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Compare come secondo nome tra gli autori

Pubblicazione n. 9: Grüning D. J., Panizza F. & Lorenz-Spreen P. 2022. The importance of informative interventions in a wicked environment. The American Journal of Psychology. <https://doi.org/10.5406/19398298.135.4.12>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	discreto
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Compare come secondo nome tra gli autori

Pubblicazione n. 10: Gundersen T., Alinejad D., Branch-Smith T., van Dijck J., Duffy B., Hewlett K., Holst C., Owens S. E., Panizza, F., Tellmann S. M. & Baghrmian M. (2022). A New Dark Age? Truth, Trust, and Environmental Science. Annual Review Environment and Resources (47). ISSN 1543-5938. <https://doi.org/10.1146/annurev-environ-120920-015909>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	buono
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Compare nono tra gli autori

Pubblicazione n. 11: Panizza, F., Vostroknutov, A., Coricelli, G., 2021, How Conformity Can Lead to Polarised Social Behaviour. PLOS Computational Biology <https://doi.org/10.31234/osf.io/q4n35>

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	buono
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Primo nome

di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
--	--

Pubblicazione n. 12: pubblicazione non presentata.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	non valutabile
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	non valutabile
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	non valutabile
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	non valutabile

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	Tesi di dottorato in Cognitive and Brain Sciences, curriculum Cognitive Neuroscience	Buono
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	la produzione scientifica del candidato sé incentrata sullo studio dei processi di comunicazione; di informazione sociale e decisione	buono
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale 9 (banca dati di riferimento Scopus); - indice di <i>Hirsch</i> 5 (banca dati di riferimento Scopus); - numero totale delle citazioni 49 (banca dati di riferimento Scopus);	buono

	- numero medio di citazioni per pubblicazione 5,44 (banca dati di riferimento Scopus); - «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione 114,4 e 12,7 (banca dati di riferimento Scopus).	
--	--	--

Candidato: GIUSEPPE FORTE

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Giuseppe Forte

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in psicologia e scienza cognitiva presso il Dipartimento di Psicologia, Università Sapienza	Buono
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica presso Università Sapienza do Psicologia Generale per il corso di Filologia, e Professioni sanitarie (M-PSI/01); e di Metodologia della ricerca (M-PSI/03); lezioni presso il Dottorato (Sapienza)	Buono
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Assegnista di ricerca presso Sapienza, Borsa di ricerca Fondazione Santa Lucia	Sufficiente
Responsabilità scientifica per progetti di ricerca in qualità di partecipante o Principal Investigator	Progetti di Ateneo Medio e Grande, come Componente; Starting Grant Ricerca Finalizzata (PI), avvio alla ricerca tipo 1 e 2 Ateneo Sapienza	Ottimo
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori	Titolo non presente	Non valutabile

concorsuali nei quali è prevista		
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Collaborazione con University of Rzeszow, Poland; Department of Pediatrics and Adolescent Medicine, Vienna; Department of Neuroscience, University of Chile; Institute of Sport Science (Otto von Guericke University, Magdeburg, Germany; Department of Experimental Psychology, University of Granada; Eating Disorder Laboratory (head: Prof. Eunice Chen), Department of Psychology, Temple University of Philadelphia.	Molto buono
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Titolo non presente	Non valutabile
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Simposi ai Congressi AIP, ESCOP, Congresso della Società Italiana di Psicofisiologia e Neuroscienze Cognitive; ICSC; Society for Neuroscience	Molto buono
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio Giovane ricercatore AIP 2021; Cover of Journal of Personalized medicine	Molto buono

Pubblicazione n. 1: Forte, G., Troisi, G., Favieri, F., & Casagrande, M. (2024). Inhibition changes across the lifespan: experimental evidence from the Stroop task. BMC psychology, 12(1), 336.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 2: Forte, G., Favieri, F., Marotta, A., Arcari, L., Cacciotti, L., & Casagrande, M. (2024). The Efficiency of Attentional Networks in Takostubo Syndrome: A Study with the Attentional Network Task for Interaction. Journal of Attention Disorders, 10870547231215517

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 3: Forte, G., Troisi, G., Favieri, F., De Pascalis, V., Casagrande, M. (2023) Inhibition and Heart Rate Variability in Experimentally Induced Pain. Journal of Pain Research, 3239-3249

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	buono
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 4: Forte, G., Troisi, G., Pazzaglia, M., Pascalis, V. D., & Casagrande, M. (2022). Heart rate variability and pain: a systematic review. Brain Sciences, 12(2), 153. DOI: 10.3390/brainsci12020153;

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore
---	--------------

Pubblicazione n. 5: Forte, G., Morelli, M., Grässler, B., & Casagrande, M. (2022). Decision making and heart rate variability: A systematic review. *Applied Cognitive Psychology*, 36(1), 100-110. DOI: 10.1002/acp.3901

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	buono
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n.6: Forte, G., Favieri, F., Leemhuis, E., De Martino, M. L., Giannini, A. M., De Gennaro, L., Casagrande, M. & Pazzaglia, M. (2022). Ear your heart: transcutaneous auricular vagus nerve stimulation on heart rate variability in healthy young participants. *PeerJ*, 10, e14447. DOI: 10.7717/peerj.14447

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 7: Forte, G., & Casagrande, M. (2020). Effects of Blood Pressure on Cognitive Performance in Aging: A Systematic Review. *Brain Sciences*, 10(12), 919. DOI: 10.3390/brainsci10120919;

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	buono
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 8: Forte, G., Favieri, F., Oliha, E. O., Marotta, A., & Casagrande, M. (2021). Anxiety and Attentional Processes: The Role of Resting Heart Rate Variability. *Brain Sciences*, 11(4), 480. DOI: 10.3390/brainsci11040480

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 9: Forte, G., Favieri, F., Pazzaglia, M., & Casagrande, M. (2022). Mental and body health: the association between psychological factors, overweight, and blood pressure in young adults. *Journal of Clinical Medicine*, 11(7), 1999. DOI: 10.3390/jcm11071999

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Primo autore

di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
--	--

Pubblicazione n. 10: Forte, G., Morelli, M., & Casagrande, M. (2021). Heart Rate Variability and Decision-Making: autonomic changing in making decisions. Brain Science, 11(2), 243. DOI: 10.3390/brainsci11020243;

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	molto buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 11: Forte, G., De Pascalis, V., Favieri, F., & Casagrande, M. (2020). Effects of blood pressure on cognitive performance: a systematic review. Journal of clinical medicine, 9(1), 34. DOI: 10.3390/jcm9010034;

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	sufficiente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Pubblicazione n. 12: Forte, G., Favieri, F., & Casagrande, M. (2019). Heart rate variability and cognitive functions: a systematic review. Frontiers in neuroscience, 13, 710. DOI: 10.3389/fnins.2019.00710

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	buono

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Primo autore

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato:	Blood Pressure, Heart Rate Variability and Cognitive Functions: a possible twist	Buono
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	la produzione scientifica del candidato è incentrata sullo studio della heart-rate variability, dolore e funzioni cognitive in popolazioni cliniche e non cliniche. Parzialmente congruente con il SSD	Molto buono
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale 51 (banca dati di riferimento Scopus); - indice di <i>Hirsch</i> 19 (banca dati di riferimento Scopus); - numero totale delle citazioni 2103 (banca dati di riferimento Scopus); - numero medio di citazioni per pubblicazione 57 (banca dati di riferimento Scopus); - «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della	Molto buono

	pubblicazione 160,774 e 4,181 (banca dati di riferimento Scopus).	
--	---	--

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Giuseppe Curcio

Prof. Stefano Mastandrea

Prof. Stefano Sdoia