

Allegato 2 verbale seduta preliminare

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/ICHI-02 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICHI-02/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CHIMICA MATERIALI AMBIENTE INDETTA CON D.R. N. 1813/2024 DEL 22.07.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 59 DEL 23.07.2024)

Codice concorso 2024RTTR019

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1813/2024 del 22.07.2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 09/ICHI-02 – Settore scientifico-disciplinare ICHI-02/B - presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica Materiali Ambiente. dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2380/2024. del 02.10.2024, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi.

Criteri di valutazione individuale

1. numero complessivo di lavori censiti su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale nel SC 09/D3;
2. apporto individuale nei lavori in collaborazione;
3. collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo internazionale, avvalendosi degli indicatori obiettivi di merito di impatto della produzione scientifica di seguito elencati:
 - indice di Hirsch;
 - numero totale di citazioni;
 - numero di citazione medio per pubblicazione;
 - impact factor totale calcolato in relazione all'anno di pubblicazione;
 - impact factor medio per pubblicazione calcolato in relazione all'anno della pubblicazione.

Criteri comparativi

1. densità e continuità temporale della produzione scientifica nonché rilevanza della collocazione editoriale per le tematiche proprie del SSD ICHI-02/B;
2. l'attività svolta in qualità di assegnista di ricerca nel GSD 09/ICHI-02 SSD ICHI-02/B e/o in qualità ricercatore a tempo determinato di tipo A nel GSD 09/ICHI-02 SSD ICHI-02/B;
3. lo svolgimento di attività didattica di livello e tipologia universitaria riconducibile alle tematiche proprie del GSD 09/ICHI-02 SSD ICHI-02/B;
4. la partecipazione a progetti di ricerca su tematiche proprie del GSD 09/ICHI-02 SSD ICHI-02/B.

Ulteriori criteri di valutazione:

1. Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico direttamente riconducibili alle tematiche proprie del SSD ICHI-02/B sia in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin-off o start-up), che di sviluppo, impiego e trasferimento di brevetti.

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico SC/GSD 09/ICHI-02 - SSD ICHI-02/B a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC/GSD 09/ICHI-02 per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione stabilisce altresì che la valutazione della prova orale volta ad accertare, per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri, sarà effettuata facendo svolgere una parte del seminario in lingua inglese e una parte in lingua italiana. L'adeguata conoscenza della lingua inglese ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri, sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

1. capacità di esporre in lingua inglese (o italiana per i candidati stranieri) argomenti scientifici relativi alla materia oggetto del concorso;
2. capacità di interagire con i commissari in lingua inglese (o italiana per i candidati stranieri).

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario e della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il vincitore della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli.

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
<p>Per ogni pubblicazione su rivista indicizzata (Scopus o WoS) max 5 punti complessivi per:</p> <ul style="list-style-type: none"> - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale - rilevanza scientifica della collocazione editoriale - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato 	5
<p>Per ogni pubblicazione su atti di convegno indicizzati (Scopus o WoS), max 3 punti complessivi per:</p> <ul style="list-style-type: none"> - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale - rilevanza scientifica della collocazione editoriale - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato 	3
<p>Per ogni pubblicazione su rivista non indicizzata o capitolo di libro, max 2 punti complessivi per:</p> <ul style="list-style-type: none"> - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale - rilevanza scientifica della collocazione editoriale - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato 	2
<p>Per ogni pubblicazione su atti di convegno internazionale non indicizzati, max 1 punti complessivi per:</p> <ul style="list-style-type: none"> - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale - rilevanza scientifica della collocazione editoriale - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato 	1
<p>Per ogni pubblicazione su atti di convegno nazionale non indicizzati, max 0.5 punti complessivi per:</p> <ul style="list-style-type: none"> - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale - rilevanza scientifica della collocazione editoriale - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato 	0.5

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	2
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	8
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore disciplinare per il quale è bandita la procedura	6

Letto, confermato e sottoscritto

25.10.2024

La Commissione

Prof. Nicola Verdone Presidente (firmato digitalmente)

Prof. Roberto Andreozzi Membro (dichiarazione di adesione al verbale allegata)

Prof.ssa Anastasia Macario Segretario (dichiarazione di adesione al verbale allegata)