

Allegato 1 verbale quinta seduta

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/IINF-02 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IINF-02/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI INDETTA CON D.R. N. 1815 DEL 22/07/2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 59 DEL 23/07/2024)

Codice concorso 2024RTTR021

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPARATIVO COMPLESSIVO DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1815 del 22/07/2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-02 – Settore scientifico-disciplinare IINF-02/A - presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2826/2024 del 04/11/2024 e poi aggiornata con D.R. n. 3644/2024 del 19/12/2024, procede di seguito a formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Cognome e nome	Punteggio complessivo titoli e pubblicazioni	Giudizio collegiale comparativo
BISCARINI Marianna	81,6/100	La candidata BISCARINI Marianna non è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale. Ha svolto una buona attività didattica nel SSD IINF-02/A. L'attività di formazione e ricerca presso istituti italiani e stranieri è molto buona. L'attività di partecipazione a gruppi di ricerca e progetti nazionali ed internazionali è molto buona. La sua partecipazione a convegni internazionali in qualità di relatrice o relatrice invitata è molto buona. La candidata presenta 2 premi di livello molto buono ed è associate editor di una rivista di ottima rilevanza. La candidata ha presentato 12 lavori scientifici tutti su rivista. La collocazione editoriale è nel suo complesso ottima. La qualità delle pubblicazioni presentate, sulla base del rigore metodologico, dell'originalità dei contenuti e del livello di innovazione è molto buona. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è buona e con continuità temporale. In sintesi, considerato il curriculum, ed il punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni, il profilo della candidata è valutato molto buono.
KHALID Muhammad	63,7/100	Il candidato KHALID Muhammad non è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale. Ha svolto una limitata attività didattica nel SSD IINF-02/A. L'attività di formazione e ricerca presso istituti italiani e stranieri è sufficiente. L'attività di partecipazione a gruppi di ricerca e progetti nazionali ed internazionali è limitata. La sua

		<p>partecipazione a convegni internazionali in qualità di relatore o relatore invitato è sufficiente. Il candidato presenta un premio di buono livello ed altri di limitata rilevanza.</p> <p>Il candidato ha presentato 11 lavori scientifici valutabili tutti su rivista. La collocazione editoriale è nel suo complesso buona. La qualità delle pubblicazioni presentate, sulla base del rigore metodologico, dell'originalità dei contenuti e del livello di innovazione è buona. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è sufficiente e con continuità temporale.</p> <p>In sintesi, considerato il curriculum, ed il punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni, il profilo del candidato è valutato sufficiente.</p>
MANGINI Fabio	85,4/100	<p>Il candidato MANGINI Fabio è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale. Ha svolto una sufficiente attività didattica nel SSD IINF-02/A. L'attività di formazione e ricerca presso istituti italiani e stranieri è molto buona. L'attività di partecipazione a gruppi di ricerca e progetti nazionali ed internazionali è molto buona. È titolare di 2 brevetti con discreta coerenza con le tematiche del SSD IINF-02/A. La sua partecipazione a convegni internazionali in qualità di relatore o relatore invitato è ottima. Il candidato presenta dei buoni riconoscimenti nazionali ed una discreta partecipazione a comitati editoriali.</p> <p>Il candidato ha presentato 12 lavori scientifici tutti su rivista. La collocazione editoriale è nel suo complesso ottima. La qualità delle pubblicazioni presentate, sulla base del rigore metodologico, dell'originalità dei contenuti e del livello di innovazione è molto buona. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è ottima e con continuità temporale.</p> <p>In sintesi, considerato il curriculum, ed il punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni, il profilo del candidato è valutato ottimo.</p>
PAFFI Alessandra	88,2/100	<p>La candidata PAFFI Alessandra è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale. Ha svolto un'ottima attività didattica nel SSD IINF-02/A. L'attività di formazione e ricerca presso istituti italiani e stranieri è ottima. L'attività di partecipazione a gruppi di ricerca e progetti nazionali ed internazionali è molto buona. La sua partecipazione a convegni internazionali in qualità di relatrice o relatrice invitata è ottima. La candidata presenta un premio di discreto livello ed altri di ridotta rilevanza.</p> <p>La candidata ha presentato 12 lavori scientifici tutti su rivista. La collocazione editoriale è nel suo complesso molto buona. La qualità delle pubblicazioni presentate, sulla base del rigore metodologico, dell'originalità dei contenuti e del livello di innovazione è ottima. La consistenza complessiva della produzione scientifica</p>

		<p>della candidata è molto buona e con continuità temporale.</p> <p>In sintesi, considerato il curriculum, ed il punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni, il profilo della candidata è valutato ottimo.</p>
TESTA Orlandino	71,6/100	<p>Il candidato TESTA Orlandino non è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale. Ha svolto una molto limitata attività didattica nel SSD IINF-02/A. L'attività di formazione e ricerca presso istituti italiani e stranieri è buona. L'attività di partecipazione a gruppi di ricerca e progetti nazionali ed internazionali è sufficiente. La sua partecipazione a convegni internazionali in qualità di relatore o relatore invitato è sufficiente. Il candidato è associate editor di una rivista di limitata rilevanza.</p> <p>Il candidato ha presentato 12 lavori scientifici tutti su rivista. La collocazione editoriale è nel suo complesso molto buona. La qualità delle pubblicazioni presentate, sulla base del rigore metodologico, dell'originalità dei contenuti e del livello di innovazione è molto buona. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è buona e con continuità temporale.</p> <p>In sintesi, considerato il curriculum, ed il punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni, il profilo del candidato è valutato buono.</p>

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Daniele MODOTTO (Presidente)

Prof.ssa Alessandra COSTANZO

Prof.ssa Paola RUSSO (Segretario)