

Allegato 1 verbale seconda seduta concorsi RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/GEOG-01 Geografia SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEOG-01/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere e culture moderne - Facoltà di Lettere e Filosofia INDETTA CON D.R. N. 1859/2024 DEL 25.07.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 60 DEL 26.07.2024)

Codice concorso 2024RTTR029

ELENCO DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SELEZIONATE DAI CANDIDATI PER LA VALUTAZIONE DI MERITO

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1859/2024 del 25.07.2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 11/GEOG-01 Geografia – Settore scientifico-disciplinare GEOG-01/A - presso il Dipartimento di Lettere e Culture moderne – Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2843/2024 del 04.11.2024, procede di seguito ad elencare analiticamente i titoli autocertificati e le pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito allegati da ciascun candidato alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva.

Candidato: Stefania Benetti

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	Valutabile	---	Ottimo
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Valutabile	---	Sufficiente
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Valutabile	---	Sufficiente
4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Valutabile	---	Insufficiente
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Valutabile	---	Discreta
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile	---	Ottima
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Valutabile	---	Sufficiente

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	Belisario, F., Benetti, S., Santini, I. (2016). La valutazione di progetti di turismo sostenibile e ambientale: il caso delle Riserve naturali e dei Parchi. Gazzetta Ambiente, n. 1, 121-136, ISSN 1123-5489 [articolo in rivista].	Valutabile	
2	Benetti, S. (2020). A combined approach based on ecosystem services and environmental justice: the case study of Circeo National Park, Italy [tesi di dottorato].	Non Valutabile	Si tratta di tesi di dottorato, non provvista di ISBN né di ISSN
3	Benetti S. and Langemeyer J. (2021). Ecosystem services and justice of protected areas: the case of Circeo National Park, Italy. Ecosystems and People, 17(1), 411-431, https://doi.org/10.1080/26395916.2021.1946155 , ISSN 2639-5908 (print), 2639-5916 (online) [articolo in rivista].	Valutabile	
4	Benetti S. e Sebastiani M.R. (2022), Verde urbano e sviluppo sostenibile in Italia. In: Memorie Geografiche "Oltre la Globalizzazione. Catene/Chains" (a cura di Amato F., Amato V., de Falco S., La Foresta D., Simonetti L.), n.s. 20, 445-453, Società di Studi Geografici, Firenze, ISBN 9788894690118 [contributo in volume].	Valutabile	

5	Benetti S. Gamba S., Grasso M. (2023), Taranto: a flickering landscape of illusory progress, vanished hope, and invisible beauty. <i>Landscape Research</i> , 48(8), 1054-1072, https://doi.org/10.1080/01426397.2023.2211022 , ISSN 0142-6397 (print), 1469-9710 (online) [articolo in rivista].	Valutabile	
6	Benetti S., Toso S., dell'Agnese E. (2023), Conflitti socio-ambientali, comitati, comunità. In: <i>Re(l)-azioni. Ricostruire la comunità rurale</i> (a cura di dell'Agnese E. e Delatin Rodrigues D.), 191-214, Il Mulino, Bologna, ISBN 9788815386472 [contributo in volume].	Valutabile	
7	Benetti S. e Cerutti S. (2023), Proposte di intreccio tra natura e cultura nelle aree protette: il festival Musica in Quota. <i>Geography Notebooks</i> , 6 (2), 63-77, https://doi.org/10.7358/gn-2023-002-bece , ISSN 2611-7193 (print), 2611-7207 (online) [articolo in rivista].	Valutabile	
8	Benetti S. (2023), La fine di Gaia non arriverà...? In: <i>Memorie Geografiche "Oltre la Globalizzazione. Narrazioni/Narrative"</i> (a cura di Albanese E. V. e Muti G.), n.s. 23, 923-928, Società di Studi Geografici, Firenze, ISBN 9788894690132 [contributo in volume].	Valutabile	
9	Anzoise V. e Benetti S. (2023). Paesaggi contesi in ecosistemi fragili: la rappresentazione delle grandi navi nella Laguna di Venezia. <i>Geotema</i> , 72, 69-77, https://www.ageiweb.it/geotema/72_anzoise-benetti/ , ISSN 1126-7798 [articolo in rivista].	Valutabile	
10	Agnoletto P. e Benetti S. (2023). Piccole storie di mare. Il paesaggio marino nelle narrazioni dei film festival green italiani (2005-2020). <i>Geotema</i> , 72, 102-110, https://www.ageiweb.it/geotema/72_agnoletto-benetti/ , ISSN 1126-7798 [articolo in rivista].	Valutabile	
11	Certomà C., Martellozzo F., Benetti S., Gemmiti R. (2024). Global patterns of business responsibility and government complicity in Environmental Rights-based Socio-Environmental Conflicts. A quali-quantitative analysis. <i>Local Environment</i> , 766-784, https://doi.org/10.1080/13549839.2024.2330404 , ISSN 1354-9839 (print), 1469-6711 (online) [articolo in rivista].	Valutabile	
12	Benetti S. (in corso di stampa), Aree marine protette per la valorizzazione del patrimonio naturale e culturale sommerso. In: <i>Rapporto annuale della Società Geografica Italiana 2023: Paesaggi sommersi, Geografie della crisi climatica nei territori costieri italiani</i> (a cura di Celata F. e Soriani S.) [contributo in volume].	Non Valutabile	Si tratta di una bozza non ancora pubblicata

Pubblicazione n. 1: Belisario, F., Benetti, S., Santini, I. (2016). La valutazione di progetti di turismo sostenibile e ambientale: il caso delle Riserve naturali e dei Parchi. *Gazzetta Ambiente*, n. 1, 121-136, ISSN 1123-5489 [articolo in rivista].

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Discreta
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La rivista non è nell'elenco delle riviste scientifiche del GSD oggetto del concorso.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Dall'autodichiarazione allegata non è possibile evincere l'apporto individuale di ciascun autore. Pertanto, la commissione divide il contributo in tre parti uguali tra gli autori.

Pubblicazione n. 2: Benetti, S. (2020). A combined approach based on ecosystem services and environmental justice: the case study of Circeo National Park, Italy [tesi di dottorato]: NON VALUTABILE

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	---
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	---
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	---

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	---
---	-----

Pubblicazione n. 3: Benetti S. and Langemeyer J. (2021). Ecosystem services and justice of protected areas: the case of Circeo National Park, Italy. *Ecosystems and People*, 17(1), 411-431, <https://doi.org/10.1080/26395916.2021.1946155>, ISSN 2639-5908 (print), 2639-5916 (online) [articolo in rivista].

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Discreta
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La rivista non è nell'elenco delle riviste scientifiche del GSD oggetto del concorso.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Discreta
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata ha redatto i paragrafi 3, 4, 6

Pubblicazione n. 4: Benetti S. e Sebastiani M.R. (2022), Verde urbano e sviluppo sostenibile in Italia. In: *Memorie Geografiche "Oltre la Globalizzazione. Catene/Chains"* (a cura di Amato F., Amato V., de Falco S., La Foresta D., Simonetti L.), n.s. 20, 445-453, Società di Studi Geografici, Firenze, ISBN 9788894690118 [contributo in volume].

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Buona
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreta
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata ha redatto i paragrafi 1, 4, 5

Pubblicazione n. 5: Benetti S. Gamba S., Grasso M. (2023), Taranto: a flickering landscape of illusory progress, vanished hope, and invisible beauty. *Landscape Research*, 48(8), 1054-1072, <https://doi.org/10.1080/01426397.2023.2211022>, ISSN 0142-6397 (print), 1469-9710 (online) [articolo in rivista].

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La rivista è nell'elenco delle riviste di fascia A del GSD oggetto del concorso.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata ha redatto i paragrafi 2, 5, 6

Pubblicazione n.6: Benetti S., Toso S., dell'Agnese E. (2023), Conflitti socio-ambientali, comitati, comunità. In: Re(l)-azioni. Ricostruire la comunità rurale (a cura di dell'Agnese E. e Delatin Rodrigues D.), 191-214, Il Mulino, Bologna, ISBN 9788815386472 [contributo in volume].

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata ha redatto i paragrafi 3, 4, 5, 6

Pubblicazione n. 7: Benetti S. e Cerutti S. (2023), Proposte di intreccio tra natura e cultura nelle aree protette: il festival Musica in Quota. Geography Notebooks, 6 (2), 63-77, <https://doi.org/10.7358/gn-2023-002-bece>, ISSN 2611-7193 (print), 2611-7207 (online) [articolo in rivista].

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata ha redatto i paragrafi 2, 3, 4, 5

Pubblicazione n. 8: Benetti S. (2023), La fine di Gaia non arriverà...? In: Memorie Geografiche "Oltre la Globalizzazione. Narrazioni/Narrative" (a cura di Albanese E. V. e Muti G.), n.s. 23, 923-928, Società di Studi Geografici, Firenze, ISBN 9788894690132 [contributo in volume].

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Buona
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Discreta
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'autrice è unica

Pubblicazione n. 9: Anzoise V. e Benetti S. (2023). Paesaggi contesi in ecosistemi fragili: la rappresentazione delle grandi navi nella Laguna di Venezia. Geotema, 72, 69-77, https://www.ageiweb.it/geotema/72_anzoise-benetti/, ISSN 1126-7798 [articolo in rivista].

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottima

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La rivista è nell'elenco delle riviste di fascia A del GSD oggetto del concorso.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata ha redatto i paragrafi 1, 3, 4

Pubblicazione n. 10: Agnoletto P. e Benetti S. (2023). Piccole storie di mare. Il paesaggio marino nelle narrazioni dei film festival green italiani (2005-2020). *Geotema*, 72, 102-110, https://www.ageiweb.it/geotema/72_agnoletto-benetti/, ISSN 1126-7798 [articolo in rivista].

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La rivista è nell'elenco delle riviste di fascia A del GSD oggetto del concorso.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La candidata ha redatto i paragrafi 2, 3, 5, 6

Pubblicazione n. 11: Certomà C., Martellozzo F., Benetti S., Gemmiti R. (2024). Global patterns of business responsibility and government complicity in Environmental Rights-based Socio-Environmental Conflicts. A quali-quantitative analysis. *Local Environment*, 766-784, <https://doi.org/10.1080/13549839.2024.2330404>, ISSN 1354-9839 (print), 1469-6711 (online) [articolo in rivista].

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Buona
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Dall'autodichiarazione allegata non è possibile evincere l'apporto individuale di ciascun autore. Pertanto, la commissione divide il contributo in quattro parti uguali tra gli autori.

Pubblicazione n. 12: Benetti S. (in corso di stampa), Aree marine protette per la valorizzazione del patrimonio naturale e culturale sommerso. In: Rapporto annuale della Società Geografica Italiana 2023: Paesaggi sommersi, Geografie della crisi climatica nei territori costieri italiani (a cura di Celata F. e Soriani S.) [contributo in volume]: NON VALUTABILE

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	---
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	---
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	---
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	---

individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato: Benetti, S., A combined approach based on ecosystem services and environmental justice: the case study of Circeo National Park, Italy	La tesi affronta uno studio sulla giustizia ambientale in relazione ai servizi ecosistemici, focalizzando il caso del Parco Nazionale del Circeo. Si articola in 7 capitoli ed è corredata da un corposo apparato infografico, oltre che da un'ampia bibliografia nazionale e internazionale di riferimento.	Valutabile	La tesi di dottorato si fonda su un innovativo approccio teorico-metodologico, volto ad offrire un'analisi critica dei parametri econometrici di valutazione dei servizi ecosistemici avvalendosi di metodologie proprie della geografia economico-politica e anche di indagini di terreno. Prospetta un impianto analitico utile a fare emergere la necessità di un approccio di giustizia ambientale integrato con i servizi ecosistemici.
Consistenza complessiva della produzione scientifica: sufficiente	La candidata, seppure mostri una certa propensione per la ricerca in ambito geografico, con una predilezione per il settore economico-politico, presenta una produzione scientifica prevalentemente ad autore multiplo e in sedi editoriali non sempre aderenti al GSD del bando.	Valutabile	La candidata mostra interessanti spunti di riflessione scientifica che, tuttavia, necessitano un percorso di maturazione. Le pubblicazioni risultano prevalentemente focalizzate sui temi dell'ambiente, del turismo, del paesaggio e della sostenibilità, con approcci propri della geografia economico-politica.

Per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, la candidata dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 15;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 5;
- numero libri: 0.

Giudizio della Commissione: La commissione unanime valuta la candidata non completamente matura in relazione al ruolo da ricoprire e al GSD oggetto del bando sia rispetto ai titoli che alla produzione scientifica. I primi, seppure mostrino una buona predisposizione alla disciplina nella tesi di dottorato e nella vivace partecipazione ai convegni, risultano in fase di consolidamento per gli altri criteri; la seconda non attesta ancora una completa autonomia di approfondimento delle tematiche di ricerca. Il profilo risulta affrontare prevalentemente temi propri della geografia economico-politico.

Candidato: Davide Pavia

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	Valutabile	---	Ottimo
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Valutabile	---	Ottimo
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Valutabile	---	Buono
4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Valutabile	---	Discreto
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Valutabile	---	Discreto
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile	---	Ottimo
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Valutabile	---	Ottimo

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	PAVIA D. (2024), "Challenges and opportunities for Geography Education beyond the 21st century: the importance of speaking about climate change inspired by Chew-Hung Chang", <i>J-READNG</i> , 1, pp. 95-99. DOI: 10.4458/6915-07.	Valutabile	---
2	PAVIA D. (2023), Dalle Murge pugliesi alla valle del Sangro: applicazioni GIS per un approccio organico alla (ri)scoperta del patrimonio sommerso, Studi monografici dell'Associazione Italiana di Cartografia, 9, EUT, Trieste. ISBN: 9788855114097 (online); ISBN 9788855114080 (cartaceo).	Valutabile	---
3	PAVIA D. (2023), "Sull'importanza dei sistemi di riferimento per l'ambiente GIS: un focus su ArcGIS Pro e sulle trasformazioni grid-based", Sem. di Studi e Ricerche di Geo., XXXV, 2, pp. 113-127. DOI: 10.13133/2784-9643/18507.	Valutabile	---
4	PAVIA D. (2022), "Applicazioni che si affacciano sul mondo: viaggiare al tempo della pandemia con i geobrowser", in CRUPI G., DIODATO F., GENSINI S., PESARESI C., ROMEO C., TOSCANO S. (a cura di), Prismi: quaderni del Dottorato in Sc. Documentarie, Linguistiche e Letterarie del Dip.to di Lettere e Culture moderne della Sapienza Uni. di Roma, Ledizioni, Milano, pp. 273-290. ISBN: 9788855267700 (cartaceo).	Valutabile	---
5	PESARESI C., PAVIA D., DE VITO C. (2022) "Upgrading of a dynamic space-time diffusion sim. in a GIS env. developed to analyse the COVID-19 spread in Rome. A replicable exemplification", Bollettino dell'Associazione italiana di Cartografia, 175, pp. 54-74. DOI: 10.13137/2282-572X/35440.	Valutabile	---
6	PESARESI C., PAVIA D., DE VITO C., BARBARA A., CERABONA V. (2021), "Dynamic space-time diffusion simulator in a GIS environment to tackle the Covid-19 emergency: testing a geotechnological application in Rome", <i>Geographia Technica</i> , 16, pp. 82-89. DOI: 10.21163/GT_2021.163.07.	Valutabile	---
7	PESARESI C., MIGLIARA G., PAVIA D., DE VITO C. (2020), "Emergency department overcrowding: a retrospective spatial	Valutabile	---

	analysis and the geocoding of accesses. a pilot study in Rome", International Journal of Geo-Information, 9, pp. 1-26. DOI: 10.3390/ijgi9100579.		
8	PAVIA D., PESARESI C., DE VITO C. (2019), "The re-elaboration of the John Snow's map in GIS environment: input for transferring methodological and applied skills inspiring to a virtuous practical example of social utility", J-READING, 2, pp. 91-107. DOI: 10.4458/2801-06.	Valutabile	---
9	PAVIA D. (2019), "Rilievo e mappatura di elementi con GIS e GNSS. Linee guida esemplificative: un'esercitazione 'GIS' per i docenti delle scuole superiori", Ambiente, Società e Territorio, 3, pp. 32-36.	Valutabile	---
10	PESARESI C., PAVIA D. (2018), "Multiphase procedure for landscape reconstruction and their evolution analysis. GIS modelling for areas exposed to high volcanic risk", J-READING, 1, pp. 17-41. DOI: 10.4458/0623-02.	Valutabile	---
11	PESARESI C., PAVIA D. (2017), Tra Vesuvio e Campi Flegrei, dal XIX secolo a oggi: modellizzazione cartografica in ambiente GIS, Nuova Cultura, Roma. ISBN: 9788868129118 (online); 9788868128753 (cartaceo).	Valutabile	---
12	STORINI M., PAVIA D. (2016), "I Luoghi pavesiani e la loro evoluzione: applicazione GIS per un'analisi diacronica dell'uso del suolo di Santo Stefano Belbo", Geografia, 3-4, pp. 55-66.	Valutabile	---

Pubblicazione n. 1: PAVIA D. (2024), "Challenges and opportunities for Geography Education beyond the 21st century: the importance of speaking about climate change inspired by Chew-Hung Chang", J-READING, 1, pp. 95-99. DOI: 10.4458/6915-07.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La rivista è nell'elenco delle riviste di fascia A del GSD oggetto del concorso.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Autore unico

Pubblicazione n. 2: PAVIA D. (2023), Dalle Murge pugliesi alla valle del Sangro: applicazioni GIS per un approccio organico alla (ri)scoperta del patrimonio sommerso, Studi monografici dell'Associazione Italiana di Cartografia, 9, EUT, Trieste. ISBN: 9788855114097 (online); ISBN 9788855114080 (cartaceo).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Autore unico

Pubblicazione n. 3: PAVIA D. (2023), "Sull'importanza dei sistemi di riferimento per l'ambiente GIS: un focus su ArcGIS Pro e sulle trasformazioni grid-based", Sem. di Studi e Ricerche di Geo., XXXV, 2, pp. 113-127. DOI: 10.13133/2784-9643/18507.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La rivista è nell'elenco delle riviste di fascia A del GSD oggetto del concorso.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Autore unico

Pubblicazione n. 4: PAVIA D. (2022), "Applicazioni che si affacciano sul mondo: viaggiare al tempo della pandemia con i geobrowser", in CRUPI G., DIODATO F., GENSINI S., PESARESI C., ROMEO C., TOSCANO S. (a cura di), Prismi: quaderni del Dottorato in Sc. Documentarie, Linguistiche e Letterarie del Dip.to di Lettere e Culture moderne della Sapienza Uni. di Roma, Ledizioni, Milano, pp. 273-290. ISBN: 9788855267700 (cartaceo).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Autore unico

Pubblicazione n. 5: PESARESI C., PAVIA D., DE VITO C. (2022) "Upgrading of a dynamic space-time diffusion sim. in a GIS env. developed to analyse the COVID-19 spread in Rome. A replicable exemplification", Bollettino dell'Associazione italiana di Cartografia, 175, pp. 54-74. DOI: 10.13137/2282-572X/35440.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La rivista è nell'elenco delle riviste di fascia A del GSD oggetto del concorso.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paragrafi 3, 4.2, 4.4

Pubblicazione n. 6: PESARESI C., PAVIA D., DE VITO C., BARBARA A., CERABONA V. (2021), "Dynamic space-time diffusion simulator in a GIS environment to tackle the Covid-19 emergency: testing a geotechnological application in Rome", Geographia Technica, 16, pp. 82-89. DOI: 10.21163/GT_2021.163.07.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La rivista non è nell'elenco delle riviste scientifiche del GSD oggetto del concorso.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sufficiente
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paragrafi 3.3, 3.4, 4.2.2., 4.2.3

Pubblicazione n. 7: PESARESI C., MIGLIARA G., PAVIA D., DE VITO C. (2020), "Emergency department overcrowding: a retrospective spatial analysis and the geocoding of accesses. a pilot study in Rome", International Journal of Geo-Information, 9, pp. 1-26. DOI: 10.3390/ijgi9100579.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La rivista non è nell'elenco delle riviste scientifiche del GSD oggetto del concorso.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buona
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paragrafi 3.5, 5

Pubblicazione n. 8: PAVIA D., PESARESI C., DE VITO C. (2019), "The re-elaboration of the John Snow's map in GIS environment: input for transferring methodological and applied skills inspiring to a virtuous practical example of social utility", J-READING, 2, pp. 91-107. DOI: 10.4458/2801-06.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La rivista è nell'elenco delle riviste di fascia A del GSD oggetto del concorso.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paragrafi 4, 5, 6

Pubblicazione n. 9: PAVIA D. (2019), "Rilievo e mappatura di elementi con GIS e GNSS. Linee guida esemplificative: un'esercitazione 'GIS' per i docenti delle scuole superiori", Ambiente, Società e Territorio, 3, pp. 32-36.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Autore unico

Pubblicazione n. 10: PESARESI C., PAVIA D. (2018), "Multiphase procedure for landscape reconstruction and their evolution analysis. GIS modelling for areas exposed to high volcanic risk", J-READING, 1, pp. 17-41. DOI: 10.4458/0623-02.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La rivista è nell'elenco delle riviste di fascia A del GSD oggetto del concorso.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottima
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paragrafo 3

Pubblicazione n. 11: PESARESI C., PAVIA D. (2017), Tra Vesuvio e Campi Flegrei, dal XIX secolo a oggi: modellizzazione cartografica in ambiente GIS, Nuova Cultura, Roma. ISBN: 9788868129118 (online); 9788868128753 (cartaceo).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buono
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Capitoli 2, 4

Pubblicazione n. 12: STORINI M., PAVIA D. (2016), "I Luoghi pavesiani e la loro evoluzione: applicazione GIS per un'analisi diacronica dell'uso del suolo di Santo Stefano Belbo", Geografia, 3-4, pp. 55-66.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Ottima
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La rivista non è nell'elenco delle riviste scientifiche del GSD oggetto del concorso.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Paragrafi 2, 3, 4

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato: D. Pavia, Dalla Val di Sangro all'Alta Murgia: metodi e strumenti geotecnologici per la valorizzazione turistica del territorio	La tesi affronta la valorizzazione turistica tramite metodi e strumenti tecnologici propri dell'analisi geografica. Si articola in 3 capitoli e focalizza l'area dalla Val di Sangro all'Alta Murgia, corredando lo studio con un articolato apparato cartografico e basandosi su una corposa	Valutabile	La tesi di dottorato affronta in maniera approfondita il tema del paesaggio, prospettando una riflessione critica sull'evoluzione degli spazi verdi e delle aree edificate in Italia. Si basa su una innovativa metodologia che integra approcci tecnici e riflessivi alla cartografia attestando ottime competenze nell'utilizzo e nella gestione dei GIS. Restituisce una visione complessa del

	bibliografia nazionale e internazionale.		territorio esaminato e una solida competenza nell'utilizzo dei metodi geografici.
Consistenza complessiva della produzione scientifica: molto buona	Il candidato mostra un'ottima competenza teorico-metodologica e tecnico-applicativa in ambito geografico e una particolare propensione per gli strumenti tecnologici applicati alla geografia. Presenta una cospicua produzione scientifica sia ad autore multiplo che unico e prevalentemente collocate in sedi editoriali di valore per il GSD.	Valutabile	Il candidato mostra una solida padronanza dei concetti teorici, dei metodi di ricerca e degli strumenti tecnologici di ambito geografico, attestando un buon livello di maturazione intellettuale. Le pubblicazioni spaziano dalle tematiche ambientali alle riflessioni sul paesaggio, dalla didattica della geografia all'utilizzo degli strumenti GIS anche come sistemi comunicativi complessi e focalizzano scale territoriali diversificate facendo emergere una piena competenza disciplinare.

Per le procedure in Settori concorsuali classificati come non bibliometrici per l'abilitazione scientifica nazionale, il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 28;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 10;
- numero libri: 2.

Giudizio della Commissione: Il candidato possiede la piena padronanza della disciplina geografica anche in relazione ai temi oggetto del bando. Presenta ottimi titoli per quanto attiene l'esperienza dottorale, i premi e riconoscimenti nonché le attività didattiche, anche nel terzo livello di formazione universitaria. Le pubblicazioni sono pienamente coerenti con il GDS oggetto del bando e attestano una consistente maturità scientifica in ambito nazionale e internazionale.

La Commissione giudicatrice dopo aver effettuato la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede di seguito ad effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati:

Candidato	Titoli	Curriculum vitae	Pubblicazioni e indicatori della produzione scientifica
Stefania Benetti	Discreto	Discreto	Sufficiente
Davide Pavia	Molto buono	Molto buono	Molto buono

Sulla base delle risultanze della predetta valutazione comparativa, la Commissione, all'unanimità, ammette a sostenere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera i seguenti candidati:

1. Stefania Benetti
2. Davide Pavia

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa Alessandra Ghisalberti

Prof. Simone Bozzato

Prof. Giacomo Zanolin