

Allegato 1 verbale valutazione preliminare candidati procedure selettive per il reclutamento di RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 04/GEOS-02 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEOS-02/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA INDETTO CON D.R. N. 1903/2024 DEL 30-07-2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 63 DEL 06-08-2024)

Codice concorso 2024RTTR034

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPARATIVO COMPLESSIVO DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1903/2024 del 30-07-2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 04/GEOS-02 – Settore scientifico-disciplinare GEOS-02/B - presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.R. n. 2866/2024 del 05.11.2024, procede di seguito a formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Cognome e nome	Punteggio complessivo titoli e pubblicazioni	Giudizio collegiale comparativo
FABBI SIMONE	66	Il candidato FABBI Simone ha all’attivo un dottorato di eccellente livello inerente al SSD del bando. E’ eccellente l’attività didattica a livello universitario in Italia. Presenta una eccellente attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti prevalentemente italiani e una sufficiente attività di partecipazione a progetti di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Ha all’attivo un’ottima attività di organizzatore, convener e relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e ottimi riconoscimenti nazionali e internazionali per l’attività di ricerca. Nel complesso i titoli sono ottimi. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. Le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello per quanto concerne originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; il più delle volte completamente inerenti al SSD oggetto del bando. Si sottolinea la presenza di due pubblicazioni a singolo autore. Le pubblicazioni presentate sono pertanto da valutarsi complessivamente come buone. Il curriculum vitae è ottimo. Il giudizio sul colloquio in forma seminariale è ottimo. Nel complesso il giudizio sul candidato è ottimo.
CARDELLO GIOVANNI LUCA	48	Il candidato CARDELLO Giovanni Luca ha all’attivo un dottorato inerente un SSD differente da quello del bando e, non avendo conferito la tesi di dottorato, non è possibile valutarne il contenuto. E’ eccellente l’attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.

		<p>Presenta una eccellente attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri e una sufficiente attività di partecipazione a progetti di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Ha all’attivo una ottima attività di organizzatore, convener e relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e eccellenti riconoscimenti nazionali e internazionali per l’attività di ricerca. Nel complesso i titoli sono buoni. Le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello per quanto concerne originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; tuttavia, sono raramente inerenti al SSD oggetto del bando, quindi le pubblicazioni presentate sono da valutarsi complessivamente come sufficienti. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. Il curriculum vitae è ottimo. Il giudizio sul colloquio in forma seminariale è ottimo. Nel complesso il giudizio sul candidato è buono.</p>
--	--	---

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Carminati Eugenio Ambrogio Maria

Prof. Iannace Alessandro

Prof. Tavani Stefano