

Allegato n. 3 verbale seduta preliminare

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 14/GSPS-05 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GSPS-05/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI COMUNICAZIONE E RICERCA SOCIALE – FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE, SOCIOLOGIA, COMUNICAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 2070/2024 DEL 22/08/2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 69 DEL 27/08/2024)

Codice concorso 2024RTTR043

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 2070/204 del 22.08.2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 14/GSPS-05 – Settore scientifico-disciplinare GSPS-05/A - presso il Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 3043/2024 del 14/11/2024, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale:

1. Titolo di dottore di ricerca o titolo equipollente conseguito all'estero;
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
5. relazioni su invito o a seguito di referaggio a convegni nazionali e internazionali; partecipazione a comitati organizzativi di convegni nazionali e internazionali.

Criteri comparativi

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni. La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

1. congruenza con il GSD 14/GSPS-05, SSD GSPS05/A;

2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
3. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare il complesso delle pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: 1. Numero e qualità articoli e contributi; 2. numero e qualità articoli pubblicati su riviste di classe A; 3. Numero e qualità monografie. Per il computo degli indicatori sono ammesse le tipologie di prodotti valide per l'ASN in relazione al SC cui la procedura è riferita.

Ulteriori criteri di valutazione:

1. Possesso dell'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di I e/o II fascia nel SC 14/C1 - GSD 14/GSPS-05;
2. Attività didattica prestata a livello universitario nella formazione post-laurea congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
3. impegno istituzionale e gestionale nella partecipazione agli organi di governo, a commissioni o gruppi di lavoro in ambito accademico;
4. attività di Terza Missione.

La Commissione stabilisce altresì che la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale anche l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. conoscenza delle tematiche oggetto dell'esposizione;
2. capacità di elaborazione concettuale e di analisi critica;
3. approfondimento e congruenza dei contenuti esposti;
4. chiarezza ed accuratezza nell'esposizione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti. Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri. Il colloquio sarà valutato sulla base dei seguenti criteri:

1. conoscenza delle tematiche oggetto dell'esposizione;
2. capacità di elaborazione concettuale e di analisi critica;
3. approfondimento e congruenza dei contenuti esposti;
4. chiarezza ed accuratezza nell'esposizione.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del colloquio in forma seminariale, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Criteri di valutazione individuale

1. Titolo di dottore di ricerca o titolo equipollente conseguito all'estero
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

Punteggio massimo per ciascun titolo

Fino a un massimo di 2 pt.

Fino a un massimo di 8 punti così suddivisi:

- fino a 1 punto per ogni CFU per titolarità di un corso universitario (non meno di 3 CFU) all'interno

	di Corsi di laurea triennale o magistrale, se nel settore oggetto di concorso;
	- fino a 0,5 punti per ogni insegnamento all'interno di Master universitario, se nel settore oggetto di concorso;
	- fino a 0,25 punti per ogni titolarità di moduli ed esercitazioni (cultore della materia e ruoli analoghi), se nel settore oggetto di concorso
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Fino a un massimo di 12 punti, tenendo conto della congruenza con il settore oggetto di concorso, così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 2 punti per ciascuna annualità di contratto da ricercatore ai sensi della legge Gelmini e/o della legge Moratti o equipollenti posizioni all'estero; - fino a 2 punti per ciascuna annualità di assegno di ricerca, borsa post-doc o altra forma di contrattualizzazione dell'attività di ricerca a livello nazionale o internazionale; - fino a 1 punto per ogni sei mesi di soggiorno presso istituzioni di ricerca nazionali o internazionali; - fino a 0,5 punti per ogni corso di specializzazione breve, summer school ecc.
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>Fino a un massimo di 4 punti, tenendo conto della congruenza con il settore oggetto di concorso, così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 2 punti per ogni direzione o coordinamento di ogni anno di attività di ricerca; - fino a 1 punto per ogni anno di ricerca cui si è partecipato
5. relazioni su invito o a seguito di referaggio a convegni nazionali e internazionali; partecipazione a comitati organizzativi di convegni nazionali e internazionali	<p>Fino a un massimo di 2 punti così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 0,5 punti per ogni relazione presentata a congressi/convegni internazionali, pertinente al settore oggetto di concorso; - fino a 0,25 punti per ogni relazione presentata a congressi/convegni nazionali, pertinente al settore oggetto di concorso

Criteria comparativi

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata

- | | |
|---|------------------------------|
| 1. congruenza con il GSD 14/GSPS-05, SSD GSPS05/A | Fino a un massimo di 1,5 pt. |
| 2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica | Fino a un massimo di 1 pt. |
| 3. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | Fino a un massimo di 2 pt. |
| 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | Fino a un massimo di 0,5 pt. |

Ulteriori criteri di valutazione

Punteggio massimo per ciascun titolo

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. Possesso dell'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di I e/o II fascia nel SC 14/C1 - GSD 14/GSPS-05 | Fino a un massimo di 3 punti |
| 2. Attività didattica prestata a livello universitario nella formazione post-laurea congruente con l'attività didattica prevista nel bando | Fino a un massimo di 2 punti |
| 3. impegno istituzionale e gestionale nella partecipazione agli organi di governo, a commissioni o gruppi di lavoro in ambito accademico | Fino a un massimo di 4 punti |
| 4. attività di Terza Missione | Fino a un massimo di 3 punti |

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Carmelo Lombardo

Prof. Marco Caselli

Prof.ssa Valeria Silvia Pandolfini