

**Verbale seconda seduta ter
Allegato 2**

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 10/ITAL-01 LETTERATURA ITALIANA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ITAL-01/A LETTERATURA ITALIANA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E CULTURE MODERNE, FACOLTÀ DI LETTERE E FILOSOFIA INDETTA CON D.R. N. 2142/2025 DEL 15.07.2025 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 57 DEL 22.07.2025)

Codice concorso 2025RTTER002

ELENCO DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SELEZIONATE DAI CANDIDATI PER LA VALUTAZIONE DI MERITO

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. N. 2142/2025 DEL 15.07.2025, per n. 1 posti di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 10/ITAL-01 Letteratura italiana Settore Scientifico-Disciplinare ITAL-01/A Letteratura italiana presso il dipartimento di Lettere e Culture moderne dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2917/2025 del 17.10.2025, procede di seguito ad elencare analiticamente i titoli autocertificati e le pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito allegati da ciascun candidato alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva e ad effettuare una motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare.

Candidato: Codice Identificativo: 123970

Nome e Cognome: OMISSIS

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Valutabile		Il titolo è pienamente coerente con il SSD ITAL-01/A. La valutazione è pertanto ottimo .
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Valutabile (solo se pertinente al SSD)		La candidata ha tenuto 3 insegnamenti semestrali pertinenti al SSD. Il giudizio è discreto .
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	valutabile		Per 2 anni ricercatrice post-doc presso l'università Sorbonne Nouvelle Paris3; per 1 anno ricercatrice post-doc a Roma Tre; da un

				anno RTT. Il giudizio è molto buono.
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non valutabile	La candidata dichiara la partecipazione a progetti di ricerca, con indicazione del Responsabile scientifico. Non si tratta pertanto di partecipazione paritaria a un gruppo di ricerca; questa voce non è valutabile.	
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		La candidata ha tenuto 35 interventi a convegni nazionali e internazionali. Il giudizio è pertanto molto buono.
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non valutabile	Non si rinvencono nel curriculum della candidata voci riconducibili a questo titolo, che non è pertanto valutabile.	

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	<i>Symbols of Authority: Obelisks, Hieroglyphs, and Catholic Universalism in Baroque Rome</i> , in «Religions» 16, 376 (<i>Cultural Memory and Heritage in the City: Reassembling a Plural Scenario</i>), 2025 (in collaborazione con M. Merluzzi)	valutabile	
2	<i>Botanica simbolica: le piante tra lirica barocca, indagine scientifica e devozione in Figure retoriche. Tradizioni, discipline, contesti</i> , a cura di T. Agovino, M. Maselli,	valutabile	

	M. Staffieri, <i>Ledizioni</i> , Milano, 2025, Tomo I, pp. 365-378		
3	<i>Protoedizioni mancate dei RVF</i> , in <i>Fragmenta Recollecta. Atti del Convegno petrarchesco internazionale a trentanni da 'I frammenti dell'anima' di Marco Santagata. Pisa, 12-14 maggio 2022</i> , Editrice Antenore, Roma-Padova, 2025 (in collaborazione con C. Pulsoni)	valutabile	
4	<i>Dante esoterico e Dante essoterico nella Parigi di fine Ottocento: i Saloni della Rose Croix e la statua di Dante di Jean-Paul Aube</i> , in «Dante e l'arte» 10 (2023)	valutabile	
5	Giacomo Lubrano, <i>Scintille poetiche</i> , edizione con commento integrale a cura di OMISSIS, prefazione di F. Zambon, Carocci, Roma, 2022.	valutabile	
6	<i>Lingua dei mistici e lingua dei poeti</i> , in «Chroniques italiennes» 43 (2/2022).	valutabile	
7	<i>The angel on the water: illustrating Purgatorio II</i> , in <i>Reading Dante with Images: A Visual Lectura Dantis</i> , a cura di M. T Collins, Harvey Miller Publishers, dicembre 2021.	valutabile	
8	<i>La Rovina in Commedia. Grottesco satirico e dantesco di Jacovitti</i> , in <i>A riveder la china. Dante nei fumetti (e vignette) italiani dal XIX al XXI secolo</i> , Edizioni Ca' Foscari, novembre 2021.	valutabile	
9	OMISSIS, <i>Ars impossibilium. L'ἀδύνατον poetico nel Medioevo italiano</i> , Edizioni di Storia e Letteratura, 2020.	valutabile	
10	<i>Zamorei Gabrio</i> , in <i>Dizionario Biografico degli Italiani</i> , Istituto della Enciclopedia Italiana – Treccani, Roma, Volume 100, 2020.	valutabile	
11	<i>Appunti su Antonio Grifo e il canzoniere marciano [Ms. It. Z. 64 (=4824)]</i> , in «Giornale Italiano di Filologia» 71 (2019).	valutabile	
12	<i>Spergiuro, ingiuria e vendetta. Un confronto tra Fiammetta e Corbaccio</i> , in «Chroniques italiennes» 36(2/2018).	valutabile	

Pubblicazione n. 1: *Symbols of Authority: Obelisks, Hieroglyphs, and Catholic Universalism in Baroque Rome*, in «Religions» 16, 376 (*Cultural Memory and Heritage in the City: Reassembling a Plural Scenario*), 2025 (in collaborazione con M. Merluzzi)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è non pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto discreto .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale in sé buona ma di scarsa diffusione nella comunità scientifica di riferimento. Il giudizio è pertanto discreto .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il contributo, sia per l'esiguità dell'apporto della candidata, sia per i temi trattati, che riguardano il rapporto tra le politiche culturali della Curia e la configurazione estetica-spaziale della città di Roma, non possiede i caratteri dell'innovatività con riferimento al settore concorsuale. Il giudizio è pertanto insufficiente .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è divisa in 6 paragrafi. La candidata ha la responsabilità del paragrafo 5 e di una sezione del paragrafo 6.

Pubblicazione n. 2: *Botanica simbolica: le piante tra lirica barocca, indagine scientifica e devozione in Figure retoriche. Tradizioni, discipline, contesti*, a cura di T. Agovino, M. Maselli, M. Staffieri, Ledizioni, Milano, 2025, Tomo I, pp. 365-378

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio, che indaga presenza e funzioni simboliche degli elementi botanici nella letteratura di viaggio cinque-seicentesca e nella lirica barocca, ha una impostazione compilativa e descrittiva. Il giudizio è pertanto discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 3: *Protoedizioni mancate dei RVF, in Fragmenta Recollecta. Atti del Convegno petrarchesco internazionale a trentanni da 'I frammenti dell'anima' di Marco Santagata. Pisa, 12-14 maggio 2022*, Editrice Antenore, Roma-Padova, 2025 (in collaborazione con C. Pulsoni)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio illustra alcune protoedizioni del "Canzoniere" progettate dagli scopritori dell'originale dei Rvf, Vat. Lat. 3195, il francese Pierre de Nolhac e il tedesco Arthur Pakscher. Si tratta di un lavoro svolto in collaborazione per il quale il giudizio è molto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è divisa in 4 paragrafi. La candidata ha la responsabilità dei paragrafi 2 e 4.

Pubblicazione n. 4: *Dante esoterico e Dante essoterico nella Parigi di fine Ottocento: i Saloni della Rose Croix e la statua di Dante di Jean-Paul Aube*, in «Dante e l'arte» 10 (2023)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è non del tutto congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è buono .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'articolo illustra due aspetti della produzione artistica parigina incentrata sulla figura di Dante tra la fine del XIX e l'inizio del XX secolo: la statua di Dante realizzata dallo scultore Jean-Paul Aubé e la rilettura esoterica di Dante. Sebbene alcuni aspetti della ricerca esulino da temi e metodi propri del settore concorsuale, il giudizio complessivo è molto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 5: Giacomo Lubrano, *Scintille poetiche*, edizione con commento integrale a cura di OMISSIS, prefazione di F. Zambon, Carocci, Roma, 2022.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'edizione è condotta con rigore metodologico ed è rilevante. Il giudizio è pertanto ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'edizione è a cura esclusiva della candidata, me è di altro autore la ricca prefazione che delinea il quadro storico-letterario nel quale si inscrivono l'autore e il testo.

Pubblicazione n.6: *Lingua dei mistici e lingua dei poeti*, in «Chroniques italiennes» 43 (2/2022).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è non pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto discreto .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'articolo propone una riflessione teorica sui legami che intercorrono fra linguaggio mistico e linguaggio poetico; gli esempi analizzati sono per lo più di teologi mistici e l'analisi di taglio prevalentemente linguistico. Il giudizio è pertanto discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 7: *The angel on the water: illustrating Purgatorio II*, in *Reading Dante with Images: A Visual Lectura Dantis*, a cura di M. T Collins, Harvey Miller Publishers, dicembre 2021.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottima .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio sul rapporto tra parola e immagine in casi significativi di rappresentazione visiva di "Purgatorio" è ben condotto, e riguarda aspetti rilevanti per il settore. Il giudizio è ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 8: *La Rovina in Commedia. Grottesco satirico e dantesco di Jacovitti*, in *A riveder la china. Dante nei fumetti (e vignette) italiani dal XIX al XXI secolo*, Edizioni Ca' Foscari, novembre 2021.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è non del tutto congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è buono .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'articolo illustra "La rovina in commedia", riscritture a fumetti del poema dantesco ad opera di Jacovitti. L'approccio non risulta metodologicamente innovativo. Il giudizio è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 9: *OMISSIS, Ars impossibilium. L'ἀδύνατον poetico nel Medioevo italiano*, Edizioni di Storia e Letteratura, 2020.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottima .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Lavoro tematico sull'adynaton poetico nel Medioevo italiano, con impianto prevalentemente didascalico-descrittivo, ma bene informato e corretto negli esiti critici. Il giudizio è molto buono .

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .
---	--

Pubblicazione n. 10: *Zamorei Gabrio*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, Istituto della Enciclopedia Italiana – Treccani, Roma, Volume 100, 2020.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Si tratta di una breve voce biografica, di non rilevante innovatività. Il giudizio è pertanto sufficiente .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 11: *Appunti su Antonio Grifo e il canzoniere marciano [Ms. It. Z. 64 (=4824)]*, in «Giornale Italiano di Filologia» 71 (2019).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'articolo consiste in una puntuale analisi del Canzoniere marciano Ms. It. Z. 64 postillato e miniato da Antonio Grifo. Il giudizio è ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 12: *Spergiuro, ingiuria e vendetta. Un confronto tra Fiammetta e Corbaccio*, in «Chroniques italiennes» 36(2/2018).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Metodologicamente esile è il confronto fra l'“Elegia di Madonna Fiammetta” e il “Corbaccio”, portando a comun denominatore la presenza in entrambe le opere di alcuni “termini chiave” (“spergiuro”, “ingiuria”, “vendetta”). Il giudizio è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	La candidata dichiara 24 contributi, 9 articoli editi in rivista di fascia A, 2 monografie.	Valutabile	Il giudizio della Commissione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa è buono .

La candidata dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 24;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 9;
- numero libri: 2.

Giudizio della Commissione:

La candidata, attualmente ricercatrice RTT in Letteratura Italiana presso Link Campus University, ha conseguito nel 2018 il dottorato di ricerca in *Civiltà e culture linguistico-letterarie dall'antichità al moderno*, curriculum di *Italianistica*, presso l'Università Roma Tre. È stata poi ricercatrice post-doc presso l'università Sorbonne Nouvelle Paris 3 (2021-2023), e per un anno (2023-2024) ricercatrice post-doc per il PNRR

CHANGES Spoke 3 presso l'Università Roma Tre. Nel 2025 le è stata riconosciuta la Seal of Excellence della Marie Skłodowska Curie Action per un progetto di ricerca da lei sottoposto. Partecipa a comitati di redazione di riviste scientifiche e di collane editoriali congruenti con il settore concorsuale. Dal 2023 è titolare di insegnamenti congruenti con il settore. Dal 2013 ad oggi ha partecipato, in qualità di relatrice, a più di trenta convegni nazionali e internazionali. Nel complesso il giudizio della commissione sui titoli e sul *curriculum* è **buono**.

Le pubblicazioni presentate illustrano la personalità di una studiosa capace di giungere ad esiti di rilievo in alcune delle sue ricerche. Attesta tuttavia un'ancora scarsa ampiezza e maturità della produzione scientifica la scelta di inserire tra le pubblicazioni per la valutazione contributi solo parzialmente coerenti con il settore concorsuale e una voce breve per il Dizionario biografico degli Italiani (Zamorei, Gabrio). Nel complesso, il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni è **buono**.

Codice Identificativo: 123621

Nome e Cognome: OMISSIS

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Valutabile		Il titolo è pienamente coerente con il SSD ITAL-01/A. La valutazione è pertanto ottimo .
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non valutabile	Il candidato dichiara di aver tenuto singole lezioni in corsi dei quali non è titolare.	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Non valutabile	I periodi di formazione all'estero sono stati parte di percorsi di formazione già attivi (Erasmus durante la Magistrale; co-tutela durante il PhD).	
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Valutabile		Il candidato dichiara la partecipazione a tre gruppi di ricerca internazionali. Il giudizio è molto buono .

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		Dichiara la partecipazione come relatore a 13 convegni. Il giudizio è discreto .
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	valutabile		Vincitore del Programma Vinci 2022, Università Italo Francese/Université Franco Italienne, per il supporto di progetti accademici binazionali tra Francia e Italia. Il giudizio è buono .

Pro g.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	<i>Artemisia, oggi. Genealogia transmediale di un'icona del nostro tempo</i> , 2024 (tesi di dottorato)	valutabile	
2	<i>L'invenzione di Artemisia. Prima e dopo Anna Banti</i> , Electa, Milano, 2026 (in c.d.s)	Valutabile	
3	<i>Pasolini, i diritti civili e la «nuova trahison des clercs»</i> . in L'Ulisse. Rivista di poesia, arti e scritture, numero speciale, marzo 2024, pp. 140-153.	Valutabile	
4	<i>Artemisia scrittrice. «Se'l mio non è, chiaro, e famoso inchiostro»</i> , Poli-Femo, n. 24, 2023, pp. 3-19.	Valutabile	
5	<i>Il romanzo metastorico di Anna Banti, in Paragone</i> . Letteratura, LXXII, giugno 2021, pp. 113-132.	Valutabile	
6	<i>'Un personaggio forse troppo diletto'. La rappresentazione dell'artista nell'opera di Anna Banti</i> , in Elephant & Castle, 25, giugno 2021, pp. 96-121	Valutabile	
7	<i>Scrivere (e dipingere) l'Altrove. Anna Banti, Artemisia e Lily Briscoe: per un'arte "di memoria, non di maniera"</i> , in Allegoria, XXXIII, 82, luglio/dicembre 2020, pp. 186-201	Valutabile	
8	<i>La «funzione Gadda» come «movente barocco». Un'attualizzazione di «precursori» a</i>	Valutabile	

	<i>posteriori, da Caravaggio a Pasolini</i> , in Gadda, tra modello e caso unico, a cura di G. Nisini e M. Tortora, Edizioni di Storia e Letteratura, Roma, 2024		
9	<i>Artemisia e la Samaritana, o delle donne che pensano. Interpretazioni e rappresentazioni dell'episodio giovanneo al tempo della Controriforma, in Cristo e la Samaritana di Artemisia Gentileschi</i> , a cura di F. Solinas, De Luca Editori d'Arte, Roma, 2022, pp. 40-49.	Valutabile	
10	<i>From a Double Trauma to a "Double Destiny". New Traumatic Perspectives in Anna Banti's Artemisia</i> , in Trauma Narratives in Italian and Transnational Women's Writing, edited by K. Wehling- Giorgi e T. de Rogatis, Sapienza University Press, Roma, 2022	Valutabile	
11	<i>Ora bisognerebbe guardare le cose in un'altra maniera». Genealogie, crisi e svolte poetiche dai carteggi di Anna Banti</i> , in Studi (e testi) italiani, 49, 2022	Valutabile	
12	<i>Leopardi e le lettrici del suo tempo. Tre esempi per delineare un pubblico femminile contemporaneo</i> , in Marca/Marche. Rivista di storia regionale, XIII, 2019, pp. 275-287	valutabile	

Pubblicazione n. 1: *Artemisia, oggi. Genealogia transmediale di un'icona del nostro tempo*, 2024 (tesi di dottorato)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La congruenza con il GSD è parziale, riguarda la seconda parte del lavoro di tesi, mentre la prima parte di fatto è il ritratto bio-bibliografico di una pittrice. Il giudizio è pertanto sufficiente .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Per la sua tipologia (tesi di dottorato) scarsa rilevanza e scarsa diffusione. Il giudizio è pertanto sufficiente .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Bene informato è il panorama sulla ricezione nella narrativa e nell'immaginario della figura di Artemisia Gentileschi, condotto nella seconda parte della tesi. Sufficiente risulta pertanto, nel complesso, la rilevanza della pubblicazione
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 2: *L'invenzione di Artemisia. Prima e dopo Anna Banti*, Electa, Milano, 2026 (in fase di pubblicazione)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La congruenza con il GSD è parziale. Il giudizio è discreto .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è di rilievo principalmente per altri GSD. Il volume non ha ancora diffusione poiché è in corso di stampa. Il giudizio pertanto è sufficiente .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Si tratta per lo più di un estratto dalla tesi presentata già per la valutazione come pubblicazione n. 1. Il giudizio nel complesso è, per le medesime ragioni, sufficiente .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 3: *Pasolini, i diritti civili e la «nuova trahison des clerics»*. in L'Ulisse. Rivista di poesia, arti e scritture, numero speciale, marzo 2024, pp. 140-153. ISSN: 1973-2740

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio, dedicato alla <i>Relazione al congresso del Partito radicale</i> Pier Paolo Pasolini, è condotto per lo più attraverso la parafrasi del testo. Il giudizio è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 4: *Artemisia scrittrice. «Se'l mio non è, chiaro, e famoso inchiostro»*, Poli-Femo, n. 24, 2023, pp. 3-19. ISSN: 2037-6847

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione	La congruenza con il GSD è parziale. Il giudizio è discreto

di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il candidato torna sul ritratto biografico di Artemisia Gentileschi già illustrato nelle pubblicazioni 1 e 2. L'analisi degli scritti della pittrice, nella parte finale del saggio, ha taglio prevalentemente linguistico, di limitato interesse per il GSD. Il giudizio pertanto è sufficiente .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 5: *Il romanzo metastorico di Anna Banti, in Paragone*. Letteratura, LXXII, giugno 2021, pp. 113-132. ISSN: 1120-4745

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Le riflessioni sulla categoria del 'romanzo metastorico' sono di natura prevalentemente teorica, con scarsa esemplificazione nel concreto dei testi citati. Il tema in sé non è originale o innovativo ma contribuisce tuttavia alla conoscenza della narrativa di Anna Banti. Il giudizio è pertanto sufficiente .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n.6: *'Un personaggio forse troppo diletto'. La rappresentazione dell'artista nell'opera di Anna Banti*, in Elephant & Castle, 25, giugno 2021, pp. 96-121

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il contributo riprende, con qualche esemplificazione, le tesi già esposte nella pubblicazione al n. 5. Il giudizio è pertanto sufficiente .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 7: *Scrivere (e dipingere) l'Altrove. Anna Banti, Artemisia e Lily Briscoe: per un'arte "di memoria, non di maniera"*, in *Allegoria*, XXXIII, 82, luglio/dicembre 2020, pp. 186-201. ISSN: 1122- 1887

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La congruenza con il GSD è parziale. Il giudizio è discreto .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il contributo riprende e amplia alcuni aspetti della ricezione della Gentileschi nell'opera di Anna Banti già accennati nelle pubblicazioni al n. 1, 3, 6. Il giudizio è pertanto sufficiente .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 8: *La «funzione Gadda» come «movente barocco». Un'attualizzazione di «precursori» a posteriori, da Caravaggio a Pasolini*, in *Gadda, tra modello e caso unico*, a cura di G. Nisini e M. Tortora, Edizioni di Storia e Letteratura, Roma, 2024

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Le riflessioni sulla funzione della categoria di Barocco in Gadda sono metodologicamente corrette, ma non di particolare originalità. Il giudizio pertanto è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
--	--

Pubblicazione n. 9: *Artemisia e la Samaritana, o delle donne che pensano. Interpretazioni e rappresentazioni dell'episodio giovanneo al tempo della Controriforma, in Cristo e la Samaritana di Artemisia Gentileschi*, a cura di F. Solinas, De Luca Editori d'Arte, Roma, 2022, pp. 40-49. ISBN: 978-88-6557-562-8

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La congruenza con il GSD è parziale. Il giudizio è sufficiente .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica sufficienti .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Breve articolo di taglio per lo più compilativo e di interesse prevalente in ambito storico-artistico. Il giudizio è sufficiente .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 10: *From a Double Trauma to a "Double Destiny". New Traumatic Perspectives in Anna Banti's Artemisia*, in *Trauma Narratives in Italian and Transnational Women's Writing*, edited by K. Wehling-Giorgi e T. de Rogatis, Sapienza University Press, Roma, 2022

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il contributo riprende, amplia e rispone in lingua inglese alcuni aspetti della ricezione della Gentileschi nell'opera di Anna Banti già accennati nelle pubblicazioni al n. 1, 3, 6, 7. Il giudizio è pertanto sufficiente .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 11: *Ora bisognerebbe guardare le cose in un'altra maniera». Genealogie, crisi e svolte poetiche dai carteggi di Anna Banti*, in *Studi (e testi) italiani*, 49, 2022,

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Breve profilo di Anna Banti condotto attraverso il commento di alcuni brani prelevati dai suoi carteggi. Il giudizio è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 12: *Leopardi e le lettrici del suo tempo. Tre esempi per delineare un pubblico femminile contemporaneo*, in Marca/Marche. Rivista di storia regionale, XIII, 2019, pp. 275-287

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica sufficienti .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Saggio di carattere descrittivo-compilativo, ingenuo sotto il profilo metodologico e poco rilevante negli esiti critici. Il giudizio è sufficiente .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	Il candidato dichiara 13 contributi, 5 articoli editi in rivista di fascia A, 3 monografie.		Il giudizio della Commissione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa è buono .

Il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 13;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 5;
- numero libri: 3.

Giudizio della Commissione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato internazionale in Filologia e critica (XXXVI ciclo) presso l'Università degli Studi di Siena – Sorbonne Université nel giugno del 2024. Partecipa (senza specificare con quali ruoli e compiti) alle attività di tre gruppi di ricerca internazionali. È stato vincitore del Programma Vinci 2022, Università Italo Francese/Université Franco Italienne, per l'erogazione di finanziamenti a supporto di progetti accademici binazionali tra Francia e Italia. Dal 2021 ad oggi ha partecipato come relatore a 13 convegni nazionali e internazionali. Nel complesso il giudizio della commissione sui titoli e sul *curriculum* è **discreto**. Le pubblicazioni presentate illustrano la personalità di un giovane studioso in formazione che indugia per lo più sui medesimi oggetti di indagine (la figura e la ricezione della pittrice Artemisia Gentileschi, la figura e l'opera di Anna Banti), con metodologia ed esiti che quasi sempre risultano di congruenza soltanto parziale con il GSD. Nel complesso, il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni è **sufficiente**.

Candidato: Codice Identificativo: 129299

Nome e Cognome: OMISSIS

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Valutabile		Il titolo è pienamente coerente con il SSD ITAL-01/A. Il giudizio è pertanto ottimo .
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Valutabile (solo se pertinente al SSD)		La candidata è stata titolare di un corso pertinente al SSD ITAL-01/A presso il Queens College, CUNY (2021) – 6 mesi. Il giudizio è pertanto sufficiente .
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	valutabile		La candidata è stata assistente alla ricerca presso <i>The Graduate Center, CUNY</i> , durante l'anno 2016 / 2017. Il giudizio è pertanto discreto .

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non valutabile	La candidata dichiara di essere membro del gruppo di ricerca Eulalia (European Latin Linguistic Assessment) dell'Università di Bologna come di alcune associazioni scientifiche che tuttavia non si possono ricondurre a uno specifico gruppo di ricerca.	
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		La candidata ha partecipato come relatrice a nove convegni nazionali e internazionali. Il giudizio è pertanto sufficiente
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	valutabile		La candidata ha ottenuto due borse di studio (Carrel, per l'anno accademico 2024-25; per la ricerca pre-tesi del Provost nell'ambito dell'iniziativa Early Research Initiative, 2020). Il giudizio è pertanto buono .

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	<i>The Death of The Leviathan: The Apocalypse of Modernity in Stefano D'Arrigo's Horcynus Orca</i> (2025). PhD dissertation – CUNY Academic Works.	Valutabile	
2	<i>Un Suono di Verità, Dolce o Terribile, Come di Corde Divine." The Siren's Song in Stefano D'Arrigo's Horcynus Orca, Between Classics and Modernism</i> , Lumina. Rivista di Linguistica Storica e di Letteratura Comparata, n. VIII. 2025, 97-121	Valutabile	
3	<i>Il Mostro e la Fine del Mondo. 50 Anni di Horcynus Orca</i> . Prometeo Liberato,	Valutabile	

	rivista trimestrale di scienza e storia, n. 171. 2025, pp. 64-69		
4	<i>Di Cosa è Fatta La Speranza: Emmanuel Exitu Racconta Cicely Saunders. Altre Modernità</i> , n. 32. November 2024	Valutabile	
5	<i>"Il vero potere ti strozza con nastri di seta."</i> Ritratto de Il Divo in Paolo Sorrentino e Oriana Fallaci. In <i>Passato e Presente nel Cinema Italiano. Storia e Società sul Grande Schermo</i> . Roma, Vecchiarelli Editore. 2022, pp. 159-177	Valutabile	
6	Review of <i>Italy and the USA: Cultural Change through Language and Narrative</i> ed. by Guido Bonsaver, Alessandro Carlucci, and Matthew Reza. <i>Modern Language, Review</i> 117, n. 2. 2022, 303-304	Valutabile	
7	<i>Post 1968 Generation in Italy. Romanzo di Una Strage</i> . In <i>Wounded Galaxies</i> . Vol. I. Bloomington: Indiana University Press	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: *The Death of The Leviathan: The Apocalypse of Modernity in Stefano D'Arrigo's Horcynus Orca* (2025). PhD dissertation – CUNY Academic Works.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La congruenza con il GSD è parziale, dal momento che si tratta di una tesi di dottorato in Letteratura comparata. Il giudizio è pertanto sufficiente .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Per la sua tipologia (tesi di dottorato) scarsa rilevanza e scarsa diffusione. Il giudizio è pertanto sufficiente .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro di tesi affronta <i>Horcynus Orca</i> (1975) di Stefano D'Arrigo, fornendone una lettura che muove dalla rappresentazione del Leviatano per seguire l'archetipo di Ulisse, anche attraverso le sue diverse riscritture, all'interno del romanzo: la candidata interpreta queste figure letterarie come simbolo della crisi storica ed ideologica dell'Europa novecentesca. La congruenza di questo lavoro di comparatistica letteraria con il SSD è tuttavia solo parziale e non del tutto in linea con i temi propri del settore. Il giudizio è pertanto sufficiente .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
--	--

Pubblicazione n. 2: *Un Suono di Verità, Dolce o Terribile, Come di Corde Divine.* "The Siren's Song in Stefano D'Arrigo's *Horcynus Orca*, *Between Classics and Modernism*, Lumina. Rivista di Linguistica Storica e di Letteratura Comparata, n. VIII. 2025, 97-121.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La congruenza con il SSD è parziale. Il giudizio è discreto .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è di rilievo, sebbene si tratti di una rivista legata a un altro settore scientifico disciplinare. Il giudizio è pertanto buono .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Strettamente connesso al lavoro di tesi della candidata, il saggio mostra la capacità di D'Arrigo di riutilizzare il mito (qui quello delle sirene) e le reinvenzioni letterarie del mito stesso. L'attenzione alla crisi e agli sconvolgimenti storici del XX secolo fanno di <i>Horcynus Orca</i> un capolavoro che può essere compreso fino in fondo solo se indagato anche attraverso i libri della tradizione con i quali dialoga. Il giudizio è pertanto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 3: *Il Mostro e la Fine del Mondo. 50 Anni di Horcynus Orca*. Prometeo Liberato, rivista trimestrale di scienza e storia, n. 171. 2025, pp. 64-69.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è discreta .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il testo del contributo è in realtà un breve intervento che presenta <i>Horcynus Orca</i> di Stefano D'Arrigo a cinquant'anni dalla sua prima edizione. Il giudizio è pertanto sufficiente .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Pubblicazione n. 4: *Di Cosa è Fatta La Speranza: Emmanuel Exitu Racconta Cicely Saunders*. Altre Modernità, n. 32. November 2024.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è parzialmente congruente con il SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto discreto .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale è discreta .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il breve saggio consiste in una intervista ad un narratore contemporaneo; non presenta caratteristiche originali e innovative. Il giudizio è pertanto sufficiente .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo

Pubblicazione n. 5: *“Il vero potere ti strozza con nastri di seta.” Ritratto de Il Divo in Paolo Sorrentino e Oriana Fallaci*. In *Passato e Presente nel Cinema Italiano. Storia e Società sul Grande Schermo*. Roma, Vecchiarelli Editore. 2022, pp. 159-177.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La congruenza con il SSD è parziale. Il giudizio è discreto .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio prende in esame il lavoro di Paolo Sorrentino, regista del film <i>Il divo</i> (2008), soprattutto guardando al personaggio protagonista, Giulio Andreotti, ricavato da un'intervista che Oriana Fallaci fece al politico democristiano nel 1974. Il contributo esula però dai temi propri del SSD in oggetto. Il giudizio è pertanto sufficiente .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n.6: Review of *Italy and the USA: Cultural Change through Language and Narrative* ed. by Guido Bonsaver, Alessandro Carlucci, and Matthew Reza. *Modern Language Review* 117, n. 2. 2022, 303-304

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La recensione illustra, con sufficiente capacità descrittiva, le caratteristiche di un volume (<i>Italy and the USA: Cultural Change through Language and Narrative</i> , 2019, curato da Bonsaver, Carlucci e Reza) composto da 15 saggi e relativo al rapporto tra la cultura statunitense e quella italiana. Il giudizio è pertanto sufficiente .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 7: *Post 1968 Generation in Italy. Romanzo di Una Strage*. In *Wounded Galaxies*. Vol. I. Bloomington: Indiana University Press

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La congruenza con il SSD è parziale. Il giudizio è discreto .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La prima parte del saggio prende in esame il ritorno all'impegno come fenomeno culturale (post-2000); la seconda analizza il film di Marco Tullio Giordana, <i>Romanzo di una strage</i> (2012). Il contributo esula però dai temi propri del SSD in oggetto. Il giudizio è pertanto sufficiente .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	la candidata dichiara di avere al suo attivo 6 contributi, 1 articolo in fascia A, 1 tesi di dottorato.	valutabile	Il giudizio della Commissione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica è sufficiente .

La candidata dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 4;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 1;
- numero libri: 0.

Giudizio della Commissione

La candidata ha conseguito il dottorato (Doctor of Philosophy; Ph.D.) in Comparative Literature, Italian specialization; Certificate in Critical Theory presso il "The Graduate Center (City University of New York; CUNY)" nel 2025. Ha tenuto un corso di lingua italiana dal 2017-2020 (Hunter College), nel 2020 (sei mesi, Baruch College) e un corso sui capolavori italiani tradotti nel 2020 (sei mesi, Queens College), è stata infine titolare di un corso cultura italiana presso il Queens College, CUNY (2021) – 6 mesi. Fa parte del gruppo di ricerca Eulalia (Università di Bologna). Ha ottenuto inoltre due borse di studio (Carrel, per l'anno accademico 2024-25; per la ricerca pre-tesi del Provost nell'ambito dell'iniziativa Early Research Initiative, 2020). Nel complesso il giudizio della commissione sui titoli e sul *curriculum* è **sufficiente**.

Le pubblicazioni presentate non raggiungono il numero delle pubblicazioni richieste: la candidata ha infatti sottoposto alla commissione solo la tesi di dottorato (su *Horcynys Orca* di Stefano D'Arrigo), un saggio pubblicato in fascia A (ancora su D'Arrigo) e pochi contributi di rilievo discreto. Inoltre le tematiche affrontate risultano di congruenza soltanto parziale con il SSD (e talvolta anche non congruenti). Nel complesso, il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni è **sufficiente**.

Candidato: Codice Identificativo: 131745

Nome e Cognome: OMISSIS

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il	Valutabile		Il titolo è pienamente coerente con SSD ITAL-01/A. Il giudizio è pertanto ottimo .

	diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero			
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Valutabile (solo se pertinente al SSD)		Il candidato ha svolto alcune attività di tutorato e di collaborazione didattica pertinente al SSD ITAL01/A presso l'Università degli Studi di Trento (2017-2020) e di Milano (2019-2024); è stato inoltre docente a contratto per quattro anni di "Italian Literature" (erogato in lingua inglese) presso l'Università di Verona (2021-2026). Il giudizio è pertanto buono .
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	valutabile		Il candidato ha fruito di alcuni assegni di ricerca (3 annuali e 1 biennale) presso le Università di Trento (2020-2023), Verona (2023-2024), Parma (2025). Il giudizio è pertanto molto buono .
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non valutabile	Il candidato dichiara di essere membro di redazioni e comitati di riviste scientifiche: questo genere di attività, non riconducibile a un gruppo di ricerca, non è pertanto valutabile.	
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		Il candidato ha tenuto 27 interventi a convegni nazionali e internazionali. Il giudizio è pertanto buono .

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	valutabile		Il candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SSD oggetto del bando e ha ricevuto il premio speciale "Anna Leopardi" per la tesi di laurea (2017). Il giudizio è pertanto molto buono .
---	---	------------	--	---

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	<i>Il «poema desiderato». Avventure di una forma nell'Italia di primo Ottocento (1814-1850)</i> , Milano-Udine, Mimesis, 2022.	Valutabile	
2	G. Scalvini, <i>Il fuoruscito</i> , edizione critica a cura di OMISSIS, Torbole-Brescia, Torre d'Ercole 2022 [2023], («Edizione Nazionale degli scritti di Giovita Scalvini»)	Valutabile	
3	G. Scalvini, <i>Frammenti di poesia narrativa</i> (Edizione Nazionale degli scritti di Giovita Scalvini), in G. Scalvini, <i>Poesie</i> , t. 3, a cura di N. Di Nino, O. Ghidini, OMISSIS, Torbole-Brescia, Torre d'Ercole 2025, pp. 545-730 («Edizione Nazionale degli scritti di Giovita Scalvini»).	Valutabile	
4	<i>Su alcune postille foscoliane poco note</i> , «Filologia italiana», vol. 20, 2023, pp. 205-222	Valutabile	
5	<i>Storia di una conversione. Pellico dallo Spielberg a palazzo Barolo</i> , «Giornale storico della letteratura italiana», a. CXXIX, 2022, vol. CXCIX, fasc. 668, pp. 543-564.	Valutabile	
6	«[...] more proud that vain». <i>Primi sondaggi sul Baretti di Foscolo</i> , in <i>Letteratura e giornalismo. Vol. IV. Giuseppe Baretti e il giornalismo dei secoli XVIII-XIX</i> , a cura di D. Marcheschi, Venezia, Marsilio-Fondazione Dino Terra, 2021, pp. 81-93	Valutabile	
7	«Città d'animai» e «luoghi incogniti». <i>La geografia dei Paralipomeni fra esperienza del reale, memoria letteraria e parodia</i> , in <i>Leopardi e il paesaggio</i> . Atti del XV Convegno Internazionale di Studi Leopardiani, Recanati	Valutabile	

	27-30 ottobre, 2021, a cura I. Cesaroni, G. Genetelli, G. Marozzi, Firenze, Olschki, 2024, pp. 97-105.		
8	<i>L'enumerazione satirica nei Paralipomeni leopardiani</i> , «Per leggere», 39, 2020, pp. 79-95	Valutabile	
9	<i>Newtonianismo e scienza italica nel secondo Settecento: Cassola, Rezzonico, Frisi</i> , in <i>Letteratura e scienza</i> , Atti del XXIII congresso dell'Adi-Associazione degli Italianisti, Pisa, 12-14 settembre 2019, a cura di A. Casadei, F. Fedi, A. Nacinovich, A. Torre, Roma, Adi Editore, 2021	Valutabile	
10	<i>Dal movimento alla stabilità: sul soggiorno parigino di G. B. Casti</i> , in <i>Migrazioni letterarie nel Settecento italiano: dal movimento alla stabilità</i> , a cura di S. Garau, Berlin [...], Peter Lang, 2020, pp. 99-107.	Valutabile	
11	<i>Le formiche e le stelle. Note sul leopardismo di Giuseppe Tomasi di Lampedusa</i> , «RISL» (Rivista internazionale di Studi Leopardiani), 14, 2021, pp. 75-90	Valutabile	
12	<i>Modernità della prosa e antichità della poesia. Nodi e sviluppi di un problema leopardiano</i> , in <i>Leopardi moderno</i> , a cura di A. Bellizzi, V. Maurella, F. Vallana, Napoli, Istituto Italiano per gli Studi Filosofici press, 2024, pp. 67-88	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: *Il «poema desiderato». Avventure di una forma nell'Italia di primo Ottocento (1814-1850)*, Milano-Udine, Mimesis, 2022.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La monografia presenta un'accurata ricostruzione di trent'anni di storia letteraria italiana (dalla fine del '700 alla prima metà dell'Ottocento): viene indagata la fortuna della forma poema negli anni in cui stava affermandosi, comunque a fatica, il romanzo storico italiano. Minori e minimi popolano questo universo, ove il candidato affronta con efficace rigore e con rilevante originalità le

	esperienze di Scalvini (attraverso il suo <i>Il Fuoruscito</i>), Leopardi (fin dagli esordi attento all'epopea) e Manzoni (al discorso <i>Del romanzo storico</i> , che traccia una storia della poesia epica). Il giudizio è pertanto ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'opera risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è pertanto ottimo .

Pubblicazione n. 2: G. Scalvini, *Il fuoruscito*, edizione critica a cura di OMISSIS, Torbole-Brescia, Torre d'Ercole 2022 [2023], («Edizione Nazionale degli scritti di Giovita Scalvini»)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'edizione critica del <i>Fuoruscito</i> di Giovita Scalvini presenta un'introduzione argomentata, un'accurata nota ai testi e una descrizione dettagliata dei testimoni utilizzati (tre, fra manoscritti, ovvero F, autografo conservato a Venezia, e SD, codice apografo conservato alla Queriniana di Brescia, e stampe, T, <i>L'esule</i> , in <i>Scritti di Giovita Scalvini</i> a cura del Tommaseo, 1860). Il testo critico, che riprende, aggiornandola, l'edizione del 1961 di R. Van Nuffel, tenendo pure conto del lavoro sul primitivo autografo di Scalvini stesso, è poi dotato di un apparato a fascia singola che dà agevolmente conto della variantistica interna. Il giudizio è pertanto molto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'edizione critica risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è pertanto ottimo .

Pubblicazione n. 3: G. Scalvini, *Frammenti di poesia narrativa* (Edizione Nazionale degli scritti di Giovita Scalvini), in G. Scalvini, *Poesie*, t. 3, a cura di N. Di Nino, O. Ghidini, OMISSIS, Torbole-Brescia, Torre d'Ercole 2025, pp. 545-730 («Edizione Nazionale degli scritti di Giovita Scalvini»).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'edizione critica dei <i>Frammenti di poesia narrativa</i> recupera i materiali, complessivamente inediti e non sempre di facile decifrazione, conservati presso la biblioteca Queriniana di Brescia (ms L II 26): fra di essi è presente l'abbozzo di una novella in versi, una lettera in versi (ancora in abbozzo), i versi di ispirazione religiosa e quelli consacrati all'autobiografia dell'autore stesso. Il volume contiene una ricca nota al testo, seguita dalla descrizione dell'autografo e dall'edizione dei <i>Frammenti</i> . Il giudizio è pertanto molto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'edizione critica risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è pertanto ottimo .

Pubblicazione n. 4: *Su alcune postille foscoliane poco note*, «Filologia italiana», vol. 20, 2023, pp. 205-222.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio analizza due postille d'autore all'interno della <i>Lettera a Monsieur Guill... per la sua incompetenza a giudicare i poeti italiani</i> (stampata a Brescia nel 1807) esemplare conservato presso la Biblioteca Queriniana di Brescia. L'autore introduce alcune modifiche rispetto alla trascrizione fornita in passato dal Foresti (1915) e dà rilievo ad alcuni aspetti poco noti della polemica Foscolo-Guillon. Il giudizio è pertanto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel	Il saggio risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è pertanto ottimo .

caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Pubblicazione n. 5: *Storia di una conversione. Pellico dallo Spielberg a palazzo Barolo*, «Giornale storico della letteratura italiana», a. CXXIX, 2022, vol. CXCIX, fasc. 668, pp. 543-564.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio ricostruisce con rigore metodologico la storia della conversione di Silvio Pellico attraverso una serie di documenti che attestano un preciso percorso di recupero della fede dopo l'arresto del 1820, percorso non sempre lineare i cui contorni non possono infatti essere definiti con chiarezza (anche rispetto a quanto dichiarato dall'autore delle <i>Mie prigionie</i>). Il candidato prende in esame la figura del saluzzese nel contesto culturale di primo Ottocento e tiene conto delle contraddizioni di un'epoca caratterizzata dal confronto costante fra personalità affatto diverse. Il giudizio è pertanto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il saggio risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è pertanto ottimo .

Pubblicazione n. 6: «[...] more proud than vain». *Primi sondaggi sul Baretti di Foscolo*, in *Letteratura e giornalismo. Vol. IV. Giuseppe Baretti e il giornalismo dei secoli XVIII-XIX*, a cura di D. Marcheschi, Venezia, Marsilio-Fondazione Dino Terra, 2021, pp. 81-93.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il contributo esamina con discreto piglio argomentativo l'ampio ritratto che, di Giuseppe Baretti, fornisce Foscolo nel suo <i>Letteratura periodica italiana</i> , un ritratto ove si evidenzia un atteggiamento generalmente ambivalente

	del secondo nei confronti del primo. L'accento è posto sulle accuse più ricorrenti nei confronti dell'autore della «Frusta», tacciato spesso di conservatorismo e di eccessiva severità critica. Il giudizio è pertanto discreto
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il saggio risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è pertanto ottimo .

Pubblicazione n. 7: «*Città d'anima*» e «*luoghi incogniti*». *La geografia dei Paralipomeni fra esperienza del reale, memoria letteraria e parodia*, in *Leopardi e il paesaggio. Atti del XV Convegno Internazionale di Studi Leopardiani, Recanati 27-30 ottobre, 2021*, a cura I. Cesaroni, G. Genetelli, G. Marozzi, Firenze, Olschki, 2024, pp. 97-105.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Attraverso una prospettiva attenta alle suggestioni paesaggistiche, il contributo esamina una serie di passi tratti dai <i>Paralipomeni</i> ove Leopardi evidenzia una discreta predilezione per gli ambienti del mondo antico, non solo legato alla storia greco-romana, ma anche a quella del vicino oriente più arcaico. Il candidato sottolinea poi in maniera adeguata la vocazione autoparodica di alcuni passaggi, ove il paesaggio somiglia a quello evocato da tanta nota lirica leopardiana. Il giudizio è pertanto discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il saggio risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è pertanto ottimo .

Pubblicazione n. 8: *L'enumerazione satirica nei Paralipomeni leopardiani*, «Per leggere», 39, 2020, pp. 79-95.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .

tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio analizza con originalità e rigore la funzione dell'enumerazione all'interno dei <i>Paralipomeni</i> leopardiani, messa peraltro a confronto con analoghi sondaggi nella produzione contemporanea dell'autore stesso. Questo procedimento stilistico viene a riguardare i passaggi più significativamente polemici dell'opera: secondo il candidato è proprio proprio tale strategia retorica a sottolineare con forza la vocazione ironico-parodistica del poemetto. Il giudizio è pertanto molto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il saggio risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è pertanto ottimo .

Pubblicazione n. 9: *Newtonianismo e scienza italiana nel secondo Settecento: Cassola, Rezzonico, Frisi*, in *Letteratura e scienza*, Atti del XXIII congresso dell'Adi-Associazione degli Italianisti, Pisa, 12-14 settembre 2019, a cura di A. Casadei, F. Fedi, A. Nacinovich, A. Torre, Roma, Adi Editore, 2021 (on line).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica discrete .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il contributo indaga con discreta originalità la fortuna di Newton in Italia, attraverso una produzione didascalica in versi (Cassola, Della Torre Rezzonico) che veicola pure l'importanza attribuita dalla cultura italiana alla tradizione scientifica <i>in toto</i> . Questa tendenza avrebbe portato poi all' <i>Elogio di Newton</i> (1778) a firma di Paolo Frisi, il quale poteva così promuovere, e in un ambiente favorevole, l'alleanza fra scienza e politica. Il giudizio è pertanto discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel	Il saggio risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è pertanto ottimo .

caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Pubblicazione n. 10: *Dal movimento alla stabilità: sul soggiorno parigino di G. B. Casti*, in *Migrazioni letterarie nel Settecento italiano: dal movimento alla stabilità*, a cura di S. Garau, Berlin [...], Peter Lang, 2020, pp. 99-107.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio ripercorre l'ultimo periodo della vita di Giovan Battista Casti, trascorso a Parigi dove arrivò nel 1798: qui, l'autore degli <i>Animali parlanti</i> diventa un punto di riferimento per gli esuli italiani. Il candidato prende pure in esame la <i>querelle</i> con l'esule calabrese Gaetano Rossi, autore di un poema epico, <i>Il Bonaparte</i> , che si attirò molte critiche da parte dei letterati italiani in quel momento in Francia (oltre al Casti, anche il Monti). Il giudizio è pertanto discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il saggio risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è pertanto ottimo .

Pubblicazione n. 11: *Le formiche e le stelle. Note sul leopardismo di Giuseppe Tomasi di Lampedusa*, «RISL» (Rivista internazionale di Studi Leopardiani), 14, 2021, pp. 75-90.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio mette a confronto con rigore e originalità Giacomo Leopardi e Giuseppe Tomasi di Lampedusa: quest'ultimo, infatti, menziona con certa frequenza il poeta di Recanati, attraverso talune citazioni che indicano una conoscenza per nulla superficiale della produzione leopardiana (relativa anche ai testi meno celebri). Accanto a questo

	aspetto, tuttavia, il candidato traccia efficacemente le linee di un percorso comune ai due scrittori, il cui pensiero converge sia sui temi (giovinezza, morte, piacere) che su un radicale scetticismo esistenziale. Il giudizio è pertanto ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il saggio risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è pertanto ottimo .

Pubblicazione n. 12: *Modernità della prosa e antichità della poesia. Nodi e sviluppi di un problema leopardiano*, in *Leopardi moderno*, a cura di A. Bellizzi, V. Maurella, F. Vallana, Napoli, Istituto Italiano per gli Studi Filosofici press, 2024, pp. 67-88.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il contributo si concentra sui diversi momenti della riflessione leopardiana sul rapporto fra poesia e prosa, guardando alle pagine dello <i>Zibaldone</i> e dell'epistolario. Nel periodo che va dalla scrittura delle <i>Operette</i> alle due <i>Crestomazie</i> Leopardi rivaluta progressivamente la prosa quale forma "naturale" (e quindi primaria) della comunicazione umana. Il giudizio è pertanto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il saggio risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è pertanto ottimo .

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della	Il candidato dichiara 14 contributi, 10 articoli editi in	Valutabile	Il giudizio della Commissione sulla consistenza complessiva della produzione

stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	rivista di fascia A, 3 monografie.		scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa è buono .
---	------------------------------------	--	--

Il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 14;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 10;
- numero libri: 3.

Giudizio della Commissione:

Il candidato, ora assegnista di ricerca presso l'Università di Parma, ha svolto alcune attività di tutorato e di collaborazione didattica pertinente al SSD ITAL01/A presso l'Università degli Studi di Trento (2017-2020) e di Milano (2019-2024); è stato inoltre docente a contratto per quattro anni di "Italian Literature" (erogato in lingua inglese) presso l'Università di Verona (2021-2025). Dopo aver conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università degli Studi di Trento (2020), ha proseguito la sua attività scientifica presso l'Università di Trento (progetto su Silvio Pellico – 1 anno; progetto su Giacomo Leopardi – 2 anni) e presso l'Università di Verona (PRIN progetto sull'epistolario di Algarotti). Nel 2017 ha ricevuto il candidato ha ricevuto il premio speciale "Anna Leopardi" per la tesi di laurea (2017); nel 2023 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SSD oggetto del bando. Dal 2016 ad oggi ha partecipato, come relatore, a 27 convegni nazionali ed internazionali. Nel complesso il giudizio della commissione sui titoli e sul *curriculum* è **molto buono**.

La produzione scientifica presentata è frutto della ricerca di uno studioso complessivamente maturo, versato sia sul fronte dell'interpretazione che sul fronte filologico e linguistico. I suoi interessi sono soprattutto legati al XVIII e alla prima parte del XIX secolo e lo hanno portato ad indagare non solo la fortuna della forma poema fra Sette e Ottocento, ma anche l'epistolario di Algarotti, la poesia leopardiana, la teoria dei generi (ancora relativamente a quel torno di anni). All'analisi critica ha saputo poi affiancare lo studio della tradizione manoscritta, culminata nelle due edizioni di Giovita Scalvini (il poema; i frammenti di poesia). In generale, per il rigore metodologico, per la capacità interpretativa, per l'approfondimento di alcuni, fondamentali, snodi critici della storia letteraria il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni è **molto buono**.

Candidato: Codice Identificativo: 130106

Nome e Cognome: OMISSIS

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o	Valutabile		Il titolo è pienamente coerente con il SSD

	equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero			ITAL-01/A. La valutazione è pertanto ottimo .
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Valutabile (solo se pertinente al SSD)		Il candidato è stato titolare di svariati corsi pertinenti al SSD ITAL-01/A presso gli atenei di Parma e Chapman University dal 2020 ad oggi. Il giudizio è pertanto molto buono
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	valutabile		Il candidato ha fruito di una borsa annuale post dottorato (Harvard University, 2020/2021) e di una borsa mensile DAAD, non fruita per incompatibilità. Ha svolto il ruolo di Rtd/a presso l'università di Parma dal 2021 al 2024. L'attività di formazione e ricerca è quindi Il giudizio relativo all'attività di formazione e ricerca è pertanto ottimo .
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non valutabile	Il candidato dichiara di essere membro di comitati editoriali di alcune riviste, come di alcune Associazioni scientifiche, la cui natura non è però riconducibile a un gruppo di ricerca, pertanto questa voce non è valutabile.	
5	relatore a congressi e	Valutabile		Il candidato ha tenuto più di 40 interventi a

	convegni nazionali e internazionali			convegni nazionali e internazionali. Il giudizio è pertanto ottimo .
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	valutabile		Il candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SSD oggetto del bando. . Il giudizio è pertanto buono .

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	<i>Tasso, la poetica e la "ragion musica"</i> , in «Giornale storico della letteratura italiana», 201, 2024, pp. 51-78.	valutabile	
2	<i>Sapere e credere: la rotta del Po tra storia, letteratura e cultura popolare</i> , in «Studi culturali», XXI, 2, 2024, pp. 167-188	valutabile	
3	<i>Caso, testo e contesti. Costruzione e decostruzione nel Machiavelli di Carlo Ginzburg</i> , in «Griseldaonline», XXII, 2, 2023, pp. 13-36	valutabile	
4	<i>Torquato Tasso e il desiderio di unità. La "Gerusalemme liberata" e una nuova teoria dell'epica</i> , Roma, Carocci, 2022	valutabile	
5	<i>"Queste spaziose loggie". Architettura e poetica nella tragedia italiana del Cinquecento</i> , Napoli, Loffredo, 2022	valutabile	
6	<i>Oltre il principio di indeterminazione. Leggere l'ironia di Ariosto fra testo, intenzione e realtà</i> , in <i>L'"Orlando furioso" oltre i cinquecento anni. Nuove prospettive di lettura</i> , a cura di C. Rivoletti, Bologna, Il Mulino, 2022, pp. 93-110	valutabile	
7	<i>Che cosa c'è di 'ariostesco' in Ariosto. Considerazioni su ironia e soprannaturale nel "Furioso" (e sul modo di parlarne)</i> , in «AOQU», II, 1, 2021, pp. 63-88	valutabile	

8	<i>Arte, magia e disincantamento del mondo tra Boiardo e Ariosto</i> , in «Letteratura cavalleresca italiana», III, 2021, pp. 93-102	valutabile	
9	<i>Fonte, fiume, selva: la Riviera del Riso prima e dopo Boiardo</i> , in «Parole rubate», 21, 2020, pp. 163-184.	valutabile	
10	<i>Tasso, the "Aethiopica", and the Debate on Literary Genres between Renaissance and Baroque</i> , in <i>Re-Wiring the Ancient Novel, vol. 1, Greek Novels, Proceedings of the Fifth International Conference on the Ancient Novel (ICAN V – Houston, Texas, September 30 – October 4, 2015)</i> , edited by Edmund Cueva, Stephen Harrison, Hugh Mason, William Owens, and Sandra Schwartz, Groningen, Barkhuis & Groningen University Library, 2018, pp. 263-277	valutabile	
11	<i>Boiardo</i> , a cura di Jo Ann Cavallo e OMISSIS, Milano, Unicopli, 2018	valutabile	
12	<i>Provare per credere. Tasso, Dante e l'incarnazione nella "Gerusalemme liberata"</i> , «Lettere italiane», LXX, 2, 2018, pp. 254-284	valutabile	

Pubblicazione n. 1: *Tasso, la poetica e la "ragion musica"*, in «Giornale storico della letteratura italiana», 201, 2024, pp. 51-78.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	La pubblicazione indaga con discreta originalità la teoria letteraria tassiana in relazione al mondo della musica. Il saggio è condotto con buon rigore metodologico, buona innovatività, originalità e rilevanza. Il giudizio pertanto è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Pubblicazione n. 2: *Sapere e credere: la rotta del Po tra storia, letteratura e cultura popolare*, in «Studi culturali», XXI, 2, 2024, pp. 167-188

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è parzialmente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto discreto .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottima .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio, pur metodologicamente rigoroso e innovato, appare solo parzialmente centrato sui temi propri del SSD. Il lavoro è condotto con buon rigore metodologico, discreta innovatività, originalità e rilevanza. Il giudizio pertanto è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 3: *Caso, testo e contesti. Costruzione e decostruzione nel Machiavelli di Carlo Ginzburg*, in «Griseldaonline», XXII, 2, 2023, pp. 13-36.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è non pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto discreto .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottima .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio, benché solido metodologicamente, ha un taglio squisitamente teorico-critico, solo parzialmente congruente con le tematiche proprie del SSD oggetto del bando. Il lavoro è condotto con discreto rigore metodologico, discreta innovatività, originalità e rilevanza. Il giudizio è pertanto discreto .

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .
---	--

Pubblicazione n. 4: *Torquato Tasso e il desiderio di unità. La "Gerusalemme liberata" e una nuova teoria dell'epica*, Roma, Carocci, 2022

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La monografia propone una originale riflessione sul rapporto tra teoria e prassi nella <i>Gerusalemme liberata</i> . Il volume è condotto con ottimo rigore metodologico, ottime innovatività, originalità e rilevanza. Il giudizio complessivo è ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 5: *"Queste spaziose loggie". Architettura e poetica nella tragedia italiana del Cinquecento*, Napoli, Loffredo, 2022

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La monografia indaga le relazioni tra architettura e poetica nelle esperienze di scrittura tragica del Cinquecento, con spunti spesso originali. Il volume è caratterizzato da un rigore metodologico molto

	buono, così come di innovatività, originalità e rilevanza molto buone. Il giudizio complessivo è molto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 6: *Oltre il principio di indeterminazione. Leggere l'ironia di Ariosto fra testo, intenzione e realtà*, in *L'“Orlando furioso” oltre i cinquecento anni. Nuove prospettive di lettura*, a cura di C. Rivoletti, Bologna, Il Mulino, 2022, pp. 93-110

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio presenta una utile riflessione relativa alla storia della critica ariostesca, tra Rinascimento e contemporaneità. Il saggio si caratterizza per un rigore metodologico molto buono, così come per innovatività, originalità e rilevanza molto buone. Il giudizio complessivo è molto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 7: *Che cosa c'è di 'ariostesco' in Ariosto. Considerazioni su ironia e soprannaturale nel “Furioso” (e sul modo di parlarne)*, in «AOQU», II, 1, 2021, pp. 63-88.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottima .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio indaga come l'ironia e il soprannaturale siano state colte (o omesse) dalla tradizione esegetica, con risultati buoni, ma in parte sovrapponibili a quelli della pubblicazione n. 6. Il saggio si caratterizza per un buon rigore, buona innovatività, originalità e rilevanza. Il giudizio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 8: *Arte, magia e disincantamento del mondo tra Boiardo e Ariosto*, in «Letteratura cavalleresca italiana», III, 2021, pp. 93-102.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottima .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio propone una indagine contrastiva sui modi con cui arte, magia sono utilizzati nei poemi di Boiardo e Ariosto, apportando esiti solo parzialmente innovativi. Il saggio si caratterizza per un rigore metodologico buono, ma è solo discretamente innovativo, originale e rilevante. Il giudizio complessivo è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 9: *Fonte, fiume, selva: la Riviera del Riso prima e dopo Boiardo*, in «Parole rubate», 21, 2020, pp. 163-184.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio propone una indagine sui modelli e la ricezione (la 'Liberata' di Tasso) di un episodio del poema boiardo. Il saggio è condotto con buon rigore metodologico, buone innovatività, originalità e rilevanza. Nel complesso il giudizio sul lavoro è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 10: *Tasso, the "Aethiopica", and the Debate on Literary Genres between Renaissance and Baroque*, in *Re-Wiring the Ancient Novel*, vol. 1, *Greek Novels, Proceedings of the Fifth International Conference on the Ancient Novel (ICAN V – Houston, Texas, September 30 – October 4, 2015)*, edited by Edmund Cueva, Stephen Harrison, Hugh Mason, William Owens, and Sandra Schwartz, Groningen, Barkhuis & Groningen University Library, 2018, pp. 263-277.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio propone una indagine sulla ricezione tassiana, tra teoria e prassi, dell' <i>Aethiopica</i> di Eliodoro, con spunti spesso originali. Il saggio è condotto con buon rigore metodologico, buone innovatività, originalità e rilevanza. Il giudizio complessivo è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Pubblicazione n. 11: *Boiardo, a cura di Jo Ann Cavallo e OMISSIS*, Milano, Unicopli, 2018.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	In virtù della vocazione spiccatamente divulgativa la pubblicazione non presenta ipotesi interpretative originali. La monografia, pur metodologicamente buona, è discreta sotto il profilo dell'originalità, dell'innovatività e del rigore metodologico. Il giudizio è pertanto discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è co-curata con la studiosa Jo Ann Cavallo, cui si deve l'introduzione (pp. 7-26), mentre al candidato si deve la responsabilità delle rimanenti parti del volume (pp. 27-268).

Pubblicazione n. 12: *Provare per credere. Tasso, Dante e l'incarnazione nella "Gerusalemme liberata"*, «Lettere italiane», LXX, 2, 2018, pp. 254-284.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio avanza alcune ipotesi interpretative degno di interesse di alcuni luoghi della <i>Gerusalemme liberata</i> . Il saggio è condotto con buon rigore metodologico, buone innovatività,

	originalità e rilevanza Il giudizio complessivo è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	Il candidato dichiara di avere al suo attivo 16 contributi, 8 articoli editi in rivista di fascia A, 3 monografie.	Valutabile	Il giudizio della Commissione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa è buono

Il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 16;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 8;
- numero libri: 3.

Giudizio della Commissione:

Il candidato, attualmente Associate Professor di Italian Studies presso la Chapman University – Orange (California, USA), ha conseguito un primo dottorato di ricerca in Italianistica presso l'Ateneo di Padova nel 2014 e un secondo dottorato di ricerca in Romance Languages and Literatures presso l'Università di Harvard nel 2019. Ha poi svolto attività di ricerca post dottorale presso l'Ateneo di Harvard con una borsa annuale (2020-2021) e, per periodi più brevi, presso la Freie Universität di Berlino. Tra il 2021 e il 2024 è stato *Ricercatore a tempo determinato (art. 24 c. 3-a L. 240/2010) in Letteratura Italiana (L-FIL-LET/10)* all'Università degli Studi di Parma. Ha tenuto diversi corsi di letteratura italiana negli Atenei di Parma e di Chapman University dal 2020 ad oggi (non solo valutabili, perché non pertinenti con il SSD oggetto del concorso, i corsi di lingua e cultura italiana rivolti a studenti non italofofoni). Dal 2011 ad oggi ha partecipato, in qualità di relatore, a più di una quarantina di convegni nazionali e internazionali. È in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SSD oggetto del concorso. Nel complesso il giudizio della commissione sui titoli e sul *curriculum* è **molto buono**.

Le pubblicazioni presentate illustrano la personalità di uno studioso maturo, focalizzato soprattutto sulla stagione rinascimentale, con un interesse prevalente per la tradizione del poema epico-cavalleresco.

L'attenzione alla storia della critica e a problemi di carattere ermeneutico interpretativo documentati in alcuni lavori, pur apprezzabili, talvolta travalicano i confini del SSD oggetto del concorso. Nel complesso, per l'originalità della maggior parte delle pubblicazioni presentate e per il rigore metodologico, il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni è **molto buono**.

Candidato: Codice Identificativo: 129358

Nome e Cognome: OMISSIS

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Valutabile		Il titolo è pienamente coerente con il SSD ITAL- 01/A. La valutazione è pertanto ottimo .
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Valutabile (solo se pertinente al SSD)		Tra le diverse attività di didattica elencate dalla candidata risultano pertinenti al SSD oggetto del bando due corsi tenuti presso l'Università di Ferrara (2015/2016) e alcune attività di didattica integrativa presso il medesimo Ateneo tra il 2014 e il 2021. Il giudizio è pertanto buono .
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	valutabile		La candidata ha fruito di assegni di ricerca per un periodo complessivo di 3 anni e sei mesi presso l'università di Ferrara (2015-2016; 2016-2017; 2020-2021; 2024) e dal settembre 2023 ad oggi è titolare di una borsa post dottorale Marie- Sklodowska Curie presso la Sorbonne Nouvelle (sospesa tra marzo e

				ottobre 2024 per un semestre di assegno di ricerca presso l'università di Ferrara). L'attività di formazione e ricerca è quindi Il giudizio relativo all'attività di formazione e ricerca è pertanto ottimo .
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Valutabile		La candidata ha fatto parte del gruppo di ricerca 'A New Open Access Critical Edition Of Dante's «Commedia»' e è parte del gruppo di ricerca 'Gruppo Ferrara' per l'edizione critica della <i>Commedia</i> dal marzo 2024 ad oggi. Il giudizio è pertanto discreto .
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		La candidata dichiara di aver tenuto 13 relazioni a congressi. Nel complesso il giudizio è discreto .
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	valutabile		La candidata ha ottenuto il Premio letterario Corrado Alvaro per la tesi di Laurea e l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SDD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto buono .

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	G. Verga, <i>Teatro II. Drammi borghesi, frammenti di commedie e sceneggiature</i> , Edizione critica a cura di OMISSIS, «Edizione Nazionale delle Opere di Giovanni Verga, vol.XVII», Interlinea, Novara 2025.	Valutabile	
2	G. Verga, <i>Dal tuo al mio. Teatro</i> , Edizione critica a cura di OMISSIS, «Edizione Nazionale delle Opere di Giovanni Verga, vol. XII», Interlinea, Novara 2019.	Valutabile	

3	G. Verga, <i>Dal tuo al mio. Romanzo</i> , Edizione critica a cura di OMISSIS, «Edizione Nazionale delle Opere di Giovanni Verga, vol. XIII», Interlinea, Novara 2021.	Valutabile	
4	«Un mirabile sogno». <i>L'apprendistato letterario di Giorgio Bassani</i> , Giorgio Pozzi Editore, Ravenna 2021.	Valutabile	
5	<i>Una nota su Paradiso VII, 90 («Sanza passar per un di questi guadi»)</i> , in «Storie e linguaggi. Rivista di studi umanistici» (2024/2), pp. 45 - 66.	Valutabile	
6	<i>In limine al «Giardino»: il carteggio Bassani – Banti</i> , in (a cura di) B. Pecchiari, <i>Laboratorio Bassani 3. Verso il «Giardino»</i> , Giorgio Pozzi Editore, Ravenna, 2022, pp. 15 - 26	Valutabile	
7	<i>Dal tuo al mio, di Giovanni Verga: una nuova prospettiva critica</i> , «Annali della Fondazione Verga», n. 14 / 2021, pp. 91-122.	Valutabile	
8	<i>La disperazione come forma di rappresentazione. La novità di Così è (se vi pare)</i> , di Luigi Pirandello, «O.B.L.I.O., Osservatorio Bibliografico della Letteratura Italiana Otto-novecentesca», 50/2024, pp. 131-143	Valutabile	
9	«Un vero scrittore internazionale». <i>La diffusione delle opere di Giorgio Bassani nel mondo</i> , «Cahiers d'études italiennes», 26 2018	Valutabile	
10	<i>Popolo e 1914-15. Trasmigrazione di immagini nella poesia di Giuseppe Ungaretti</i> , «Studi e problemi di critica testuale», vol. 94 /2017, pp. 239-263.	Valutabile	
11	<i>Il Porto Sepolto (1916) di Giuseppe Ungaretti: uno studio di varianti</i> , «Rivista di letteratura italiana», vol. 3 / 2017, pp. 65 – 78	Valutabile	
12	<i>Il manoscritto di Te lucis ante</i> ; In (a cura di) Valerio Cappozzo, <i>Dal particolare all'universale. I libri di poesia di Giorgio Bassani</i> , Giorgio Pozzi Editore, Ravenna 2020, pp. 399-468	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: G. Verga, *Teatro II. Drammi borghesi, frammenti di commedie e sceneggiature*, Edizione critica a cura di OMISSIS, «Edizione Nazionale delle Opere di Giovanni Verga, vol.XVII», Interlinea, Novara 2025.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottima .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'edizione critica, pur priva di un vero apparato esegetico, è condotta con rigore metodologico e presenta un buon grado di innovatività. Nel complesso il giudizio è buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 2: G. Verga, *Dal tuo al mio. Teatro*, Edizione critica a cura di OMISSIS, «Edizione Nazionale delle Opere di Giovanni Verga, vol. XII», Interlinea, Novara 2019.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottima .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'edizione critica, pur priva di un vero apparato esegetico, è condotta con rigore metodologico e presenta un buon grado di innovatività. Nel complesso il giudizio è buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 3: G. Verga, *Dal tuo al mio. Romanzo*, Edizione critica a cura di OMISSIS, «Edizione Nazionale delle Opere di Giovanni Verga, vol. XIII», Interlinea, Novara 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottima .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'edizione critica, pur priva di un vero apparato esegetico, è condotta con rigore metodologico e presenta un buon grado di innovatività. Nel complesso il giudizio è buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 4: «*Un mirabile sogno*». *L'apprendistato letterario di Giorgio Bassani*, Giorgio Pozzi Editore, Ravenna 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottima .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il volume propone uno studio sulla produzione giovanile di Bassani caratterizzato da buona originalità, buona innovatività e rilevanza. La monografia nel complesso in relazione a originalità, innovatività, rigore metodologico è giudicata dalla Commissione buona .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 5: *Una nota su Paradiso VII, 90 («Sanza passar per un di questi guadi»)*, in «Storie e linguaggi. Rivista di studi umanistici» (2024/2), pp. 45 - 66.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio sulla congruenza è pertanto ottimo .

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica sono molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio propone un affondo esegetico su Par. VII, 90, con particolare attenzione al valore del termine 'guado'. Nel complesso per originalità, innovatività e rigore metodologico il giudizio è ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio, in relazione a questo criterio, è ottimo .

Pubblicazione n.6: *In limine al «Giardino»: il carteggio Bassani – Banti*, in (a cura di) B. Pecchiari, *Laboratorio Bassani 3. Verso il «Giardino»*, Giorgio Pozzi Editore, Ravenna, 2022, pp. 15 - 26

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio propone una indagine del carteggio tra Bassani e Anna Banti, specie in relazione agli esordi della rivista 'Paragone'. Nel complesso per originalità, innovatività e rigore il giudizio è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 7: *Dal tuo al mio, di Giovanni Verga: una nuova prospettiva critica*, «Annali della Fondazione Verga», n. 14 / 2021, pp. 91-122.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio intende proporre una piena valorizzazione di un'opera teatrale di Verga. Il lavoro testimonia un buon rigore metodologico e giunge a buoni esiti interpretativi. Il giudizio è pertanto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 8: *La disperazione come forma di rappresentazione. La novità di Così è (se vi pare)*, di Luigi Pirandello, «O.B.L.I.O., Osservatorio Bibliografico della Letteratura Italiana Otto-novecentesca», 50/2024, pp. 131-143

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio indaga l'eco del trauma della Prima guerra mondiale nella prima produzione pirandelliana con discreta originalità e innovatività. Nel complesso il giudizio è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 9: «*Un vero scrittore internazionale*». *La diffusione delle opere di Giorgio Bassani nel mondo*, «Cahiers d'études italiennes», 26/2018

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'articolo ricostruisce con metodo diligente il panorama della fortuna internazionale di Bassani. Originalità e innovatività del lavoro sono buone. Nel complesso il saggio è pertanto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 10: *Popolo e 1914-15. Trasmigrazione di immagini nella poesia di Giuseppe Ungaretti*, «Studi e problemi di critica testuale», vol. 94 /2017, pp. 239-263.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio analizza, con attenzione al loro iter genetico, due liriche di Ungaretti. Grazie ad un riconoscibile solidità metodologica, l'intervento si caratterizza per una discreta originalità e innovatività. Il giudizio nel complesso è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 11: *Il Porto Sepolto (1916) di Giuseppe Ungaretti: uno studio di varianti*, «Rivista di letteratura italiana», vol. 3 / 2017, pp. 65 – 78

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio studia la genesi del primo libro di poesia di Ungaretti con risultati buoni per originalità e innovatività. Nel complesso il giudizio è pertanto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 12: *Il manoscritto di Te lucis ante*; In (a cura di) Valerio Cappozzo, *Dal particolare all'universale. I libri di poesia di Giorgio Bassani*, Giorgio Pozzi Editore, Ravenna 2020, pp. 399-468

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è solo parzialmente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto molto buono .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio presenta l'edizione del manoscritto di un componimento di Giorgio Bassani. Pur apprezzabile per la novità del reperto, il lavoro non presenta particolari affondi esegetici e risulta pertanto solo discretamente originale. Il giudizio complessivo è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,	La candidata dichiara 31 contributi, 12 articoli editi in	Valutabile	Il giudizio della Commissione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica

adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	rivista di fascia A, 5 monografie.		della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa è buono .
--	------------------------------------	--	--

La candidata dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 31;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 12;
- numero libri: 5.

Giudizio della Commissione:

La candidata, attualmente titolare di una borsa di studio post dottorale Marie Skłodowska – Curie presso l'Università Sorbonne Nouvelle - Paris 3, ha conseguito il dottorato di ricerca Italianistica e Filologia classico - medievale (indirizzo Italianistica) nel 2012 presso l'università Ca' Foscari di Venezia. Ha poi svolto attività di ricerca post dottorale presso l'università di Ferrara, fruendo di assegni di ricerca per un complessivo periodo di 3 anni e 6 mesi (2015-2016; 2016-2017; 2020-2021; 2024). Ha svolto, presso il medesimo Ateneo, una discreta attività di didattica pertinente con il SSD oggetto del bando, tra titolarità di corsi e attività di didattica integrativa. Ha partecipato con una scarsa intensità, in relazione all'anzianità accademica, a congressi nazionali e internazionali. Risulta assegnataria dell'affidamento di alcuni lavori di edizione critica da parte del Comitato per l'Edizione Nazionale delle opere di Giovanni Verga ed ha collaborato ad attività di disseminazione dell'opera di Giorgio Bassani. È in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SSD oggetto del concorso. Nel complesso il giudizio della commissione sui titoli e sul *curriculum* è **molto buono**.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata illustrano il profilo di una studiosa della stagione Otto e Novecentesca, con particolare attenzione alle figure di Giovanni Verga, Giorgio Bassani e Ungaretti. Più episodici gli interessi di area dantesca. Dall'insieme delle pubblicazioni si evince inoltre una spiccata predilezione per i domini della filologia, con esiti apprezzabili, anche se talvolta solo parzialmente congruenti con il SSD oggetto del bando. Nel complesso il giudizio della commissione sulle 12 pubblicazioni presentate è **molto buono**.

Candidato: Codice Identificativo: 123861

Nome e Cognome: Martina Dal Cengio

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di	Valutabile		Il titolo è pienamente coerente con il SSD ITAL-01/A. La valutazione è pertanto ottimo .

	specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero			
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Valutabile (solo se pertinente al SSD)		La candidata è stata titolare di un corso pertinente al SSD ITAL-01/A presso l'Ateneo di Padova e di alcune attività di didattica integrativa. Il giudizio è pertanto discreto .
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	valutabile		La candidata ha fruito di un assegno di ricerca biennale (Scuola Normale Superiore di Pisa, 2021/2023) e di alcune borse mensili presso la Fondation Barbier-Mueller (Ginevra 2019) e Université Sorbonne Nouvelle (2020). Dal mese di aprile 2023 è Rtd/a nel SSD oggetto del concorso presso l'università di Roma Sapienza. Il giudizio relativo all'attività di formazione e ricerca è pertanto molto buono .
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Valutabile		La candidata ha partecipato al gruppo di ricerca 'Lyric poetry books in the Early Modern Italy: Digital Archives and new Editorial Practices' (2021-2023); dal 2023 partecipa inoltre al gruppo di ricerca 'Poesia, storia, politica nel Rinascimento italiano (1494-1559)'; dal 2024 al gruppo di ricerca 'Forms of Italian Poetry' (Università di Padova). Il giudizio pertanto è molto buono .
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		La candidata ha tenuto dal 2017 ad oggi 31 interventi a convegni nazionali e

				internazionali. Il giudizio è pertanto molto buono .
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	valutabile		La candidata ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto buono .

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	<i>Studi sulla tradizione delle rime di Tasso</i> , Lecce, Pensa Multimedia, 2025	valutabile	
2	G. Molin, <i>Rime</i> , edizione critica e commento, a cura di Martina Dal Cengio, Milano, Bit&s, 2023	Valutabile	
3	<i>Le favole di Sperone Speroni: Esopo e dintorni</i> , «ITER – Immagini e testi per l'Europa del Rinascimento», 1/2025, pp. 97-118	Valutabile	
4	<i>De Amicis poeta: un tuffo negli anni Settanta dell'Ottocento</i> , «Filologia e Critica», XLIX, fascicolo II, 2024, pp. 283-320	Valutabile	
5	<i>Da Murano a Ca' Venier: connessioni letterarie e amicali</i> , «Italique», XXVII (2024), pp. 281-315	Valutabile	
6	<i>Pietro Campollonio: un interprete (poco noto) della scena napoletana di pieno Cinquecento</i> , «Rinascimento meridionale. Rivista annuale dell'istituto di Studi sul Rinascimento meridionale», VIII, 2017-2023, pp. 105-127	Valutabile	
7	<i>L'encomio ai margini. Sulle dediche ai Farnese</i> , «Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa. Classe di Lettere e Filosofia», V serie, 16/1 (2024), pp. 247-279	valutabile	
8	«Ecco 'I superbo Soliman». <i>La minaccia turca nella lirica napoletana cinquecentesca</i> , «Studi Rinascimentali», 21 (2023), pp. 59-74	Valutabile	
9	<i>Lo sfregio della prostituta. Qualche riflessione a partire dal Trentuno della Zaffetta di Lorenzo Venier</i> , «L'immagine riflessa», 32/1 (2023), pp. 29-82	Valutabile	

10	<i>L'anacronismo metrico di Bernardino Baldi: le canzoni «secondo l'uso de' siciliani antichi», «Stilistica e metrica», 23 (2023), pp. 195-224</i>	Valutabile	
11	<i>«E l'autorità di Dante (perdoninmi alcuni) non vale»: riflessioni intorno all'incisività del Dante lirico nella poesia veneta del XVI secolo, Italique», XXIV (2021), pp. 227-269</i>	Valutabile	
12	<i>La Vita di Giuseppe di Lodovico Dolce: per una contaminazione di epiche, «Lettere italiane», LXXI (2019/1), pp. 102-132</i>	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: *Studi sulla tradizione delle rime di Tasso*, Lecce, Pensa Multimedia, 2025

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La monografia, dedicata allo studio della tradizione delle rime di Torquato Tasso, presenta una indagine fortemente innovativa e originale, caratterizzata da un eccellente rigore metodologico. Il giudizio pertanto è ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 2: G. Molin, *Rime*, edizione critica e commento, a cura di Martina Dal Cengio, Milano, Bit&s, 2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'edizione critica e riccamente commentata di una figura di sicuro rilievo della cultura poetica del secondo Rinascimento è ottima sotto il profilo dell'innovatività, originalità e del metodo. Il giudizio è pertanto ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 3: *Le favole di Sperone Speroni: Esopo e dintorni*, «ITER – Immagini e testi per l'Europa del Rinascimento», 1/2025, pp. 97-118

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio indaga, con evidente originalità e innovatività, la produzione favolistica di Sperone Speroni, ad oggi poco studiata. Anche dal punto di vista metodologico il saggio è degno di nota. Il giudizio pertanto è molto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 4: *De Amicis poeta: un tuffo negli anni Settanta dell'Ottocento*, «Filologia e Critica», XLIX, fascicolo II, 2024, pp. 283-320

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'ampio saggio studia la produzione lirica giovanile di De Amicis, collocandola opportunamente nel panorama del suo tempo. Per originalità, innovatività e rigore metodologico il saggio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 5: *Da Murano a Ca' Venier: connessioni letterarie e amicali*

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio analizza la produzione lirica dei poeti della Venezia post bembiana con finezza e intelligenza critica. Per originalità, innovatività e rigore metodologico il saggio è molto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n.6: *Pietro Campollonio: un interprete (poco noto) della scena napoletana di pieno Cinquecento*, «Rinascimento meridionale. Rivista annuale dell'Istituto di Studi sul Rinascimento meridionale, VIII, 2017-2023, pp. 105-127

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'articolo presenta un ottimo studio sulla produzione poetica, ingiustamente misconosciuta, di Pietro Campollonio. Per originalità, innovatività e rigore metodologico il saggio è ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 7: *L'encomio ai margini. Sulle dediche ai Farnese*, «Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa. Classe di Lettere e Filosofia», V serie, 16/1 (2024), pp. 247-279

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio presenta uno brillante studio sui materiali paratestuali dei volumi dedicati alla famiglia Farnese per poi riflettere in modo più esteso sulle strategie dell'encomio nella cultura letteraria della prima modernità. Per originalità, innovatività e rigore metodologico il saggio è ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 8: *Ecco 'l superbo Soliman». La minaccia turca nella lirica napoletana cinquecentesca*, «Studi Rinascimentali», 21 (2023), pp. 59-74

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottimo .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio affronta, con spiccata originalità e con solida padronanza metodologica, lo studio della rappresentazione del pericolo turco da parte di alcuni poeti di area napoletana della seconda metà del Cinquecento. Per originalità, innovatività e rigore metodologico il saggio è ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 9: *Lo sfregio della prostituta. Qualche riflessione a partire dal Trentuno della Zaffetta di Lorenzo Venier*, «L'immagine riflessa», 32/1 (2023), pp. 29-82

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottimo .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio si sofferma sulla produzione letteraria misogina (in specie contro il modo delle prostitute) della Venezia del XVI secolo (e di Lorenzo Venier in particolare). Pur affrontando un tema di taglio sociale, il lavoro privilegia opportunamente gli aspetti squisitamente letterari dei testi. Per originalità, innovatività e rigore metodologico il saggio è ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 10: *L'anacronismo metrico di Bernardino Baldi: le canzoni «secondo l'uso de' siciliani antichi»*, «Stilistica e metrica», 23 (2023), pp. 195-224

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio analizza una sezione della lirica di Bernardino Baldi, con attenzione speciale ai rapporti con la metrica dei testi italiani della stagione medievale. Per originalità, innovatività e rigore metodologico il saggio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 11: «*E l'autorità di Dante (perdoninmi alcuni) non vale*»: riflessioni intorno all'incisività del Dante lirico nella poesia veneta del XVI secolo, Italice», XXIV (2021), pp. 227-269

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lavoro propone uno studio assai originale e innovativo sulla presenza del Dante lirico nella poesia veneziana di secondo Cinquecento. Per originalità, innovatività e rigore metodologico il saggio è ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 12: , *La Vita di Giuseppe di Lodovico Dolce: per una contaminazione di epiche*, «Lettere italiane», LXXI (2019/1), pp. 102-132

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio indaga con felici proposte interpretative il poema epico di tema spirituale di Ludovico Dolce, sino ad oggi poco frequentato dagli studi. Per originalità, innovatività e rigore metodologico il saggio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	La candidata dichiara 14 contributi, 11 articoli editi in rivista di fascia A, 2 monografie.	Valutabile	Il giudizio della Commissione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa è buono .

La candidata dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 14;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 11;
- numero libri: 2.

Giudizio della Commissione:

La candidata, attualmente Rtd/a presso la Sapienza Università di Roma, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Letteratura, arte e storia dell'Europa medievale e moderna presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2020. Ha poi svolto attività di ricerca post dottorale presso la Scuola Normale Superiore di Pisa (assegno di ricerca biennale 2021-2023). Ha tenuto un corso di Letteratura italiana presso l'Ateneo di Padova ed è poi stata titolare di alcuni insegnamenti di Lingua italiana, non valutabili ai fini del presente concorso, perché non pertinenti al SSD oggetto del bando. Dal 2017 ad oggi è stata relatrice a più di una trentina di congressi nazionali e internazionali. Ha partecipato ai gruppi di ricerca: 'Forms of Italian Poetry (FIP), Università di Padova (dal 2024 ad oggi); 'Poesia, storia, politica nel Rinascimento italiano (1492-1559), di cui è membro e co-direttrice (dal 2023 ad oggi); "Lyric poetry books in the early modern Italy: digital archives and new editorial practices" (Prin 2021-2023). È in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SSD oggetto del concorso. Nel complesso il giudizio della commissione sui titoli e sul *curriculum* è **molto buono**.

Le pubblicazioni presentate testimoniano il profilo di una eccellente studiosa attenta in prevalenza alla produzione letteraria della prima modernità e illustrano la capacità di valorizzare, con studi che uniscono un preciso affondo analitico con un intelligente e acuto sguardo di insieme, sia autori e opere di primaria centralità (Tasso) nel canone letterario italiano, sia figure solo apparentemente di secondaria importanza (Girolamo Molin Sperone Speroni, ecc.). Particolarmente apprezzabile è il notevole apporto innovativo che la maggior parte dei lavori presentati offre alla comunità di riferimento. Nel complesso, per l'originalità, innovatività e per il solido rigore metodologico, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni è **ottimo**.

Codice Identificativo: 123939

Nome e Cognome: OMISSIS

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Valutabile		Il titolo è pienamente coerente con il SSD ITAL-01/A. La valutazione è pertanto ottimo .
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Valutabile (solo se pertinente al SSD)		Tra le attività dichiarate dalla candidata, risultano valutabili tre annualità di insegnamento come docente al Blended Intensive Program – CIVIS – European Renaissance, coordinato dalla Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma, e 1 annualità di docenza a contratto presso il Dipartimento di

				Lettere, Filosofia, Comunicazione (SSD ITAL-01/A). Il giudizio è discreto .
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	valutabile		La candidata ha fruito di un assegno di ricerca (1 anno) e di un contratto di ricerca (4 mesi). Il giudizio è buono .
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non valutabile	Non si evincono dalla documentazione presentata titoli riconducibili a questa fattispecie.	
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		La candidata dichiara di aver partecipato come relatrice a 24 convegni nazionali e internazionali, a far data dal 2021. Il giudizio è buono .
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non valutabile	La candidata non dichiara premi o riconoscimenti.	

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	<i>Ricerche per Ludovico Ariosto. Uno studio sul carteggio</i> , Roma, Antenore, 2024	Valutabile	
2	<i>Preliminari per un'edizione critica delle Elegie di Alamanni</i> , in «Scaffale Aperto»,15 (2024), pp. 55-78	Valutabile	
3	<i>A margine di un sonetto di Torquato Tasso a Laura Pigna (Rime, 610)</i> , in «Filologia e Critica», 2/2023, pp. 428-442	Valutabile	

4	<i>Materiali per una nuova edizione delle lettere di Ariosto</i> , in «L'Ellisse», I, 2023, pp. 147-159	Valutabile	
5	<i>Una corrispondenza corale: alcune integrazioni al corpus epistolare ariostesco a partire dal carteggio del suo luogotenente</i> , in «Bollettino di italianistica», 2, 2022, pp. 121-134.	Valutabile	
6	<i>Due lettere inedite di Ludovico Ariosto presso l'Archivio di Stato di Lucca</i> (fondo Anziani al tempo della libertà, 541 3), in «Filologia e Critica», 2/2022, pp. 383-396.	Valutabile	
7	OMISSIS, Michela Fantacci, Valentina Leone, <i>Il portale Tasso Online: prospettive digitali per una nuova edizione dei testi tassiani</i> (4-5 aprile 2024). Atti del convegno Italianistica Digitale. La ricerca dei giovani studiosi, Milano, Ledizioni, 2025, pp. 505-515.	Valutabile	
8	<i>Storia a ritroso del Liber de dictis philosophorum antiquorum a partire dallo Zibaldone laurenziano di Boccaccio</i> , in <i>Volonté de l'auteur et philologie de la réception</i> , sous la direction de Ettore Maria Grandoni et Enrico Moretti, Aix-en-Provence, Presses Universitaires de Provence, 2024, pp. 127-138	Valutabile	
9	<i>Per una nuova edizione delle lettere di Ludovico Ariosto. Il database Epistulae e la schedatura delle missive</i> , in «Epistolographia», I, 2023, pp. 107-117.	Valutabile	
10	<i>Una mappatura delle Lettere di Ariosto: carte dell'Archivio di Stato di Lucca</i> , in <i>La sintassi del mondo. (13-15 maggio 2021)</i> , Università degli studi di Firenze, a cura di L. Bardelli et al., Firenze University Press, 2023, pp. 25-45	Valutabile	
11	<i>Una lettura storico-politica delle lettere di Ariosto</i> , in «Letteratura e potere/poteri». Atti del XXIV Congresso dell'ADI (Associazione degli Italianisti), Catania, 23-25 settembre 2021, a cura di A. Manganaro, G. Traina, C. Tramontana, Roma, Adi editore, 2023	Valutabile	
12	<i>Le biografie dei classici nelle glosse di Boccaccio al IV canto dell'Inferno tra il Liber de dictis philosophorum antiquorum e altre sillogi di vite dei filosofi antichi</i> . Atti del Seminario internazionale <i>Intorno a Boccaccio/Boccaccio e dintorni 2020</i> (Certaldo Alta, Casa di Giovanni Boccaccio, 10-11 settembre 2020), a cura di Giovanna Frosini, Firenze, FUP, 2021, pp. 139-156.	valutabile	

Pubblicazione n. 1: *Ricerche per Ludovico Ariosto. Uno studio sul carteggio*, Roma, Antenore, 2024

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Volume metodologicamente rigoroso, che apporta un contributo originale e rilevante alla conoscenza dei carteggi di Ariosto. Il giudizio è ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 2: *Preliminari per un'edizione critica delle Elegie di Alamanni*, in «Scaffale Aperto», 15 (2024), pp. 55-78.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è parzialmente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è buono .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'articolo è metodologicamente rigoroso e apporta un contributo originale alla conoscenza delle Elegie di Luigi Alamanni, sia pure con approccio prevalentemente filologico. Il giudizio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 3: *A margine di un sonetto di Torquato Tasso a Laura Pigna (Rime, 610)*, in «Filologia e Critica», 2/2023, pp. 428-442

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Rigorosa lettura di un sonetto di Torquato Tasso (<i>Rime</i> , 610), con ipotesi persuasive per una sua possibile ridatazione. Il giudizio è ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 4: *Materiali per una nuova edizione delle lettere di Ariosto*, in «L'Ellisse», I, 2023, pp. 147-159.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'articolo illustra i criteri per una nuova edizione delle lettere di Ariosto con un esempio testuale (la lettera 101 del 15 luglio 1523). Si tratta di un contributo utile e rigoroso, ma che sotto il profilo critico non può essere giudicato originale o innovativo. Il giudizio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 5: *Una corrispondenza corale: alcune integrazioni al corpus epistolare ariostesco a partire dal carteggio del suo luogotenente*, in «Bollettino di italianistica», 2, 2022, pp. 121-134.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio offre un regesto utile al commento delle lettere di Ariosto, attraverso lo specimen di alcuni materiali dell'Archivio di Stato di Lucca. Per la sua impostazione tesa a restituire gli esiti di una ricerca d'archivio, il giudizio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 6: *Due lettere inedite di Ludovico Ariosto presso l'Archivio di Stato di Lucca* (fondo Anziani al tempo della libertà, 541 3), in «Filologia e Critica», 2/2022, pp. 383-396.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il contributo contribuisce al progresso degli studi su Ariosto attraverso l'edizione di due lettere inedite reperite presso l'Archivio di Stato lucchese. Il giudizio è ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 7: OMISSIS, Michela Fantacci, Valentina Leone, *Il portale Tasso Online: prospettive digitali per una nuova edizione dei testi tassiani* (4-5 aprile 2024). Atti del convegno Italianistica Digitale. La ricerca dei giovani studiosi, Milano, Ledizioni, 2025, pp. 505-515.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD

indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Breve descrizione della schedatura delle lettere di Tasso nel portale Tasso Online. Il giudizio è sufficiente .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il saggio ha tre autrici; alla candidata si deve la stesura di uno dei tre paragrafi.

Pubblicazione n. 8: *Storia a ritroso del Liber de dictis philosophorum antiquorum a partire dallo Zibaldone laurenziano di Boccaccio*, in *Volonté de l'auteur et philologie de la réception*, sous la direction de Ettore Maria Grandoni et Enrico Moretti, Aix-en- Provence, Presses Universitaires de Provence, 2024, pp. 127-138.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Saggio metodologicamente rigoroso e innovativo sulla lettura e il riuso del <i>Liber de dictis philosophorum antiquorum</i> da parte di Giovanni Boccaccio. Il giudizio è ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 9: *Per una nuova edizione delle lettere di Ludovico Ariosto. Il databese Epistulae e la schedatura delle missive*, in «Epistolographia», I, 2023, pp. 107-117.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'articolo fornisce un esempio di utilizzo del sito <i>Epistulae</i> , database dell'Università di Losanna, attraverso la voce Ariosto. Il giudizio è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 10: *Una mappatura delle Lettere di Ariosto: carte dell'Archivio di Stato di Lucca*, in *La sintassi del mondo. (13-15 maggio 2021)*, Università degli studi di Firenze, a cura di L. Bardelli et al., Firenze University Press, 2023, pp. 25-45

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Diligente mappatura delle lettere ariostesche nell'Archivio di Stato di Lucca. Il giudizio è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 11: *Una lettura storico-politica delle lettere di Ariosto*, in «Letteratura e potere/poteri». Atti del XXIV Congresso dell'ADI (Associazione degli Italianisti), Catania, 23-25 settembre 2021, a cura di A. Manganaro, G. Traina, C. Tramontana, Roma, Adi editore, 2023.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica discrete .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'articolo si ferma su ruolo e funzione di cenni alla storia contemporanea che Ariosto inserisce nelle proprie lettere. Il giudizio è discreto .

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .
---	--

Pubblicazione n. 12: *Le biografie dei classici nelle glosse di Boccaccio al IV canto dell'Inferno tra il Liber de dictis philosophorum antiquorum e altre sillogi di vite dei filosofi antichi*. Atti del Seminario internazionale *Intorno a Boccaccio/Boccaccio e dintorni 2020* (Certaldo Alta, Casa di Giovanni Boccaccio, 10-11 settembre 2020), a cura di Giovanna Frosini, Firenze, FUP, 2021, pp. 139-156.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Contributo rigoroso sulle fonti antiche adoperate da Boccaccio nelle <i>Esposizioni sopra la Commedia</i> , in particolare nelle chiose al canto IV dell'Inferno. Il giudizio è ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	La candidata dichiara 8 contributi, 5 articoli editi in rivista di fascia A, 1 monografia.		Il giudizio della Commissione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa è buono .

La candidata dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi 8;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A 5;
- numero libri 1

Giudizio della Commissione:

La candidata è in possesso del titolo di Dottore di ricerca in Scienze filologico-letterarie, storico-filosofiche e Artistiche, conseguito nel 2024 presso le Università di Parma e di Losanna. È stata contrattista di ricerca come *enseignant chercheur vacataire* presso il Dipartimento di Studi Italiani (DEI) e il Centre Aixois d'Études Romanes (CAER) di Aix-Marseille Université (da febbraio a maggio 2023), poi titolare di un assegno di ricerca annuale nell'ambito del progetto PRIN 2022 "Epic Writing and Tasso's Library". Ha tenuto insegnamenti congruenti con il settore concorsuale nell'Universidad Autónoma de Madrid e nell'Università di Bergamo. Ha partecipato come relatrice ad oltre 20 convegni nazionali e internazionali. Nel complesso il giudizio della commissione sui titoli e sul *curriculum* è **discreto**.

Le pubblicazioni presentate evidenziano la personalità di una studiosa giovane che ha però già contribuito al progresso degli studi su un autore maggiore della letteratura italiana quale Ludovico Ariosto, specie con lavori (d'archivio ed esegetici) sul suo *corpus* epistolare. La candidata si è misurata con rigore metodologico e sguardo innovativo anche con aspetti rilevanti dell'esperienza di lettore e di autore di Giovanni Boccaccio. La produzione scientifica risulta ancora piuttosto circoscritta rispetto ai temi affrontati e alle metodologie dispiagate, ma nel complesso, per l'originalità di larga parte delle pubblicazioni presentate, il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni è **molto buono**.

Candidato: Codice Identificativo: 130016

Nome e Cognome: OMISSIS

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Valutabile		Il titolo è pienamente coerente con il SSD ITAL- 01/A. La valutazione è pertanto ottimo .
2	eventuale attività didattica a livello	Valutabile (solo se		La candidata ha tenuto un corso di preparazione all'Agrégation all'ENS di Lione (2011-2012),

	universitario in Italia o all'estero	pertinente al SSD)		pertinente con il SSD ITAL-01/A oggetto del concorso; ho poi tenuto tra il 2010 e il 2024 presso l'Università degli studi di Trento corsi di Diritto e Letteratura, parzialmente congruenti con il SSD ITAL-01/A. Il giudizio è pertanto molto buono .
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	valutabile		La candidata è stata titolare di due assegni di ricerca; il primo di durata annuale presso l'Università di Chieti (2002/2023); il secondo di durata biennale presso l'Università di Teramo (2005-2009, fruito con interruzioni). Il giudizio è pertanto molto buono
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Valutabile		La candidata ha partecipato al Prin «Per una Enciclopedia dantesca digitale» (Pisa, 2011-2015). Il giudizio è pertanto discreto .
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		La candidata ha partecipato dal 2005 ad oggi a più di una trentina di convegni nazionali e internazionali. Il giudizio è pertanto molto buono .
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	valutabile		La candidata ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto buono .

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
-------	---------------	----------------------------------	---

1	<i>Dante e la tradizione giuridica</i> , Roma, Carocci, 2019	Valutabile	
2	« <i>La siepe</i> ». <i>Proprietà privata e proprietà collettiva nel dibattito fra Pascoli e D'Annunzio</i> , in «ARCHIVIO SCIALOJA-BOLLA» 2, Milano, Giuffrè, 2018, pp. 1-11	Valutabile	
3	<i>La più umana delle virtù e la più perfetta delle scienze: "Convivio" e dantismo giuridico</i> in «Revue des études dantesques» 3 (2019), pp. 47-68	Valutabile	
4	<i>Scala del divino amore</i> , Introduzione e traduzione di Francesco Zambon. Commento e note complementari di OMISSIS, Milano, Paoline, 2019, pp. 93-154	Non valutabile	La candidata non ha allegato il pdf della pubblicazione alla domanda; pertanto risulta non valutabile.
5	<i>La "Scala divini amoris": il simbolo della scala nella teologia mistica e nella letteratura medievale</i> in C. Bologna – C. Zacchetti (a cura di), <i>La scuola di San Vittore e la letteratura medievale</i> Scuola Normale Superiore di Pisa, 2022, pp. 253-282	Valutabile	
6	<i>Scale e tribunali dell'aldilà. Saggi di cultura medievale intorno a Dante</i> , Ravenna, Longo, 2022	Valutabile	
7	<i>Chiose incastonate in altre chiose: Alberico da Rosciate e l'approfondimento giuridico del pensiero di Dante</i> , in G. Peron (a cura di), <i>Le mille facce della glossa: forme testuali della spiegazione</i> . Atti del XLIX Convegno Interuniversitario di Bressanone (8-10 luglio 2022), Padova, Esedra, 2024, pp. 41-54	Valutabile	La candidata non ha allegato il pdf della pubblicazione alla domanda; pertanto risulta non valutabile.
8	<i>La concezione dell'ufficio imperiale («imperiale officio») nella teologia politica di Dante Alighieri</i> , «Kratèr. Quaderni di culture e tradizioni spirituali» 3 (2024), pp. 200-215	Valutabile	La candidata non ha allegato il pdf della pubblicazione alla domanda; pertanto risulta non valutabile.
9	, « <i>Misericordia e Giustizia</i> »: <i>da Dante al dantismo giuridico</i> , in <i>Justice et miséricorde à l'époque de Dante</i> , a cura di C. Le Lay e M. Lucarelli (Atti del convegno di Lione 18- 19 ottobre 2021 UNIVERSITÉ LYON III JEAN MOULIN -UNIVERSITÉ SAVOIE MONT BLANC), Alessandria, Ed. dell'Orso, 2025, pp. 85-98.	Valutabile	
10	<i>Metafisica concreta degli oggetti: della scala ovvero della poesia</i> , in <i>Gli oggetti della poesia</i> , Convegno internazionale. Trento, 11-12 novembre 2021, Università di Trento, 2024 («Labirinti») in corso di stampa nel 2025	Valutabile	La candidata non ha allegato il pdf della pubblicazione alla domanda; pertanto risulta non valutabile.

11	<i>Patmos di Pasolini</i> , in corso di stampa nel fascicolo monografico della rivista scientifica bimestrale «Humanitas» (Editrice Morcelliana-Brescia) di fascia A per le aree 10 e 11 del CUN (rispettivamente “Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche” e “Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche”) nel 2025	Valutabile	
12	<i>Un'infinita fame di amore dei corpi: Dante, Pasolini, Naldini</i> , in Nico Naldini e Pier Paolo Pasolini. “Eravamo fanciulli con le nuvole di aprile” convegno tenutosi a Casarsa della Delizia, 8-9 novembre 2024), a cura di F. Zambon, Venezia, Marsilio, 2025 (in corso di stampa)	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: *Dante e la tradizione giuridica*, Roma, Carocci, 2019

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è non pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio rispetto alla congruenza è pertanto molto buono .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La monografia propone una indagine sulla cultura giuridica di Dante e cerca di cogliere possibili suggestioni interpretative. Originalità, innovatività e rigore metodologici sono buoni .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio relativo alla responsabilità è ottimo .

Pubblicazione n. 2: «*La siepe*». *Proprietà privata e proprietà collettiva nel dibattito fra Pascoli e D'Annunzio*, in «ARCHIVIO SCIALOJA-BOLLA» 2, Milano, Giuffrè, 2018, pp. 1-11

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione non è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio rispetto alla congruenza è pertanto buono .

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il breve contributo propone una analisi di alcuni componimenti e scritti di Pascoli e D'Annunzio alla luce della cultura politico-giuridica coeva. Nel complesso appare discreto per originalità, innovatività e rigore metodologico.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio relativo alla responsabilità è ottimo .

Pubblicazione n. 3: *La più umana delle virtù e la più perfetta delle scienze: "Convivio" e dantismo giuridico* in «Revue des études dantesques» 3 (2019), pp. 47-68

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio rispetto alla congruenza è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio propone una indagine sul disegno complessivo del 'Convivio' dantesco alla luce dei libri quarto e quinto dell' <i>Etica</i> aristotelica. Pur nel quadro di una diligente e attenta ricostruzione complessiva, il saggio è giudicato dalla commissione discreto per originalità e innovatività.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio relativo alla responsabilità è ottimo .

Pubblicazione n. 4: *Scala del divino amore*, Introduzione e traduzione di Francesco Zambon. Commento e note complementari di OMISSIS, Milano, Paoline, 2019, pp. 93-154

Non valutabile (vedi *supra*)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	

Pubblicazione n. 5: *La "Scala divini amoris": il simbolo della scala nella teologia mistica e nella letteratura medievale* in C. Bologna – C. Zacchetti (a cura di), *La scuola di San Vittore e la letteratura medievale* Scuola Normale Superiore di Pisa, 2022, pp. 253-282

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione non è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio rispetto alla congruenza è pertanto buono
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottima .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio propone una rassegna della presenza e del valore simbolico della scala nell'ambito della teologia mistica e della letteratura medievale. Il saggio, solo parzialmente dedicato a temi di stretta pertinenza letteraria, è buono rispetto ai criteri di originalità e innovatività.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio relativo alla responsabilità è ottimo .

Pubblicazione n. 6: *Scale e tribunali dell'aldilà. Saggi di cultura medievale intorno a Dante*, Ravenna, Longo, 2022

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio rispetto alla congruenza è pertanto buono

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottima .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La monografia, nella quale si riprendono parte di altri contributi già editi, presenta una buona indagine sulla cultura giuridica di Dante, anche alla luce dell'esegesi antica. Il volume per originalità, innovatività e rigore metodologico è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio relativo alla responsabilità è ottimo .

Pubblicazione n. 7: *Chiose incastonate in altre chiose: Alberico da Rosciate e l'approfondimento giuridico del pensiero di Dante*, in G. Peron (a cura di), *Le mille facce della glossa: forme testuali della spiegazione*. Atti del XLIX Convegno Interuniversitario di Bressanone (8-10 luglio 2022), Padova, Esedra, 2024, pp. 41-54

Non valutabile (vedi *supra*)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	

Pubblicazione n. 8: , *La concezione dell'ufficio imperiale («imperiale officio») nella teologia politica di Dante Alighieri*, «Kratèr. Quaderni di culture e tradizioni spirituali» 3 (2024), pp. 200-215

Non valutabile (vedi *supra*)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	

Pubblicazione n. 9: «*Misericordia e Giustizia*»: da Dante al dantismo giuridico, in *Justice et miséricorde à l'époque de Dante*, a cura di C. Le Lay e M. Lucarelli (Atti del convegno di Lione 18- 19 ottobre 2021, pp. 85-98

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione non è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio rispetto alla congruenza è pertanto buono
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio propone uno studio sui concetti di 'misericordia' e 'giustizia' nel poema dantesco, anche sulla scorta dei commenti antichi. Il saggio presenta caratteristiche di originalità e innovatività buone .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio relativo alla responsabilità è ottimo .

Pubblicazione n. 10: *Metafisica concreta degli oggetti: della scala ovvero della poesia*, in *Gli oggetti della poesia*, Convegno internazionale. Trento, 11-12 novembre 2021, Università di Trento, 2024

Non valutabile (vedi *supra*)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	

Pubblicazione n. 11: *Patmos di Pasolini*, «Humanitas», 2025.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio rispetto alla congruenza è pertanto ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica sono ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio propone una lettura serrata del componimento <i>Patmos</i> di Pasolini, analizzato anche alla luce del contesto storico. Il contributo propone una interessante analisi del testo, con caratteristiche di originalità e innovatività discrete .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio relativo alla responsabilità è ottimo .

Pubblicazione n. 12: *Un'infinita fame di amore dei corpi: Dante, Pasolini, Naldini*, in Nico Naldini e Pier Paolo Pasolini. "Eravamo fanciulli con le nuvole di aprile" convegno tenutosi a Casarsa della Delizia, 8-9 novembre 2024), a cura di F. Zambon, Venezia, Marsilio, 2025

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio rispetto alla congruenza è pertanto ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica sono ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio propone una analisi sul tema della concezione dell'amore e della corporalità in Dante, Pasolini e Naldini, con caratteristiche di originalità e innovatività discrete .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio relativo alla responsabilità è ottimo .

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	La candidata ha al suo attivo 25 contributi, 7 articoli su riviste di fascia A e 4 libri	Valutabile	Il giudizio della Commissione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa è buono .

La candidata documenta nella domanda degli indici citazionali del portale 'Google Scholar', non conformi alle prassi del SSD oggetto del bando, in virtù della natura non bibliometrica del Settore. La Commissione comunque evince dal curriculum che la candidata è in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 25;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 7;
- numero libri: 4.

Giudizio della Commissione:

La candidata, attualmente docente di italiano e latino presso la Scuola Secondaria Superiore e titolare di insegnamenti a contratto presso l'Università di Trento, ha conseguito due dottorati di ricerca nell'Ateneo di Firenze, rispettivamente in Filologia dantesca (2000) e in Studi di Antichità, Medioevo e Rinascimento (2009). Ha poi fruito di due assegni di ricerca, uno all'Università di Chieti (2002) e uno biennale all'Università di Teramo (svolto tra 2005 e 2009). Tra il 2011 e il 2015 ha collaborato a un Prin dantesco. Ha tenuto un corso di *Letteratura e cultura medievale italiana* presso l'ENS di Lione (2011-2012) e svariati corsi di *Letteratura e diritto* presso l'Università di Trento, dal 2010 ad oggi, parzialmente congruenti con l'SSD oggetto della procedura. Dal 2005 ad oggi ha partecipato, in qualità di relatrice, a più di una trentina di convegni nazionali e internazionali. È in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SSD oggetto del concorso. Nel complesso, il giudizio della Commissione sui titoli e sul *curriculum* è **molto buono**.

Le 8 pubblicazioni valutabili documentano un privilegiato interesse per lo studio dei rapporti tra la cultura giuridica, filosofica e la tradizione letteraria medievale, in specie dantesca. In tale ambito di indagine, frequentato con assiduità nel corso del tempo, i risultati sono discreti, perché spesso rivolti a territori di indagine solo parzialmente legati ai domini più propri del SSD. Più recente invece è l'attenzione alla letteratura italiana contemporanea, specie verso Pasolini. I risultati sono nel complesso discreti, ma, tenuto conto che nella valutazione comparativa la candidata presenta 8 titoli valutabili rispetto al numero massimo di 12, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni è **sufficiente**.

Candidato: Codice Identificativo: 129281

Nome e Cognome: OMISSIS

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Valutabile		Il titolo è pienamente coerente con il SSD ITAL-01/A. La valutazione è pertanto ottimo .
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Valutabile (solo se pertinente al SSD)		Ha tenuto a contratto due laboratori per la didattica della tradizione linguistico-letteraria italiana (SSD L-FIL-LET/10) nell'Università di Cagliari. Il giudizio è discreto .
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	valutabile		Il candidato è stato assegnista di ricerca in un progetto PRIN 2022 per 18 mesi ed è Post-doctoral Fellowship presso I Tatti dal 1 luglio 2025. Il giudizio è buono .
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Valutabile		Il candidato dichiara la partecipazione a due gruppi di ricerca (nazionali e internazionali). Il giudizio è buono .
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		Dichiara la partecipazione come relatore a 17 convegni. Il giudizio è discreto .

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non valutabile	Il candidato non dichiara premi o riconoscimenti.	
---	---	----------------	---	--

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	<i>Alle origini letterarie del manicomio. L'Ospedale de' pazzi incurabili di Tomaso Garzoni</i> , Longo, Ravenna, 2025	Valutabile	
2	«Quando Natura parla». <i>Una traccia dantesca nello Zibaldone</i> , Quodlibet, Roma- Macerata, 2023	Valutabile	
3	<i>Nel sublime. Condizioni dell'immaginazione e del sentimento nel pensiero leopardiano</i> , «Griseldaonline», 22/1, 2023, pp. 192-202	Valutabile	
4	<i>Nel sublime contemporaneo: Newman, Lyotard, Leopardi</i> , «Medea», 9.1, 2023, 23	Valutabile	
5	Alessandro Rak, Marino Guarnieri, Ivan Capiello, Dario Sansone, Gatta Cenerentola / Giambattista Basile, La Gatta Cenerentola, «Quaderni del CSCI. Rivista annuale di cinema italiano», 2024, pp. 273-274	Valutabile	
6	<i>La scrittura dopo la fine. Per un'antropologia del romanzo di formazione postapocalittico</i> , «Enthymema», 31, 2022, pp. 240-261	Valutabile	
7	Monti di mola di Fabrizio De André tra tradizione letteraria e imagologia della subalternità, «Contemporanea», 20, 2022, pp. 97-108	Valutabile	
8	<i>Poetiche del sublime. Il Coro di morti dalle Operette morali a Goffredo Petrassi / Poetics of Sublime. The Coro di morti from Leopardi's Operette morali to Goffredo Petrassi</i> , «Between», 7.14, 2017	Valutabile	
9	«L'età delle macchine». Prospettive leopardiane sulla «mutazione» socio-economica moderna, in atti del convegno internazionale di studi Letteratura e lavoro. Stili e rappresentazioni di un rapporto vitale (Università di Cagliari, 16-18 gennaio 2025)	Valutabile	
10	<i>I' mi son un che quando Natura parla». Una prospettiva intertestuale sul rapporto tra poesia e natura in Leopardi</i> , in <i>Leopardis Dichten une Denken del Natur / Pensiero e poesia della natura in Leopardi</i> , a cura di B.	Valutabile	

	Kuhn e G. Agosti, Narr Francke Attempto Verlag, 2024, pp. 145-160		
11	<i>I graniti del Muto. Il paesaggio letterario della Gallura dei banditi tra romanzo, canzone, cinema</i> , in <i>Talking Stones. Society and culture in Sardinia through the analysis of stone materials. An interdisciplinary approach</i> , a cura di R. Carboni, UniCa Press, 2024, pp. 225-237	Valutabile	
12	OMISSIS, Marina Guglielmi, <i>Si può vivere in spazi disciplinati? Confinamento e libertà in Almarina di Valeria Parrella e Social Distance di Hilary Weisman Graham</i> , in <i>Lasciate socchiuse le porte. Mobilità, attraversamenti, sconfinamenti</i> , a cura di B. Della Gala, A. Frenay, F. Milani, L. Quaquarelli, Armando, 2021, pp. 137-157	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: *Alle origini letterarie del manicomio. L'Ospedale de' pazzi incurabili di Tomaso Garzoni*, Longo, Ravenna, 2025

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Monografia dall'impostazione originale, che analizza la struttura (topografica e allegorica) de "L'ospedale de' pazzi incurabili" di Tommaso Garzoni, e la sua influenza per lo sviluppo dell'idea di ospedale dei matti nella letteratura del tardo Cinquecento e del Seicento. Il giudizio è ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 2: «*Quando Natura parla*». *Una traccia dantesca nello Zibaldone*, Quodlibet, Roma-Macerata, 2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .

SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La breve monografia si misura, con esiti critici persuasivi, con un unico breve passo dello "Zibaldone", che richiama il brano della "Commedia" dove Dante si definisce "scrivano d'Amore". Il giudizio è molto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 3: *Nel sublime. Condizioni dell'immaginazione e del sentimento nel pensiero leopardiano*, «Griseldaonline», 22.1, 2023, pp. 192-202

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'articolo offre considerazioni corrette ma non di rilevante originalità sulla rielaborazione della nozione di sublime in un pensiero zibaldoniano del 1829. Il giudizio è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 4: *Nel sublime contemporaneo: Newman, Lyotard, Leopardi*, «Medea», 9.1, 2023, 23

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il tema del sublime, sul quale si incentra anche il contributo n. 3, è in questo saggio affrontato (con metodi e approcci più vicini ad altri GSD) allargando lo sguardo alla cultura contemporanea, sino a Barnett Newman e Jean François Lyotard. Il giudizio è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 5: *Alessandro Rak, Marino Guarnieri, Ivan Cappiello, Dario Sansone, Gatta Cenerentola / Giambattista Basile*, La Gatta Cenerentola, «Quaderni del CSCI. Rivista annuale di cinema italiano», 2024, pp. 273-274

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pubblicazione non congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto insufficiente .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica insufficiente .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Breve nota sul film di animazione "La gatta cenerentola" di Alessandro Rak. Il giudizio è insufficiente .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 6: *La scrittura dopo la fine. Per un'antropologia del romanzo di formazione postapocalittico*, «Enthymema», 31, 2022, pp. 240-261

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pubblicazione parzialmente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto discreto .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio propone un'analisi de <i>La terra dei figli</i> , graphic novel di Gipi, ascrivendolo al genere post-apocalittico. Per metodologia ed esiti critici il giudizio è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 7: Monti di mola di *Fabrizio De André tra tradizione letteraria e imagologia della subalternità*, «Contemporanea», 20, 2022, pp. 97-108

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pubblicazione parzialmente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto buono .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Acuta analisi di "Monti di Mola", l'ultima traccia dell'album "Le nuvole" di Fabrizio De André, posta in dialettica con la tradizione letteraria pastorale europea da un lato e con l'ethos proprio della Gallura dall'altro. Il giudizio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 8: *Poetiche del sublime. Il Coro di morti dalle Operette morali a Goffredo Petrassi / Poetics of Sublime. The Coro di morti from Leopardi's Operette morali to Goffredo Petrassi*, «Between», 7.14, 2017,

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il contributo propone un'analisi, metodologicamente corretta, del "Coro di morti", dalle "Operette morali" all'adattamento musicale del compositore novecentesco Goffredo Petrassi. Il giudizio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 9: «*L'età delle macchine*». *Prospettive leopardiane sulla «mutazione» socio-economica moderna*, in atti del convegno internazionale di studi *Letteratura e lavoro. Stili e rappresentazioni di un rapporto vitale* (Università di Cagliari, 16-18 gennaio 2025), accettato e in corso di pubblicazione)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale sufficiente .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Breve contributo, per lo più descrittivo, sulle posizioni di Leopardi in merito alle trasformazioni economiche, tecnologiche, politiche e sociali del suo tempo. Il giudizio è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 10: *I' mi son un che quando Natura parla*». *Una prospettiva intertestuale sul rapporto tra poesia e natura in Leopardi*, in *Leopardis Dichten und Denken der Natur / Pensiero e poesia della natura in Leopardi*, a cura di B. Kuhn e G. Agosti, Narr Francke Attempto Verlag, 2024, pp. 145-160

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Breve contributo sul rapporto, già ampiamente indagato dalla critica, tra poesia e natura in Leopardi. Il giudizio è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 11: *I graniti del Muto. Il paesaggio letterario della Gallura dei banditi tra romanzo, canzone, cinema*, in *Talking Stones. Society and culture in Sardinia through the analysis of stone materials. An interdisciplinary approach*, a cura di R. Carboni, UniCa Press, 2024, pp. 225-237

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pubblicazione parzialmente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto buono .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica discreta .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il contributo affronta un tema in sé di interesse (le connotazioni simboliche della pietra nella rappresentazione letteraria del paesaggio della Gallura) ma privilegiando un approccio comparativo intermediale con film, canzoni etc. Il giudizio è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 12: OMISSIS, Marina Guglielmi, *Si può vivere in spazi disciplinati? Confinamento e libertà in Almarina di Valeria Parrella e Social Distance di Hilary Weisman Graham*, in *Lasciate socchiuse le porte. Mobilità, attraversamenti, sconfinamenti*, a cura di B. Della Gala, A. Frenay, F. Milani, L. Quaquarelli, Armando, 2021, pp. 137-157

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Pubblicazione parzialmente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto buono .

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica discreta .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Contributo di taglio prevalentemente comparativo e descrittivo. Il giudizio è sufficiente .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il contributo del candidato è identificabile nelle seguenti parti (come indicato a p. 137 della pubblicazione): par. 1 (pp. 137-138); par. 2 (pp. 138-146) par. 4 (pp. 154-157).

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	Il candidato dichiara 14 contributi, 5 articoli editi in rivista di fascia A, 2 monografie.		Il giudizio della Commissione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa è buono .

Il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

numero articoli e contributi: 14;

numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 5;

numero libri: 2.

Giudizio della Commissione:

Il candidato è attualmente Post-doctoral Fellowship presso I Tatti – The Harvard University Center for Italian Renaissance Studies. Ha conseguito nel maggio del 2015 il Dottorato in Studi filologici e letterari – Italianistica, presso l'Università di Cagliari. È stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Lettere Lingue e Beni Culturali dell'Università di Cagliari (2024-2025). Ha tenuto per due anni, come docente a contratto, il Laboratorio per la didattica della tradizione linguistico-letteraria italiana (SSD L-FIL-LET/10) presso l'Università di Cagliari. Dichiara la partecipazione a due gruppi di ricerca interdisciplinari (uno nazionale, l'altro internazionale) e ha tenuto relazioni in 17 convegni nazionali e internazionali. Nel complesso il giudizio della commissione sui titoli e sul curriculum è **buono**.

Le pubblicazioni presentate illustrano la personalità di uno studioso capace di conseguire risultati buoni e anche ottimi in ricerche che riguardano autori e periodi diversi della storia letteraria. Nel complesso, tuttavia,

la produzione scientifica presentata per la valutazione, oltre a travalicare in diversi casi i confini del SSD oggetto del concorso, accanto a ricerche convincenti comprende anche pubblicazioni che risultano appena sufficienti per metodologia e rilevanza degli esiti critici. Il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni è pertanto **discreto**.

Codice Identificativo: 129343

Nome e Cognome: OMISSIS

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Valutabile		Il titolo è pienamente coerente con il SSD ITAL-01/A. La valutazione è pertanto ottimo .
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Valutabile (solo se pertinente al SSD)		La candidata dichiara 8 docenze a contratto pertinenti al SSD. Il giudizio è buono .
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	valutabile		La candidata è stata borsista di ricerca (Fellow) presso Villa I Tatti (da luglio 2025: 6 mesi); assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano (18 mesi); borsista di ricerca presso Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento (2 anni). Il giudizio è molto buono .
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non valutabile	Dal curriculum non si evincono voci valutabili.	

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		Dal 2014 ad oggi ha partecipato come relatrice a 15 convegni nazionali e internazionali. Il giudizio è discreto .
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	valutabile		In questa voce risulta valutabile l'Abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia per il GSD. Il giudizio è buono .

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	<i>The Italian Love Poetry of Ludovico Ariosto: Court Culture and Classicism</i> , Firenze: Leo S. Olschki Editore (Biblioteca dell'Archivum Romanicum. Serie I, Storia-Letteratura-Paleografia), 2021	Valutabile	
2	Ludovico Ariosto, <i>Rime per il canzoniere</i> , a cura di OMISSIS, Milano: La Nave di Teseo, 2021	valutabile	
3	<i>Episodi della fortuna di Rosmunda come personaggio tragico nella prima metà dell'Ottocento</i> , «Griseldaonline», 23 (2024), pp. 163-185	Valutabile	
4	<i>Autoritratto del poeta "in villa": la poesia lirico-bucolica di Niccolò da Correggio</i> , «Italique», 24 (2021), pp. 271-304.	Valutabile	
5	<i>Ne la stagion che 'l bel tempo rimena: a 'Medicean' poem by Ludovico Ariosto</i> , «Italianistica», 49 (2020), pp. 83-98	Valutabile	
6	<i>Il Furioso e la lirica del suo tempo: echi, intertesti, omaggi</i> , «Storie e linguaggi», 9 (2023), 2	Valutabile	
7	«A cui non manca che la fortuna d'avere avuto il natale in tempo più felice»: La Teseide di Teresa Bandettini (1805), «AOQU», 5 (2024), pp. 37-73	Valutabile	

8	<i>Le canzoni di Agnolo Firenzuola: osservazioni su un bembiano sui generis, in I versi e le regole. Esperienze metriche nel Rinascimento italiano</i> , a cura di Martina dal Cengio, Nicolò Magnani (Ravenna: Longo, 2020), pp. 193-207	Valutabile	
9	<i>Le egloghe di Niccolò da Correggio nel ms. Harley 3406: rapporti e contesti, in Studi sulla tradizione poetica nel Quattro-Cinquecento</i> , a cura di Gabriele Baldassari, Guglielmo Barucci, Luca Danzi, Milano: Milano University Press, 2024	Valutabile	
10	«L'uomo che di veder tanto desio». <i>Sulle tracce dei (mancati) rapporti fra Ariosto e Sannazaro</i> , in I «Sonetti et canzoni» di Iacopo Sannazaro, a cura di Gabriele Baldassari, Michele Comelli, Milano: Università degli Studi ("Quaderni di Gargnano"), 2020, pp. 435-457	Valutabile	
11	<i>Le muse in sogno: visione onirica e ispirazione letteraria nel Cinquecento, in I sogni nel Rinascimento</i> , a cura di Damiano Acciarino, Laura Benedetti (Treviso: ZeL Edizioni, 2024), pp. 263-285	Valutabile	
12	<i>Tradizione esemplare e intonazione satirica nelle raffigurazioni della natura di Niccolò da Correggio</i> , in <i>Contemplare/abitare: la natura nella letteratura italiana. Atti del XXVI Congresso dell'ADI (Associazione degli Italianisti)</i> , Napoli, 14-16 settembre 2023, a cura di Elena Bilancia, Margherita De Blasi, Serena Malatesta, Matteo Portico, Eleonora Rimolo, Roma, Adi editore 2025	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: *The Italian Love Poetry of Ludovico Ariosto: Court Culture and Classicism*, Firenze: Leo S. Olschki Editore (Biblioteca dell'Archivum Romanicum. Serie I, Storia-Letteratura-Paleografia), 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottima .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Monografia in lingua inglese sulla lirica amorosa in volgare di Ariosto, che adopera persuasivamente la categoria storico-critica del “self-fashioning” e illustra con metodologia rigorosa il ruolo che la poesia lirica occupa nel sistema dell’opera ariostesca. Il giudizio è ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 2: Ludovico Ariosto, *Rime per il canzoniere*, a cura di OMISSIS, Milano: La Nave di Teseo, 2021.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottima .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Edizione commentata delle “Rime per il Canzoniere”, con una ricostruzione accurata del progetto lirico a lungo coltivato dall’Ariosto. Il giudizio è ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 3: *Episodi della fortuna di Rosmunda come personaggio tragico nella prima metà dell’Ottocento*, «Griseldaonline», 23 (2024), pp. 163-185

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Contributo ben condotto, ma con andamento per lo più descrittivo, sul successo nella letteratura scenica ottocentesca della principessa dei Gepidi Rosmunda come personaggio tragico. Il giudizio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 4: *Autoritratto del poeta "in villa": la poesia lirico-bucolica di Niccolò da Correggio*, «Italique», 24 (2021), pp. 271-304.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Contributo bene informato, con taglio tematico metodologicamente non innovativo. Il giudizio è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 5: *Ne la stagion che 'l bel tempo rimena: a 'Medicean' poem by Ludovico Ariosto*, «Italianistica», 49 (2020), pp. 83-98

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Rigoroso esercizio di lettura del capitolo in terza rima di Ludovico Ariosto "Ne la stagion che 'l bel tempo rimena". Il giudizio è molto buono .

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .
---	--

Pubblicazione n. 6: *Il Furioso e la lirica del suo tempo: echi, intertesti, omaggi*, «Storie e linguaggi» [ISSN: 2464-8647], 9 (2023), 2

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il contributo si iscrive in una linea di indagine fruttuosa (ma di non particolare innovatività) tesa a misurare l'influsso della poesia petrarchista coeva sul Furioso. Il giudizio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 7: «*A cui non manca che la fortuna d'avere avuto il natale in tempo più felice*»: La Teseide di Teresa Bandettini (1805), «AOQU», 5 (2024), pp. 37-73

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Contributo bene informato ma per lo più descrittivo sulla "Teseide" (1805), poema epico-mitologico di Teresa Bandettini, nota tra i contemporanei per le sue doti di improvvisatrice. Il giudizio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Pubblicazione n. 8: *Le canzoni di Agnolo Firenzuola: osservazioni su un bembiano sui generis, in I versi e le regole. Esperienze metriche nel Rinascimento italiano*, a cura di Martina dal Cengio, Nicolò Magnani (Ravenna: Longo, 2020), pp. 193-207

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Contributo sul rapporto dell'opera di Firenzuola con gli <i>Asolani</i> di Bembo, che pur muovendo da tesi critiche consolidate (e correttamente richiamate in esordio) giunge ad esiti originali. Il giudizio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 9: *Le egloghe di Niccolò da Correggio nel ms. Harley 3406: rapporti e contesti, in Studi sulla tradizione poetica nel Quattro-Cinquecento*, a cura di Gabriele Baldassari, Guglielmo Barucci, Luca Danzi, Milano: Milano University Press, 2024

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio torna sul poeta estense Niccolò da Correggio, analizzando l'influenza esercitata dalle sue egloghe sulla poesia bucolica sforzesca e padana. Il giudizio è molto buono .

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .
---	--

Pubblicazione n. 10: «*L'uomo che di veder tanto desio*». *Sulle tracce dei (mancati) rapporti fra Ariosto e Sannazaro*, in I «Sonetti et canzoni» di Iacopo Sannazaro, a cura di Gabriele Baldassari, Michele Comelli, Milano: Università degli Studi ("Quaderni di Gargnano"), 2020, pp. 435-457

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il contributo offre considerazioni metodologicamente rigorose sul rapporto tra Ariosto e un modello "mancato", quello di Sannazaro. Il giudizio è ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 11: *Le muse in sogno: visione onirica e ispirazione letteraria nel Cinquecento*, in *I sogni nel Rinascimento*, a cura di Damiano Acciarino, Laura Benedetti (Treviso: ZeL Edizioni, 2024), pp. 263-285

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica discrete .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Contributo di taglio tematico, non innovativo, prevedibile negli esiti critici. Il giudizio è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 12: *Tradizione esemplare e intonazione satirica nelle raffigurazioni della natura di Niccolò da Correggio*, in *Contemplare/abitare: la natura nella letteratura italiana. Atti del XXVI Congresso dell'ADI (Associazione degli Italianisti)*, Napoli, 14-16 settembre 2023, a cura di Elena Bilancia, Margherita De Blasi, Serena Malatesta, Matteo Portico, Eleonora Rimolo, Roma, Adi editore 2025

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica discrete .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il contributo ripercorre l'opera di Niccolò da Correggio con lente analoga a quella già adoperata nella pubblicazione n. 4. Il giudizio è sufficiente .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità della candidata, pertanto il giudizio è ottimo .

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	La candidata dichiara di avere al suo attivo 16 contributi, 8 articoli editi in rivista di fascia A, 2 monografie.		Il giudizio della Commissione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa è buono .

La candidata dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 16
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 8
- numero libri: 2

Giudizio della Commissione:

La candidata è attualmente borsista di ricerca (Fellow) presso Villa I Tatti, The Harvard University Center for Italian Renaissance Studies. Dopo aver conseguito, nel 2020, il dottorato di ricerca in Medieval and Modern Languages (Italian) presso l'Università di Oxford, è stata borsista di ricerca presso l'Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento (gennaio 2021-febbraio 2023), e poi assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici (febbraio 2023-novembre 2024). Dal 2021 ha tenuto a contratto, in università sia tradizionali sia telematiche, 8 insegnamenti congruenti con il GSD per il quale è bandita la procedura. Ha partecipato come relatrice a 15 convegni nazionali e internazionali. Ha conseguito nel marzo 2025 l'Abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale 10/F1 — LETTERATURA ITALIANA. Nel complesso il giudizio della commissione sui titoli e sul *curriculum* è **buono**.

Le pubblicazioni presentate attestano capacità di unire fruttuosamente filologia e critica conseguendo esiti originali su autori maggiori e minori della storia letteraria, in un arco temporale che spazia dal tardo Quattrocento al primo Ottocento. Pur se talvolta prevale l'aspetto descrittivo e si assiste al ritorno sui medesimi temi e topoi, nel complesso, per l'originalità della maggior parte delle pubblicazioni presentate e per il rigore metodologico, il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni è **molto buono**.

Codice Identificativo: 131925**Nome e Cognome: OMISSIS**

Prog .	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Valutabile		Il titolo è pienamente coerente con il SSD ITAL-01/A. Il giudizio della Commissione è pertanto ottimo .
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non valutabile	La candidata dichiara insegnamenti afferenti ad altri SSD.	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	valutabile		La candidata ha fruito di un assegno di ricerca di tre mesi presso l'Università di Friburgo (ott.-dic 2018), di una borsa Daad a Francoforte (gennaio-giugno 2019), di

				un assegno di ricerca presso l'Università di Pisa (2020-2021), di un post-doc a Cork (2021-2022), infine di un Rtda in "Filologia italiana" (2022-2025) a Pisa. Il giudizio della Commissione è pertanto molto buono.
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Valutabile		La candidata risulta essere membro di diversi gruppi di ricerca: -come membro effettivo: Prin Hypermedia Dante Network (4 anni); al gruppo 'Boccace Humaniste' (3 anni); Le esposizioni di Boccaccio (3 anni); Prin Imago (2 anni); Pisa Dant Projet (1 anno); membro esterno: Prin Enciclopedia dantesca (1 anno); il giudizio della Commissione è pertanto buono.
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		La candidata ha tenuto 20 relazioni a convegni nazionali e internazionali. Il giudizio della Commissione è pertanto discreto
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	valutabile		La candidata ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SSD in oggetto. Il giudizio della Commissione è pertanto buono.

Prog .	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
-----------	---------------	-------------------------------	---

1	«Il lungo studio e 'l grande amore» (Inf. I, 83). <i>Fonti classiche e strutture compositive dell'opera dantesca</i> , Firenze, Cesati, 2023	Valutabile	
2	<i>Due usi di Ovidio a confronto in Cino da Pistoia lirico (Se mai leggesti versi de l'Ovidi & Amor, che viene armato a doppio dardo)</i> , in «Arzanà» XIX, 2017, pp. 9-22	Valutabile	
3	«Livio [...] che non erra» (Inferno XXVIII 12): <i>delimitazione di un'area di pertinenza</i> , in <i>Lectura Dantis Lupiensis</i> . Vol. 5 - 2016, a cura di Valerio Marucci e Valter Leonardo Puccetti, Ravenna, Longo, 2018, pp. 63-93	Valutabile	
4	<i>Dante, Cino, i Malaspina: note sparse di un dialogo poetico e politico</i> , in <i>Dante e la Toscana occidentale: tra Lucca e Sarzana (1306-1308)</i> , Atti del convegno di Studi (Lucca-Sarzana 5-6 ottobre 2020), a cura di Alberto Casadei e Paolo Pontari, con la collaborazione di Matteo Cambi, Pisa, Pisa University Press, 2020, pp. 517-524.	Valutabile	
5	<i>De vulgari eloquentia II VI, 7: un canone della prosa?</i> , in <i>La cultura di Dante</i> , a cura di Giovanni Vedovotto e Fabio Zanin, Treviso, B#S Edizioni, 2021 (DA - Associazione Culturale Dante Alighieri), pp. 13-43.	Valutabile	
6	[con P. Guerin] <i>Regards croisés sur Dante, Enfer V: amants exemplaires, pragmatique de la liste et interprétation de la tradition</i> , in <i>Entre les choses et les mots (2): les listes médiévales</i> , a cura di Philippe Guerin e Olivier Biaggini, Parigi, Parution, 2021 pp. 127-153	Valutabile	
7	<i>L'ontologia di Hypermedia Dante Network (HDN) alla prova del Comentum di Benvenuto da Imola</i> , in «Chroniques italiennes» XLIII, 2, 2022, pp. 207-232	Valutabile	
8	«Mirabiliter extollit Homerus». <i>Su alcuni riferimenti omerici nel Comentum di Benvenuto da Imola</i> , in «Curiosissimus inquisitor». <i>Nuovi studi su Benvenuto da Imola</i> , a cura di Giuseppina Brunetti, Marco Petoletti e Luca Carlo Rossi, Ravenna, Longo, 2023, pp. 147-172	Valutabile	
9	<i>Riprese classiche e cultura enciclopedica in Dante: i riferimenti ai serpenti libici e alla fenice in Inferno XXIV</i> , in <i>Letteratura e arte. Per Marcello Ciccuto</i> , a cura di Pasquale Sabbatino, Pisa, ETS, 2024, pp. 287-298	Valutabile	

10	<i>Qua' son le cose vostre ch'io vi tolgo — e la polemica anti-cavalcantiana prima e dopo Cino</i> , in «Italianistica» LIII, 2, 2024, pp. 13-31	Valutabile	
11	<i>Boccaccio “dantista” e il suo pubblico: l'Esposizione a Inferno 8 tra scorci biografici e digressioni mitologiche</i> , in «Heliotropia» XXI, 2024, pp. 239-273	Valutabile	
12	<i>Il Curzio Rufo di Pascoli: una nuova fonte delle carte di Alexandros</i> , in «Studi e problemi di critica testuale» CX, 1, 2025, pp. 67-109	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: «*Il lungo studio e 'l grande amore*» (Inf. I, 83). *Fonti classiche e strutture compositive dell'opera dantesca*_(Firenze, Cesati, 2023, rist. 2024)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La monografia presenta le versioni riviste di alcuni saggi in precedenza redatti dall'autrice e uno studio inedito su alcuni canti dell' <i>Inferno</i> di Dante. La prospettiva del lavoro è comunque omogenea e si lega a una rilettura originale del tema del rapporto fra l'Alighieri e le sue fonti classiche. Giudizio: molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'opera risulta di esclusiva responsabilità della candidata. Giudizio: ottimo .

Pubblicazione n. 2: *Due usi di Ovidio a confronto in Cino da Pistoia lirico (Se mai leggesti versi de l'Ovidi & Amor, che viene armato a doppio dardo)*, in «Arzanà» XIX, 2017, pp. 9-22

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio analizza l'influsso di Ovidio in due sonetti di Cino da Pistoia, valorizzando quindi l'apporto delle fonti classiche nella poesia ciniana, finora soprattutto considerata quale anello di congiunzione fra Dante e Petrarca. Il giudizio è pertanto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'articolo risulta di esclusiva responsabilità della candidata. Il giudizio è pertanto ottimo .

Pubblicazione n. 3: «*Livio [...] che non erra*» (*Inferno XXVIII 12*): *delimitazione di un'area di pertinenza*, in *Lectura Dantis Lupiensis*. Vol. 5 - 2016, a cura di Valerio Marucci e Valter Leonardo Puccetti, Ravenna, Longo, 2018, pp. 63-93

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio indaga le fonti dell' <i>incipit</i> di <i>Inf.</i> XXVIII, a partire da una nuova prospettiva critica di questi ultimi anni capace di rileggere il rapporto fra Dante e le sue fonti classiche (qui si valorizza, ad esempio, il riferimento a Livio). Il giudizio è pertanto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il saggio risulta di esclusiva responsabilità della candidata. Il giudizio è pertanto ottimo .

Pubblicazione n. 4: *Dante, Cino, i Malaspina: note sparse di un dialogo poetico e politico*, in *Dante e la Toscana occidentale: tra Lucca e Sarzana (1306-1308)*, Atti del convegno di Studi (Lucca-Sarzana 5-6 ottobre 2020), a cura di Alberto Casadei e Paolo Pontari, con la collaborazione di Matteo Cambi, Pisa, Pisa University Press, 2020, pp. 517-524.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	A partire da alcuni nuovi documenti che relativi al soggiorno di Dante in Lunigiana, Il breve contributo affronta il rapporto fra l'Alighieri e Cino da Pistoia, la cui corrispondenza poetica risente della riflessione sull'amore, ma anche della realtà storica e biografica di entrambi i poeti. Il giudizio è pertanto discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il saggio risulta di esclusiva responsabilità della candidata. Il giudizio è pertanto ottimo .

Pubblicazione n. 5: *De vulgari eloquentia II VI, 7: un canone della prosa?*, in *La cultura di Dante*, a cura di Giovanni Vedovotto e Fabio Zanin, Treviso, B#S Edizioni, 2021 (DA - Associazione Culturale Dante Alighieri), pp. 13-43.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Sulla scorta di altre indagini della stessa autrice, il saggio prende in esame il riferimento a Livio contenuto in uno specifico passo del <i>De vulgari eloquentia</i> (II, VI, 7), sebbene non sia agevole determinare quando se e quando Dante cominciò a frequentare lo storico latino. Il giudizio è pertanto buono .

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il saggio risulta di esclusiva responsabilità della candidata. Il giudizio è pertanto ottimo .
---	---

Pubblicazione n.6: [con P. Guerin] *Regards croisés sur Dante, Enfer V: amants exemplaires, pragmatique de la liste et interprétation de la tradition*, in *Entre les choses et les mots (2): les listes médiévales*, a cura di Philippe Guerin e Olivier Biaggini, Parigi, Parution, 2021 pp. 127-153.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La seconda parte del saggio (pp. 138-151) affronta un argomento assai studiato dalla candidata, ovvero le fonti classiche del catalogo contenuto nel canto V dell' <i>Inferno</i> , strutturato in due sezioni, derivanti, la prima, dalla storiografia e dai poemi antichi, la seconda, dalla tradizione cortese (cui può essere ascritta anche la guerra di Troia). Il giudizio è pertanto discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il saggio risulta di esclusiva responsabilità della candidata per la parte indicata nell'istestazione (pp. 138-151). Il giudizio è pertanto molto buono ..

Pubblicazione n. 7: *L'ontologia di Hypermedia Dante Network (HDN) alla prova del Comentum di Benvenuto da Imola*, in «Chroniques italiennes» XLIII, 2, 2022, pp. 207-232

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è ottimo .

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio presenta il progetto del database Hypermedia (legato soprattutto alla schedatura delle fonti del poema) e spiega come sia possibile avvalersi tecnicamente del <i>Comentum</i> di Benvenuto da Imola, nella prospettiva di un'indagine sistematica delle fonti stesse. Si tratta di un contributo assai rigoroso; sotto il profilo critico, tuttavia, non può essere giudicato originale o innovativo. Il giudizio è pertanto discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il saggio risulta di esclusiva responsabilità della candidata. Il giudizio è pertanto ottimo .

Pubblicazione n. 8: «*Mirabiliter extollit Homerus*». Su alcuni riferimenti omerici nel *Comentum* di Benvenuto da Imola, in «*Curiosissimus inquisitor*». Nuovi studi su Benvenuto da Imola, a cura di Giuseppina Brunetti, Marco Petoletti e Luca Carlo Rossi, Ravenna, Longo, 2023, pp. 147-172.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La candidata esamina le diverse tipologie di riferimento ad Omero negli scritti di Benvenuto da Imola: pur partendo da dati già noti, l'analisi fa emergere alcune novità che rendono il contributo originale e ben argomentato. Il giudizio è molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il saggio risulta di esclusiva responsabilità della candidata. Il giudizio è pertanto ottimo .

Pubblicazione n. 9: *Riprese classiche e cultura enciclopedica in Dante: i riferimenti ai serpenti libici e alla fenice in Inferno XXIV*, in *Letteratura e arte. Per Marcello Ciccuto*, a cura di Pasquale Sabbatino, Pisa, ETS, 2024, pp. 287-298

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il contributo analizza con discreto rigore le riprese classiche dei canti XXIV e XXV dell' <i>Inferno</i> , canti nei quali Dante compete con Lucano e Ovidio, insieme recuperando l'immaginario medievale. Il giudizio è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il saggio risulta di esclusiva responsabilità della candidata. Il giudizio è pertanto ottimo .

Pubblicazione n. 10: *Qua' son le cose vostre ch'io vi tolgo — e la polemica anti-cavalcantiana prima e dopo Cino*, in «Italianistica» LIII, 2, 2024, pp. 13-31

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio propone una nuova lettura di un sonetto di Cino da Pistoia indirizzato a Guido Cavalcanti e collocato all'interno della polemica anti-cavalcantiana che porterà Dante ad allontanarsi dalla poetica dell'amico e sodale (che naturalmente tiene conto della <i>Commedia</i>). Tale indagine risulta rigorosa e discretamente innovativa. Il giudizio è buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il saggio risulta di esclusiva responsabilità della candidata. Il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 11: *Boccaccio “dantista” e il suo pubblico: l’Esposizione a Inferno 8 tra scorci biografici e digressioni mitologiche*, in «Heliotropia» XXI, 2024, pp. 239-273 (vol. monografico dal titolo: *Lecturae Dantis Boccaccii*. Lettura sopra la Comedia, a cura di Sabrina Ferrara e Franziska Meier)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'articolo si concentra su due punti principali, ovvero sull'esordio della lezione di Boccaccio e poi sul classicismo del certaldese, nello specifico sul mito di Flegias, già trattato nelle <i>Genealogie</i> . Evidenziando significative capacità argomentative, la candidata dimostra quindi come l'impostazione della lettura sia dettata dalla natura pubblica della lettura stessa. Il giudizio è molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il saggio risulta di esclusiva responsabilità della candidata. Il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 12: *Il Curzio Rufo di Pascoli: una nuova fonte delle carte di Alexandros*, in «Studi e problemi di critica testuale» CX, 1, 2025, pp. 67-109

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	L'ampio saggio, eccezionalmente d'argomento novecentesco, esamina le carte manoscritte di <i>Alexandros</i> , soffermandosi sulle fonti storiche (nello specifico sulle <i>Historiae</i> di Curzio Rufo presenti nella biblioteca di Pascoli) e risolvendo alcuni passaggi dubbi. I risultati cui perviene

	l'autrice consentono di rivedere la stessa storia redazionale del poema. Il giudizio è molto buono
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il saggio risulta di esclusiva responsabilità della candidata. Il giudizio è ottimo .

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	La candidata dichiara 16 contributi, 9 articoli su Rivista, 1 monografia.	Valutabile	Il giudizio della Commissione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa è buono .

La candidata dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 16;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 9;
- numero libri: 1.

Giudizio della Commissione:

La candidata, ora titolare di una Sasson Visiting Fellowship presso la Bodleian Library (University of Oxford) è in possesso del titolo di Dottore di ricerca in Italianistica presso l'Università di Pisa, conseguito nel gennaio del 2018. È stata assegnista di ricerca presso l'Università di Friburgo (ottobre-dicembre 2018), poi borsista DAAD presso la Goethe-Universität Frankfurt am Main (gennaio-giugno 2019), titolare di un assegno di ricerca annuale presso l'Università di Pisa (2020-2021) all'interno del progetto Prin *Hypermedia Dante Network*, infine ricercatrice in "Filologia italiana" (RTDA dal 2022 al 2025). Ha tenuto diversi insegnamenti di Linguistica italiana presso l'Università di Pisa e di Cork, ed è stata RTDA di "Filologia italiana" presso l'Università di Pisa. È stata membro effettivo del progetto Prin (4 anni) *Hypermedia Dante Network*. Nell'autunno del 2023 ha conseguito l'Abilitazione scientifica Nazionale (ASN) per il ruolo di professore associato di Letteratura italiana. Infine ha partecipato come relatrice a circa 20 convegni nazionali ed internazionali. Nel complesso, il giudizio della commissione sui titoli e sul *curriculum* è **buono**.

Le pubblicazioni presentate insistono molto sulla letteratura italiana medievale, nello specifico su Dante (soprattutto sulle fonti classiche della *Commedia*) e sulla produzione poetica di Cino da Pistoia. Grazie alla partecipazione al progetto Prin *Hypermedia Dante Network* la studiosa ha potuto inoltre consolidare e mettere a frutto l'esperienza svolta nel campo delle Digital Humanities. La formazione della candidata appare complessivamente legata agli studi di natura filologica, sebbene i suoi lavori evidenzino anche una buona attitudine critica come pure un'ottima conoscenza della tradizione antica. Più di recente, i suoi interessi di ricerca si sono mossi verso la produzione letteraria di Giovanni Boccaccio e di Benvenuto da Imola. A conferma della vocazione filologica del suo approccio alla letteratura, la studiosa sta attualmente lavorando sui manoscritti autografi di Giovanni Pascoli. Il giudizio sulle pubblicazioni presentate è pertanto **buono**.

Codice Identificativo: 124169

Nome e Cognome: OMISSIS

Prog .	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Valutabile		Il titolo è pienamente coerente con SSD ITAL-01/A. Il giudizio è ottimo .
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Valutabile (solo se pertinente al SSD)		Il candidato è stato titolare di due corsi pertinenti al SSD ITAL-01/A presso l'Università di Ginevra (annuale -2018-2019 e semestrale -2019). Il giudizio è discreto .
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Valutabile		Il candidato ha fruito di una borsa biennale di ricerca presso l'Accademia della Crusca di Firenze (2017- 2019) e di una borsa biennale di post dottorato presso l'Università di

				Ginevra (2019-2021). Il giudizio è molto buono .
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Valutabile		Il candidato è membro del consiglio direttivo del Centre d'Etudes Médiévale (Università di Ginevra). E' inoltre PI del progetto di ricerca finanziato dal Fondo Nazionale svizzero per la ricerca scientifica (<i>Geografia e storia della tradizione dei RVF</i> – 2022-2025). Ha poi partecipato al progetto di ricerca: <i>Le rime disperse di F. Petrarca</i> (dir. R. Leporatti – 2018-2021). Il giudizio è molto buono .
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		Il candidato ha tenuto 13 interventi presso convegni nazionali ed internazionali. Il giudizio è discreto
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Valutabile		Il candidato ha ottenuto il premio “Aldo Rossi” per la miglior tesi (2017) di dottorato in Filologia italiana (2016). Il giudizio è discreto

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	<i>I manoscritti della Biblioteca dell'Accademia della Crusca. Storia e catalogo</i> , Firenze, Accademia della Crusca, 2025	Valutabile	
2	<i>La teoria delle forme del Canzoniere da (Wilkins a) Santagata a oggi</i> , in <i>Fragmenta recollecta</i> , Atti del Convegno petrarchesco internazionale a trent'anni da <i>I frammenti dell'anima di Marco Santagata</i> (Pisa, 12-14 maggio 2022), a cura di A. Borrelli, Roma-Padova, Antenore, 2025, pp. 433-458	Valutabile	

3	<i>Riabilitazione di uno "sciaurato". Per il testo critico della tenzone fra Petrarca e Stramazzo da Perugia</i> , «Studi petrarcheschi», XXXVII, 2024, pp. 81-119.	Valutabile	
4	<i>'Funzione-Dante' nell'edizione petrarchesca del Saviozzo</i> , in <i>Il Dante di Petrarca</i> , Atti del Convegno di Studi (Arezzo, 4-6 novembre 2021), a cura di M. Capriotti, N. Tonelli, A. Valenti, Roma-Padova, Antenore, 2024, pp. 137-157	Valutabile	
5	<i>Forme di ricezione dell'autorialità nella tradizione apografa delle rime di Petrarca</i> , in <i>L'auteur dans ses livres: autorité et matérialité dans les littératures romanes du Moyen Age</i> , édité par L. Barbieri, Y. Foehr-Janssens, R. Leporatti, C. Menichetti, M. Uhlig, Wiesbaden, Reichert, 2024, pp. 245-264	Valutabile	
6	<i>La canzone estravagante di Petrarca. «Quel ch'è nostra natura in sé più degno»</i> . Edizione critica, «Filologia italiana», XIX, 2022, pp. 25-66	Valutabile	
7	<i>Una sconosciuta 'edizione' dei «Rerum vulgarium fragmenta» curata dal Saviozzo</i> , «Giornale storico della letteratura italiana», CXCIX/666, 2022, pp. 190-224.	Valutabile	
8	<i>Una sconosciuta 'edizione' dei «Rerum vulgarium fragmenta» curata dal Saviozzo (II)</i> , «Giornale storico della letteratura italiana», CXCIX/667, 2022, pp.324-346	Valutabile	
9	<i>«Se l'onorata fronde che prescrive» («Rvf», 24) e la corrispondenza con Stramazzo da Perugia</i> , in «Atti e memorie dell'Accademia Galileiana di Scienze, Lettere ed Arti in Padova, p. III, «Memorie della Classe di Scienze morali, Lettere ed Arti: Lecture Petrarce», CXXXIV, 2021-22, pp. 125-159	Valutabile	
10	<i>Le rime disperse nella tradizione dei «Rvf»</i> , in <i>Le rime disperse di Francesco Petrarca. Problemi di definizione del corpus</i> , edizione e commento, a cura di R. Leporatti, OMISSIS, Roma, Carocci, 2020, pp. 83-116.	Valutabile	
11	<i>Nuove ricognizioni sulle fonti manoscritte della «Commedia» della Crusca (1595)</i> , «Studi di filologia italiana», LXXVII, 2019, pp. 287-306	Valutabile	

12	[con P. Vecchi Galli] <i>“Ex originali libro”</i> . Schede sul Canzoniere Casanatense, in <i>La filologia in Italia nel Rinascimento</i> , a cura di C. Caruso, E. Russo, Roma, Edizioni di storia e letteratura, 2018, pp. 133-165.	Valutabile	
----	--	------------	--

Pubblicazione n. 1: *I manoscritti della Biblioteca dell'Accademia della Crusca. Storia e catalogo*, Firenze, Accademia della Crusca, 2025 («Storia dell'Accademia della Crusca. Testi e documenti» 7).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è parzialmente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è buono .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottimo .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La monografia presentata è, in realtà, una descrizione assai accurata della raccolta di manoscritti della Crusca che consente all'autore di esplorare l'archivio storico dell'Accademia (verbali, lettere, inventari, materiali eterogenei) e di sondare una documentazione capace di illuminare figure illustri del passato, legate all'Accademia stessa. Il lavoro, dotato di una significativa introduzione ai fondi (storico, principale, Castellani), è un catalogo dotato di schede assai accurate, che rispondono a un preciso criterio di catalogazione e di trascrizione. Tuttavia, il volume, pur frutto di un ottimo lavoro di schedatura ispirato a serio rigore metodologico e certamente rilevante per l'intera comunità scientifica, non è pienamente pertinente con il SSD oggetto del bando. Il giudizio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'opera risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 2: *La teoria delle forme del Canzoniere da (Wilkins a) Santagata a oggi*, in *Fragmenta recollecta*, Atti del Convegno petrarchesco internazionale a trent'anni da *I frammenti dell'anima* di Marco Santagata (Pisa, 12-14 maggio 2022), a cura di A. Borrelli, Roma-Padova, Antenore, 2025, pp. 433-458.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio ricostruisce la storia della “forme” dei <i>RVF</i> , partendo dalle ipotesi formulate da Wilkins e tracciando un bilancio rispetto alle diverse analisi condotte via via dai più illustri studiosi del Canzoniere negli ultimi trent’anni. Il <i>focus</i> del saggio è soprattutto legato al celebre saggio di Santagata, che rimane comunque insuperato grazie all’attenzione rivolta dallo studioso all’intellettuale Petrarca, al lettore dei classici latini, al lirico isolato capace di operare una vera e propria controrivoluzione. Il giudizio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L’opera risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 3: *Riabilitazione di uno “sciaurato”. Per il testo critico della tenzone fra Petrarca e Stramazzo da Perugia*, «Studi petrarcheschi», XXXVII, 2024, pp. 81-119.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Come si evince dal titolo, il saggio si preoccupa di riabilitare lo “sciaurato” Stramazzo da Perugia (così definito dal Tassoni), corrispondente di Petrarca e destinatario del sonetto 24. Lo scopo è soprattutto quello di evidenziare una tradizione testuale assai discutibile dei testi di Stramazzo, che pure pare dotato di cultura classica e di sensibilità formale. Il giudizio è buono .

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'opera risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è ottimo .
---	--

Pubblicazione n. 4: *‘Funzione-Dante’ nell’edizione petrarchesca del Saviozzo*, in *Il Dante di Petrarca*, Atti del Convegno di Studi (Arezzo, 4-6 novembre 2021), a cura di M. Capriotti, N. Tonelli, A. Valenti, Roma-Padova, Antenore, 2024, pp. 137-157.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Partendo dalla trascrizione dei <i>RVF</i> del senese Saviozzo (su cui il candidato ha ampiamente lavorato), il contributo esamina la “funzione Dante” all’interno dell’edizione petrarchesca, che risente, peraltro, della lettura che, dell’opera dantesca, aveva fatto Boccaccio. In appendice, è poi trascritta l’epistola del Serdini al cancelliere del regno di Napoli). Il giudizio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'opera risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 5: *Forme di ricezione dell’autorialità nella tradizione apografa delle rime di Petrarca*, in *L’auteur dans ses livres: autorité et matérialité dans les littératures romanes du Moyen Age*, édité par L. Barbieri, Y. Foehr-Janssens, R. Leporatti, C. Menichetti, M. Uhlig, Wiesbaden, Reichert, 2024, pp. 245-264.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica molto buone .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Facendo soprattutto riferimento ai dati relativi alla materialità dell'opera letteraria, il contributo analizza le modalità attraverso le quali la tradizione delle rime di Petrarca sia capace di recepire la volontà d'autore di Petrarca stesso. Tale indagine consente di mettere alla prova un libro di rime la cui struttura non viene mai messa in discussione da aggiunte o da interpolazioni successive. Il giudizio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'opera risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n.6: *La canzone estravagante di Petrarca. «Quel ch'è nostra natura in sé più degno»*. Edizione critica, «Filologia italiana», XIX, 2022, pp. 25-66.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio presenta l'edizione critica della canzone «Quel ch'è nostra natura in sé più degno», esclusa dall'edizione dei <i>RVG</i> e scritta nel 1341 per celebrare Azzo da Correggio. Il candidato si dice convinto della paternità petrarchesca, completando il suo lavoro delineando lo stemma della tradizione e presentando i rapporti esistenti fra i manoscritti e le stampe. Di indubbio rigore (anche per i risultati forniti), il contributo ha comunque un taglio sostanzialmente filologico. Il giudizio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'opera risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 7: *Una sconosciuta 'edizione' dei «Rerum vulgarium fragmenta» curata dal Saviozzo*, «Giornale storico della letteratura italiana», CXCIX/666, 2022, pp. 190-224.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Prima parte di un lavoro (che sarà pubblicato nel numero seguente della rivista), il saggio consta di una lunga introduzione volta a fare il punto degli studi relativi al cod. 2649 di Vienna (contenente un manoscritto dei <i>Triumphs</i>) e poi della trascrizione integrale di un'epistola del Saviozzo riguardante il canzoniere petrarchesco. Se ne ricava l'importante notizia di un'edizione dei <i>RVF</i> concepita dallo stesso Serdini e destinata a una discreta fortuna rispetto alla tradizione; la lettera consente poi di chiarire come il poeta senese leggesse il Canzoniere. Il giudizio è molto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'opera risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 8: *Una sconosciuta 'edizione' dei «Rerum vulgarium fragmenta» curata dal Saviozzo (II)*, «Giornale storico della letteratura italiana», CXCIX/667, 2022, pp.324-346.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Seconda parte del lavoro sul libro petrarchesco allestito dal Saviozzo: nel suo contributo, il candidato si sofferma sulla tradizione dei <i>RVF</i> cui il Serdini aveva probabilmente esemplato la sua edizione, che riflette una "forma" libro

	poco nota e insieme la presenza, sullo sfondo, di una fonte autorevole, assai vicina alle volontà ultime di Petrarca. Il giudizio è molto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'opera risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 9: «*Se l'onorata fronde che prescrive*» («*Rvf*», 24) e la corrispondenza con Stramazzo da Perugia, in «Atti e memorie dell'Accademia Galileiana di Scienze, Lettere ed Arti in Padova, p. III, «Memorie della Classe di Scienze morali, Lettere ed Arti: Lecture Petrarce», CXXXIV, 2021-22, pp. 125-159.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il lungo saggio deriva da una <i>lectura</i> (pronunciata nell'aprile del 2022) relativa al sonetto 24 dei <i>RVF</i> la cui storia è legata alla circolazione coeva come parte di uno scambio poetico. La seconda parte del lavoro si concentra sulle motivazioni della tenzone con Stramazzo da Perugia, sebbene il candidato sia fin dall'inizio intenzionato a valorizzare il ruolo assunto dal sonetto stesso all'interno del canzoniere, nella prospettiva sincronica del macrotesto. Il giudizio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'opera risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 10: *Le rime disperse nella tradizione dei «Rvf»*, in *Le rime disperse di Francesco Petrarca. Problemi di definizione del corpus, edizione e commento*, a cura di R. Loporatti, OMISSIS, Roma, Carocci, 2020, pp. 83-116.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio – pubblicato all'interno di un volume curato dal candidato insieme a R. Leporatti – prende in esame la tradizione manoscritta dei <i>RVF</i> , partendo tuttavia dalle rime disperse via via aggregate al Canzoniere e quindi fornendo una precisa schedatura relativa ai codici della tradizione. L'accento è quindi posto sulle differenze esistenti fra l'edizione a stampa modellata sull'autografo e quei codici che invece liberamente inglobavano testi diversi, riorganizzando o mutando l'impianto del macrotesto d'autore. Il giudizio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'opera risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 11: *Nuove ricognizioni sulle fonti manoscritte della «Commedia» della Crusca (1595)*, «Studi di filologia italiana», LXXVII, 2019, pp. 287-306.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è parzialmente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto buono .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Complementare a un analogo sondaggio comparso sulla medesima rivista, il contributo ricostruisce la storia di alcuni testimoni della <i>Commedia</i> utilizzati dall'Accademia della Crusca per la realizzazione dell'edizione del poema nel 1595. Nello specifico si identificano nuove fonti manoscritte, ovvero dieci codici che presentano la sigla inserita appositamente dai collaboratori dell'edizione e che, tuttavia, non erano mai stati messi in relazione al lavoro

	preparatorio della stampa cinquecentesca. Il giudizio è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	L'opera risulta di esclusiva responsabilità del candidato. Il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 12: [con P. Vecchi Galli] *“Ex originali libro”. Schede sul Canzoniere Casanatense*, in *La filologia in Italia nel Rinascimento*, a cura di C. Caruso, E. Russo, Roma, Edizioni di storia e letteratura, 2018, pp. 133-165 [mio il §2, pp. 140-159].

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	La scheda (nella sezione redatta dal candidato) esamina il ruolo del ms 924 della Biblioteca Casanatense di Roma all'interno storia dei <i>RVF</i> , ricostruendo, da un lato, la tradizione da cui il codice proviene, dall'altro la tradizione che questo stesso ha avuto luogo. Il giudizio è discreto .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato dichiara l'autorialità per le pp. 140-159; il giudizio rispetto a questo criterio è pertanto buono .

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati,	Il candidato dichiara di avere al suo attivo, dal 2013 ad oggi, 20 fra articoli e contributi, 13	Valutabile	Il giudizio della Commissione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato,

di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	articoli su riviste di Fascia A, 1 monografia.		l'intensità e la continuità temporale della stessa è buono .
---	--	--	---

Il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 20;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 13;
- numero libri: 1.

Giudizio della Commissione

Il candidato è attualmente *Principal Investigator* (progetto di ricerca finanziato dal Fondo Nazionale svizzero per la ricerca scientifica – “Ambizione”; *Geografia e storia della tradizione dei RVF* – 2022-2025): in possesso del titolo di Dottore di ricerca in Italianistica presso l'Università di Salerno, conseguito nel 2016, è stato cultore della materia di letteratura italiana (Università di Salerno, 2014-2016), poi tutor didattico per il seminario di Letteratura italiana medievale (2016), infine titolare di due corsi pertinenti al SSD ITAL-01/A presso l'Università di Ginevra (annuale -2018-2019 e semestrale -2019). Sul fronte dell'attività di ricerca, il candidato ha fruito di due borse di studio (Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel, Warburg Institute, London), di una borsa biennale di ricerca presso l'Accademia della Crusca di Firenze (2017-2019) e di una borsa biennale di post dottorato presso l'Università di Ginevra (2019-2021). Membro del consiglio direttivo del Centre d'Etudes Médiévale (Università di Ginevra) e del Collegium Romanicum (Association de Romanistes de la Suisse), il c. ha partecipato al progetto di ricerca: *Le rime disperse di F. Petrarca* (dir. R. Leporatti – 2018-2021). La valutazione complessiva dei titoli e del *curriculum* è **buono**.

Fatta eccezione per la monografia (relativa ai manoscritti dell'Accademia della Crusca) e al contributo legato ai codici di preparazione all'edizione della *Commedia* del 1595, i saggi presentati sono tutti relativi alla tradizione petrarchesca ed hanno un taglio sostanzialmente filologico, in realtà affine, ma non del tutto coincidente, con il settore didattico-disciplinare per il quale si è fatta domanda. Complessivamente, il lavoro del c. dimostra una notevole attenzione agli aspetti materiali della storia del manoscritto, alla storia dei *RVF*, ai fondi antichi, catalogati con rigore e precisione. La valutazione complessiva della Commissione per le pubblicazioni è **buono**.

Candidato: Codice Identificativo: 130579

Nome e Cognome: OMISSIS

Prog.	Titolo	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità	Giudizio della Commissione
1	dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione	Valutabile		Il titolo è pienamente coerente con il SSD ITAL-01/A. La valutazione è pertanto ottimo .

	medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero			
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Valutabile		Il candidato ha tenuto un significativo numero di corsi di letteratura italiana presso l'Università di Basilea dal 2013 ad oggi. Il giudizio è pertanto ottimo .
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	valutabile		Il candidato ha fruito di una borsa post dottorale di un anno (2018/2019) del FNS ed è stato Reserch Assistant presso l'Università di Basilea dal gennaio 2012 all'agosto del 2015. Il giudizio relativo all'attività di formazione e ricerca è pertanto molto buono .
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non valutabile	Il candidato dichiara di essere membro di alcune associazioni disciplinari, la cui natura non è riconducibile a formali gruppi di ricerca nazionali o internazionali.	
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Valutabile		Il candidato dichiara una ventina di interventi a convegni nazionali e internazionali dal 2012 a oggi. Il giudizio complessivo è pertanto discreto
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	valutabile		Il candidato è in possesto dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SSD oggetto del concorso. Il giudizio è buono .

--	--	--	--	--

Prog.	Pubblicazione	Valutabile/ non valutabile	Motivazione dell'eventuale non valutabilità
1	<i>Lettura e interpretazione del canto XIX del 'Purgatorio', in Voci sul Purgatorio di Dante - Una nuova lettura della seconda cantica (settembre 2022 - settembre 2023), a cura di Z. Baranski e M. A. Terzoli, Roma, Carocci, vol. II, 2024, pp. 567-592</i>	Valutabile	
2	<i>Pagan Gods as Figures of Speech: Dante's Use of Servius in the 'Vita Nova', in «Italian Studies», LXXVI, 3, 2021, pp. 219 -29</i>	Valutabile	
3	<i>Vergil's Pagan Monotheism from Augustine's 'De Ciuitate Dei' to Dante's 'Vita Nova', in «Le tre corone», VIII, 2021, pp.11-24</i>	Valutabile	
4	<i>Lettura e interpretazione del canto XIX dell'Inferno', in Voci sull'Inferno di Dante - Una nuova lettura della prima cantica (2019-2021), a cura di Z. Baranski e M. A. Terzoli, Roma, Carocci, 2021, vol. II, pp. 507-29</i>	Valutabile	
5	<i>Lettura e interpretazione del canto XXVI dell'Inferno', in Voci sull'Inferno di Dante - Una nuova lettura della prima cantica (2019-2021), a cura di Z. Baranski e M. A. Terzoli, Roma, Carocci, 2021, vol. II, pp. 671-698</i>	Valutabile	
6	<i>«Poca favilla gran fiamma seconda»: appunti sugli Argonauti di Dante, in «Giornale storico della letteratura italiana», CXXXIV, 2017, 645, pp. 1-37 e 646, pp. 161-85</i>	Valutabile	
7	<i>Il vello d'oro e l'agnello di Dio nel 'Paradiso' di Dante, in «Bollettino di italianistica», 2017/2, pp. 38-61</i>	Valutabile	
8	<i>La novella di Martina e Loisi: Masuccio contro la Lega italica, in «Atti dell'Accademia Pontaniana», 2020, n. s, LXIX, pp. 11-31</i>	Valutabile	
9	<i>Il soffocamento uterino nella terza novella del 'Novellino' di Masuccio, in Letteratura e scienze, Atti del XXIII Congresso dell'Adi (Associazione degli Italianisti), a cura di A. Casadei, F. Fedi, A. Nacinovich, A. Torre, Roma, Adi editore, 2021</i>	Valutabile	
10	<i>Secondo i precetti della perfetta amicizia. Il 'Novellino' di Masuccio tra Boffillo e Pontano, Roma, Carocci, 2018</i>	Valutabile	
11	<i>Il tema dell'esilio politico dall'ultima novella del 'Novellino' di Masuccio all' 'Arcadia' di Sannazaro, in Atti del XII Deutscher Italianistentag - Ludwig-Maximilians-Universität München, 10-12 marzo</i>	Valutabile	

	2022, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, pp. 191 - 204		
12	<i>La 'muta pittura' della 'Parte prima' delle 'Rime' di Tasso</i> , in <i>Dialoghi - Rispecchiamenti - Trasformazioni. Tasso e le arti figurative</i> , a cura di M. A. Terzoli e S. Schütze, Berlin, De Gruyter, 2018, pp. 87-134	Valutabile	

Pubblicazione n. 1: *Lettura e interpretazione del canto XIX del 'Purgatorio'*, in *Voci sul Purgatorio di Dante - Una nuova lettura della seconda cantica (settembre 2022 - settembre 2023)*, a cura di Z. Baranski e M. A. Terzoli, Roma, Carocci, vol. II, 2024, pp. 567-592

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio presenta una proposta di lettura analitica del canto XIX del <i>Purgatorio</i> ed è caratterizzato da una buona originalità e innovatività. Nel complesso il giudizio è quindi buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 2: *Pagan Gods as Figures of Speech: Dante's Use of Servius in the 'Vita Nova'*, in «Italian Studies», LXXVI, 3, 2021, pp. 219 -29

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio studia l'influenza esercitata dal commento di Servio all' <i>Eneide</i> per la configurazione di un passaggio della 'Vita Nova' (16 [XXV]). Il lavoro è buono per originalità e innovatività. Nel complesso il giudizio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Pubblicazione n. 3: *Vergil's Pagan Monotheism from Augustine's 'De Ciuitate Dei' to Dante's 'Vita Nova'*, in «Le tre corone», VIII, 2021, pp. 11-24

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio, che si presenta come ideale continuazione della pubblicazione n. 2, indaga l'interpretazione dantesca della religiosità degli autori classici citati nel capitolo 16 [XXV] della 'Vita nova' di Dante, alla luce di una possibile mediazione agostiniana. Il saggio è caratterizzato da una ottima originalità e innovatività; il giudizio complessivo è ottimo .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 4: *Lettura e interpretazione del canto XIX dell'Inferno*, in *Voci sull'Inferno di Dante - Una nuova lettura della prima cantica (2019-2021)*, a cura di Z. Baranski e M. A. Terzoli, Roma, Carocci, 2021, vol. II, pp. 507-29

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio presenta una proposta di lettura analitica del canto XIX dell' <i>Inferno</i> ed è caratterizzato da una buona originalità e innovatività. Nel complesso il giudizio è quindi buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 5: *Lettura e interpretazione del canto XXVI dell'Inferno*, in *Voci sull'Inferno di Dante - Una nuova lettura della prima cantica (2019-2021)*, a cura di Z. Baranski e M. A. Terzoli, Roma, Carocci, 2021, vol. II, pp. 671-698

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio presenta una proposta di lettura analitica del canto XXVI dell' <i>Inferno</i> ed è caratterizzato da una buona originalità e innovatività. Nel complesso il giudizio è quindi buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 6: «*Poca favilla gran fiamma seconda*»: *appunti sugli Argonauti di Dante*, in «Giornale storico della letteratura italiana», CXXXIV, 2017, 645, pp. 1-37 e 646, pp. 161-85

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio, pubblicato in realtà in due distinti fascicoli della rivista, si interroga sui motivi che avrebbero indotto Dante a stabilire una correlazione tra gli Argonauti e il 'Paradiso'. Il saggio è caratterizzato da una buona originalità e innovatività. Nel complesso il giudizio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 7: *Il vello d'oro e l'agnello di Dio nel 'Paradiso' di Dante*, in «Bollettino di italianistica», 2017/2, pp. 38-61

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ideale prosecuzione della pubblicazione n. 6, il saggio torna a indagare il rapporto tra mito degli Argonauti e 'Paradiso', con particolare attenzione ai vv. 94-99 di <i>Par.</i> XXXIII. Originalità, innovatività e rigore metodologiche sono buoni. Nel complesso il giudizio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 8: *La novella di Martina e Loisi: Masuccio contro la Lega italica*, in «Atti dell'Accademia Pontaniana», 2020, n. s, LXIX, pp. 11-31

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio analizza la novella di Masuccio Salernitano di Martina e Loisi con lo scopo di cogliere le allusioni politiche sottese. Il lavoro è caratterizzato da una buona originalità e innovatività. Nel complesso il giudizio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 9: *Il soffocamento uterino nella terza novella del 'Novellino' di Masuccio*, in *Letteratura e scienze*, Atti del XXIII Congresso dell'Adi (Associazione degli Italianisti), a cura di A. Casadei, F. Fedi, A. Nacinovich, A. Torre, Roma, Adi editore, 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .

più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottima .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio propone una intelligente lettura della novella delle «brache di san Giffone» alla luce della polemica tra concezione scolastica e umanistica dei saperi medici. Il lavoro è buono per originalità, metodo e innovatività. Il giudizio complessivo è molto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 10: *Secondo i precetti della perfetta amicizia. Il 'Novellino' di Masuccio tra Boffillo e Pontano*, Roma, Carocci, 2018

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottima .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ampia monografia mirata a proporre una interpretazione del 'Novellino' di Masuccio Salernitano, anche attraverso analisi più minute singole novelle. Nel complesso il lavoro risulta molto buono per originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo è pertanto molto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 11: *Il tema dell'esilio politico dall'ultima novella del 'Novellino' di Masuccio all' 'Arcadia' di Sannazaro*, in Atti del XII Deutscher Italianistentag - Ludwig-Maximilians-Universität München, 10-12 marzo 2022, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, pp. 191 - 204

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .

di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio propone una analisi dell'ultima novella del 'Novellino', già oggetto di indagine nella monografia n. 10, letta come gioco allusivo e parodico di una elegia latina di Pontano. Il saggio è molto buono per originalità, innovatività e rigore metodologico. Nel complesso il giudizio è quindi molto buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Pubblicazione n. 12: *La 'muta pittura' della 'Parte prima' delle 'Rime' di Tasso*, in *Dialoghi - Rispecchiamenti - Trasformazioni. Tasso e le arti figurative*, a cura di M. A. Terzoli e S. Schütze, Berlin, De Gruyter, 2018, pp. 87-134

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	La pubblicazione è pienamente congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Il giudizio è pertanto ottimo .
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ottime .
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Il saggio propone una ampia lettura della «Prima parte» delle rime tassiane attraverso l'analisi dell'immagine della «muta pittura». Le proposte interpretative risultano buone per originalità e innovatività. Nel complesso il giudizio è buono .
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	La pubblicazione è di esclusiva responsabilità del candidato, pertanto il giudizio è ottimo .

Oggetto della valutazione	Descrizione	Valutabile/ non valutabile	Giudizio della Commissione
Consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della	Il candidato dichiara 17 contributi, 8 articoli editi in	Valutabile	Il giudizio della Commissione sulla consistenza complessiva della

stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	rivista di fascia A, 5 monografie.		produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa è buono .
---	------------------------------------	--	---

Il candidato dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 17;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 8;
- numero libri: 5.

Giudizio della Commissione:

Il candidato, attualmente Privatdozent presso L'università di Basilea (CH), ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Letteratura italiana presso l'Università di Basilea (CH), ateneo presso il quale è stato Research Assistant tra il 2012 e il 2015 e 'ricercatore senior' tra il 2018 e il 2023. Ha svolto attività di ricerca post dottorale grazie a una borsa del Fondo Nazionale Svizzero (FNS) tra il 2018 e il 2019. Ha tenuto diversi corsi e seminari di letteratura italiana presso l'Ateneo di Basilea tra il 2013 e il 2025, anche se dalla documentazione presentata non è possibile determinare analiticamente il reale peso dell'impegno e la natura di ogni singolo incarico (titolarità o didattica integrativa). Il candidato dichiara di aver preso parte in qualità di relatore a una ventina di convegni nazionali e internazionali dal 2012 a oggi. È in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SSD oggetto del concorso. Nel complesso il giudizio della commissione sui titoli e sul *curriculum* è **molto buono**.

Le pubblicazioni presentate sono focalizzate su due aree di interesse prevalenti: l'esegesi dantesca, ambito nel quale ha proposto diverse 'lecturae' di singoli canti e studi di carattere più generale, e lo studio del 'Novellino' di Masuccio Salernitano, oggetto di una monografia e di alcuni saggi. Più episodico invece appare l'interesse per la produzione lirica di Torquato Tasso. Nel complesso, per l'originalità, innovatività e per il solido rigore metodologico, il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni è **molto buono**.

La Commissione giudicatrice dopo aver effettuato la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede di seguito ad effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati:

Candidato/a	Titoli	Curriculum vitae	Pubblicazioni	indicatori della produzione scientifica
Codice Identificativo: 123970 OMISSIS	Buono	Buono	Buono	Buono
Codice Identificativo: 123621 Nome e Cognome: OMISSIS	Discreto	Discreto	Sufficiente	buono

Codice Identificativo: 129299 Nome e Cognome: OMISSIS	Sufficiente	Sufficiente	Sufficiente	sufficiente
Codice Identificativo: 131745 Nome e Cognome: OMISSIS	Molto buono	Molto buono	Molto buono	buono
Codice Identificativo: 130106 Nome e Cognome: OMISSIS	Molto buono	Molto buono	Molto buono	buono
Codice Identificativo: 129358 Nome e Cognome: OMISSIS	Molto buono	Molto buono	Molto buono	buono
Codice Identificativo: 123861 Nome e Cognome: Martina Dal Cengio	Molto buono	Molto buono	Ottimo	buono
Codice Identificativo: 123939 Nome e Cognome: OMISSIS	Discreto	Discreto	Molto buono	buono
Codice Identificativo: 130016 Nome e Cognome: OMISSIS	Molto buono	Molto buono	Sufficiente	buono
Codice Identificativo: 129281 Nome e Cognome: OMISSIS	Buono	Buono	Buono	buono
Codice Identificativo: 131925 Nome e Cognome: OMISSIS	Buono	Buono	Buono	Buono
Codice Identificativo: 129343 Nome e Cognome: OMISSIS	Buono	Buono	Molto buono	buono

Codice Identificativo: 124169 Nome e Cognome: OMISSIS	Buono	Buono	Buono	buono
Codice Identificativo: 130579 Nome e Cognome: OMISSIS	Molto Buono	Molto Buono	Molto Buono	buono

Sulla base delle risultanze della predetta valutazione comparativa, la Commissione, all'unanimità, ammette a sostenere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i seguenti candidati:

1. Codice Identificativo: 131745
Nome e Cognome: OMISSIS
2. Codice Identificativo: 130106
Nome e Cognome: OMISSIS
3. Codice Identificativo: 129358
Nome e Cognome: OMISSIS
4. Codice Identificativo: 123861
Nome e Cognome: Martina Dal Cengio
5. Codice Identificativo: 129343
Nome e Cognome: OMISSIS
6. Codice Identificativo: 130579
Nome e Cognome: OMISSIS

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa Paola Cosentino
Prof. Gianluca Genovese
Prof. Franco Tomasi