

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/B1 (Fondamenti delle scienze chimiche e sistemi inorganici) - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/03 (Chimica Generale ed Inorganica) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 47/2021, prot. 2314 del 01/10/2021

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2022, il giorno 21 del mese di aprile si è riunita per via telematica tramite Google Meet (<https://meet.google.com/tky-djrm-eam>) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 03/B1 – Settore scientifico-disciplinare CHIM/03 - presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 01/2022 prot. n. 73 del 18/01/2022 e composta da:

- Prof.ssa **Claudia Crestini** – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Molecolari e Nanosistemi dell'Università Cà Foscari di Venezia (Presidente);
- Prof. **Luca De Gioia** – professore ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca (componente);
- Prof. **Andrea Giacomo Marrani** – professore associato presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi Sapienza di Roma (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9,30.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. **CICCOLA ALESSANDRO**
2. **DI GIROLAMO DIEGO**
3. **GAETA MASSIMILIANO**
4. **SCHIAVI PIER GIORGIO**

I candidati sono stati convocati tramite mail del 30/03/2022, avente come oggetto "Bando n. 47/2021 - RTDA CHIM/03 - Avviso Colloquio" inviata dal Responsabile del procedimento, Dott. Andrea Gorini, del Dipartimento di Chimica, Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indirizzo e-mail: andrea.gorini@uniroma1.it.

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. **CICCOLA ALESSANDRO**
2. **DI GIROLAMO DIEGO**
3. **GAETA MASSIMILIANO**
4. **SCHIAVI PIER GIORGIO**

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con i Dott.

1. **CICCOLA ALESSANDRO**
2. **GAETA MASSIMILIANO**
3. **DI GIROLAMO DIEGO**
4. **SCHIAVI PIER GIORGIO**

La commissione invita il candidato Dott. **Alessandro CICCOLA**, identificato mediante C.I. n. CA63391HG rilasciata dal comune di Roma il 25/09/2020 e in corso di validità, a svolgere il proprio

seminario sulle attività di ricerca svolte. Al termine del seminario, di circa 20 minuti, la Commissione rivolge alcune domande al candidato sui temi trattati, e ne verifica altresì il livello di conoscenza della lingua inglese attraverso il colloquio seminariale svolto dal candidato in lingua inglese.

La commissione invita il candidato Dott. **Massimiliano GAETA**, identificato mediante C.I. n. CA43033GN rilasciata dal comune di Siracusa il 30/06/2020 e in corso di validità, a svolgere il proprio seminario sulle attività di ricerca svolte. Al termine del seminario, di circa 20 minuti, la Commissione rivolge alcune domande al candidato sui temi trattati, e ne verifica altresì il livello di conoscenza della lingua inglese attraverso il colloquio seminariale svolto dal candidato in lingua inglese.

La commissione invita il candidato Dott. **Diego DI GIROLAMO**, identificato mediante C.I. n. AV8246544 rilasciata dal comune di Lanuvio il 14/07/2015 e in corso di validità, a svolgere il proprio seminario sulle attività di ricerca svolte. Al termine del seminario, di circa 20 minuti, la Commissione rivolge alcune domande al candidato sui temi trattati, e ne verifica altresì il livello di conoscenza della lingua inglese attraverso il colloquio seminariale svolto dal candidato in lingua inglese.

La commissione invita il candidato Dott. **Pier Giorgio SCHIAVI**, identificato mediante C.I. n. CA13212KX rilasciata dal comune di Spinetoli il 03/01/2022 e in corso di validità, a svolgere il proprio seminario sulle attività di ricerca svolte. Al termine del seminario, di circa 20 minuti, la Commissione rivolge alcune domande al candidato sui temi trattati, e ne verifica altresì il livello di conoscenza della lingua inglese attraverso il colloquio seminariale svolto dal candidato in lingua inglese.

Terminati i colloqui con i candidati, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Candidato Dott. **Alessandro CICCOLA**

Giudizio collegiale della prova orale e della prova in lingua straniera indicata nel bando.

Il candidato ha dimostrato una buona capacità di presentazione dei risultati della sua attività di ricerca. Le tematiche sono state inserite in modo congruente nel settore di riferimento SSD CHIM/03. Nel dettaglio, sono state discusse tematiche relative alla spettroscopia applicata ai processi degradativi in materiali di interesse culturale e biomedico. In particolare il candidato ha esposto la sua attività nell'ambito della spettroscopia Raman e SERS.

Il candidato ha risposto in maniera soddisfacente alle domande della commissione mostrando buona padronanza delle tematiche trattate.

Buona la conoscenza della lingua inglese, verificata attraverso la presentazione di parte del seminario in lingua inglese.

Candidato Dott. **Massimiliano GAETA**

Giudizio collegiale della prova orale e della prova in lingua straniera indicata nel bando.

Il candidato ha dimostrato una capacità molto buona di presentazione dei risultati della sua attività di ricerca. La sua tematica di ricerca è stata illustrata in modo chiaro descrivendo sistemi supramolecolari chirali. Le tematiche sono state inserite in modo congruente nel settore di riferimento SSD CHIM/03. In particolare, sono state discusse le proprietà di sistemi porfirinici autoassemblanti e il loro comportamento in presenza di templanti chirali. Questi sistemi sono stati descritti in base alle proprietà spettroscopiche di dicroismo circolare. Il candidato ha anche descritto la sua attività nell'ambito dei *covalent organic frameworks*. Il candidato ha risposto con competenza alle domande della commissione mostrando consapevolezza delle tematiche trattate.

Buona la conoscenza della lingua inglese, verificata attraverso la presentazione di parte del seminario in lingua inglese.

Candidato Dott. **Diego DI GIROLAMO**

Giudizio collegiale della prova orale e della prova in lingua straniera indicata nel bando.

Il candidato ha dimostrato una capacità di presentazione dei risultati della sua attività di ricerca molto buona. Le tematiche sono state inserite in modo congruente nel settore di riferimento SSD CHIM/03. Nel dettaglio, sono state discusse tematiche relative all'applicazione di materiali a base di perovskiti in dispositivi fotovoltaici, con particolare riferimento a materiali di contatto come NiO. Tra i vari aspetti, il candidato ha messo in evidenza anche processi degradativi a carico dei materiali trattati. Il candidato ha risposto con precisione e competenza alle domande della commissione mostrando una padronanza molto buona delle tematiche trattate.

Buona la conoscenza della lingua inglese, verificata attraverso la presentazione di parte del seminario in lingua inglese.

Candidato Dott. **Pier Giorgio SCHIAVI**

Giudizio collegiale della prova orale e della prova in lingua straniera indicata nel bando.

Il candidato ha dimostrato un'ottima capacità di presentazione dei risultati della sua attività di ricerca. La sua tematica di ricerca è stata illustrata in modo rigoroso descrivendo la sintesi di nanomateriali da batterie al litio esauste. Le tematiche sono state inserite in modo congruente nel settore di riferimento SSD CHIM/03. In particolare, il candidato ha messo in evidenza i contributi personali nello sviluppo di un metodo per la sintesi di *nanowires core-shell* di metalli di transizione a partire da elettrodi di batterie al litio. Inoltre, ha descritto la produzione di derivati del grafene da componenti di batterie. Il candidato ha risposto con precisione e competenza alle domande della commissione facendo emergere il proprio contributo ai progetti in collaborazione e mostrando ottima padronanza delle tematiche trattate.

Buona la conoscenza della lingua inglese, verificata attraverso la presentazione di parte del seminario in lingua inglese.

Formulato il giudizio collegiale della prova orale il Presidente invita i Componenti della Commissione formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati.

Candidato Dott. **Alessandro CICCOLA**

Giudizio collegiale comparativo complessivo

La Commissione, considerato l'esame dei titoli e dell'attività scientifica (verbale 2) e della prova orale, formula un giudizio buono e ritiene che il candidato sia idoneo a ricoprire il ruolo oggetto del bando.

Candidato Dott. **Massimiliano GAETA**

Giudizio collegiale comparativo complessivo

La Commissione, considerato l'esame dei titoli e dell'attività scientifica (verbale 2) e della prova orale, formula un giudizio molto buono e ritiene che il candidato sia idoneo a ricoprire il ruolo oggetto del bando.

Candidato Dott. **Diego DI GIROLAMO**

Giudizio collegiale comparativo complessivo

La Commissione, considerato l'esame dei titoli e dell'attività scientifica (verbale 2) e della prova orale, formula un giudizio molto buono e ritiene che il candidato sia idoneo a ricoprire il ruolo oggetto del bando.

Candidato Dott. **Pier Giorgio SCHIAVI**

Giudizio collegiale comparativo complessivo

La Commissione, considerato l'esame dei titoli e dell'attività scientifica (verbale 2) e della prova orale, formula un giudizio ottimo e ritiene che il candidato sia idoneo a ricoprire il ruolo oggetto del bando.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il Candidato **SCHIAVI PIER GIORGIO** ha riportato voti 3/3

Il Candidato **CICCOLA ALESSANDRO** ha riportato voti 0/3

Il Candidato **DI GIROLAMO DIEGO** ha riportato voti 0/3

Il Candidato **GAETA MASSIMILIANO** ha riportato voti 0/3

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara il Dott. Pier Giorgio Schiavi vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 03/B1 Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici – Settore scientifico-disciplinare CHIM/03 (Chimica Generale ed Inorganica) - presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione redige la Relazione Finale e termina i propri lavori alle ore 12,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof.ssa Claudia Crestini, Presidente

Prof. Luca De Gioia, Componente

Prof. Andrea Giacomo Marrani, Segretario