

PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO POST-DOC AI SENSI DELL'ART. 22-BIS DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 02/BIO-02 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-02/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "Charles Darwin" INDETTA CON D.D. N. 1261/2025, Prot. n. 0005824 DEL 12.12.2025

Codice concorso 01/2025/PST

VERBALE SECONDA SEDUTA

L'anno 2026, il giorno 28 del mese di Gennaio si è riunita per via telematica attraverso la piattaforma Meet (meet.google.com/sgg-kqjo-qrk) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva, indetta con D.D. n. 1261/2025 del 12-12-2025, per n. 1 posto per il conferimento di un incarico post doc per il Gruppo scientifico-disciplinare 02/BIO-02 – Settore scientifico-disciplinare BIOS-02/A - presso il Dipartimento di BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 24/2026 del 14-01-2026 e composta da:

- Prof. Vincenzo Lionetti (II fascia) presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- Prof. Simone Ferrari (I fascia) presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- Prof. Daniela Pontiggia (II fascia) presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza;

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12:15

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura dell'e-mail con il quale il Responsabile Unico del Procedimento ha comunicato che in data 19-01-2026 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri selettivi stabiliti dalla Commissione nella seduta del 19-01-2026 mediante pubblicazione del relativo verbale sul sito web dell'Ateneo.

Il Presidente informa quindi la Commissione di aver acquisito dal Responsabile Unico del procedimento:

- l'elenco dei candidati ammessi con riserva alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico trasmessa dagli stessi;

Il candidato alla procedura selettiva risulta pertanto essere:

1. Daniele Coculo

Ciascun componente della Commissione giudicatrice, dopo aver preso visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura selettiva e dell'elenco delle pubblicazioni presentate, dichiara sotto la propria responsabilità che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012, con i candidati alla suindicata procedura selettiva (allegato 1).

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura presentate dai candidati unitamente al curriculum scientifico professionale. Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli indicati nella domanda di partecipazione siano stati autocertificati conformemente a quanto prescritto nel bando di concorso.

La Commissione procede poi ad elencare analiticamente nel presente verbale i titoli autocertificati dal candidato

Titoli autocertificati dal candidato Daniele Coculo:

- Laurea triennale e laurea magistrale in ambito biologico, conseguite con votazione di 110/110 e lode;
- Dottorato di ricerca in Cell and Developmental Biology (PhD – *Doctor Europaeus*), con valutazione finale ottimo con lode;
- Attività di formazione e ricerca presso enti di ricerca internazionali;
- Svolgimento di attività di ricerca mediante contrattualità di assegno di ricerca post-dottorato;
- Incarichi accademici quali Cultore della Materia;
- Partecipazione e responsabilità scientifica in progetti di ricerca competitivi finanziati;
- Borse di studio e premi per attività di ricerca;
- Attività di insegnamento e tutoraggio universitario;
- Pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di elevato impatto;
- Poster a congressi nazionali e internazionali.

La Commissione rileva che il Dott. Daniele Coculo ha selezionato per la valutazione di merito n. 6 pubblicazioni ("Biorefining of Anaerobic Digestates for the Recovery of Biostimulants and Bioelicitors for Immune Priming and Plant Protection"; "PME10 Is a Pectin Methylesterase Driving PME Activity and Immunity Against Botrytis cinerea in Grapevine (*Vitis vinifera* L.)"; Phenolic compounds enriched extract recovered from two-phase olive pomace serves as plant immunostimulants and broad-spectrum antimicrobials against phytopathogens including *Xylella fastidiosa*"; "Pull the fuzes: Processing protein precursors to generate apoplastic danger signals for triggering plant immunity"; "Arabidopsis subtilases promote defense-related pectin methylesterase activity and robust immune responses to botrytis infection"; "The Plant Invertase/Pectin Methylesterase Inhibitor Superfamily") in collaborazione con il Prof. Vincenzo Lionetti componente effettivo di questa Commissione giudicatrice e pertanto il Prof. Vincenzo Lionetti si astiene dalla valutazione delle relative pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice procede ad effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base dei criteri declinati nel verbale preliminare, attribuendo i relativi punteggi:

candidato Daniele Coculo

Curriculum scientifico professionale (massimo 40 punti)

Curriculum scientifico-professionale	Criteri stabiliti nella prima seduta: Punteggio massimo per ciascun profilo del CV	Punteggio attribuito dalla commissione nella seconda seduta
Esperienza documentata nella ricerca sull'immunità vegetale e sulla biologia della parete cellulare, con particolare riferimento alle interazioni pianta-patogeno	Sarà valutata sulla base della continuità temporale dell'attività di ricerca, della rilevanza scientifica delle tematiche affrontate e del livello di responsabilità scientifica. Fino a 12 punti -0 punti: nessuna esperienza; -fino a 4 punti: esperienza limitata o occasionale; -fino a 8 punti: esperienza continuativa e coerente; -fino a 12 punti: esperienza continuativa, altamente qualificata e	Il candidato mostra esperienza continuativa, altamente qualificata e pienamente coerente con l'oggetto della selezione

	pienamente coerente con l'oggetto della selezione.	Punteggio 12
Competenze nello studio delle modificazioni delle pectine e della metilazione dell'omogalatturonano nel controllo dei meccanismi di resistenza, dei segnali di danno e delle risposte agli stress biotici.	Saranno valutate tenendo conto del livello di approfondimento teorico e sperimentale, dell'autonomia nello sviluppo delle attività di ricerca e dell'utilizzo di metodologie avanzate di analisi biochimica e molecolare. Fino a 12 punti -0 punti: nessuna competenza; -fino a 4 punti: competenze di base; -fino a 8 punti: buone competenze; -fino a 12 punti: competenze avanzate ed eccellenti.	Il candidato mostra competenze avanzate nello studio delle modificazioni delle pectine e della metilazione dell'omogalatturonano Punteggio 12
Esperienza nella valutazione del ruolo delle pectine nella difesa contro patogeni necrotrofi (es. <i>Botrytis cinerea</i>), anche in specie agronomicamente rilevanti.	Sarà valutata in relazione alla tipologia di patogeni studiati, ai sistemi biologici utilizzati e alla rilevanza applicativa delle ricerche svolte. Fino a 10 punti -0 punti: nessuna esperienza; -fino a 3 punti: esperienza limitata; -fino a 6 punti: esperienza consolidata; -fino a 10 punti: esperienza ampia e altamente qualificata.	Il candidato mostra un'esperienza ampia e consolidata nella valutazione del ruolo delle pectine nella difesa contro patogeni necrotrofi Punteggio 8
Competenze nello sviluppo e caratterizzazione di estratti da sottoprodotti agro-industriali come immunostimolanti/bioelicitatori	Saranno valutate tenendo conto dell'esperienza nella progettazione sperimentale, nella caratterizzazione chimico-biochimica degli estratti e nella valutazione della loro efficacia biologica in sistemi modello. Fino a 6 punti. -0 punti: nessuna competenza; -fino a 2 punti: competenze di base; -fino a 4 punti: buone competenze; -fino a 6 punti: competenze avanzate	Il candidato mostra competenze avanzate nello sviluppo e nella caratterizzazione di estratti da sottoprodotti agro-industriali Punteggio 5

Totale punteggio curriculum. 37

Titoli e pubblicazioni (massimo 30 punti)

Per tutti i titoli si considererà l'attinenza alle tematiche oggetto del bando.

Titoli e pubblicazioni	Criteri stabiliti nella prima seduta: Punteggio massimo per ciascun profilo dei titoli e delle pubblicazioni	Punteggio attribuito dalla commissione nella seconda seduta
-------------------------------	---	--

Voto di laurea magistrale	Fino a 3 punti -3 punti: 110 e lode; -2 punti: 109-110; -1 punto: 100-108; -0 punti: inferiore a 100	Il candidato ha conseguito la laurea magistrale con votazione di 110 e lode Punteggio 3
Dottorato di ricerca	Per il possesso del titolo di Dottore di ricerca, valutato in base all'attinenza con il SSD e con l'oggetto dell'incarico post-doc, nonché al conseguimento di eventuali qualificazioni aggiuntive e alla valutazione finale del titolo. Fino a 5 punti -fino a 2 punti: per l'attinenza con il SSD e con le tematiche del bando; -fino a 2 punti: valutazione finale eccellente/ottimo con lode; -fino a 1 punto: conseguimento di qualificazioni aggiuntive di rilievo internazionale (per esempio il titolo di <i>Doctor Europaeus</i>)	Il candidato è in possesso del titolo di Dottore di ricerca (PhD) - <i>Doctor Europaeus</i>, valutato positivamente per l'attinenza con il SSD e con le tematiche oggetto del bando e per la valutazione finale ottimo con lode Punteggio 4
Titolare di assegni di ricerca, borse di studio o contratti di ricerca competitivi presso università o enti di ricerca	Saranno valutati borse, incarichi, assegni o contratti post doc sulla base della durata e dell'attinenza con il SSD e con l'oggetto dell'incarico post-doc Fino a 4 punti	Il candidato ha svolto attività di ricerca mediante contrattualità di assegno di ricerca, valutate positivamente sulla base della durata e dell'attinenza con il SSD e con l'oggetto dell'incarico post-doc Punteggio 3
Pubblicazioni scientifiche su rivista internazionale	Saranno valutate tenendo conto dell'originalità, del rigore metodologico, della rilevanza scientifica e dell'attinenza con il SSD e con l'oggetto della selezione e dell'impact factor della rivista. Fino a 12 punti -4 punti: per ciascuna pubblicazione con Impact Factor superiore a 10; -3 punti: per ciascuna pubblicazione con Impact Factor da 5 fino a 10; -2 punti per ciascuna pubblicazione con Impact Factor da 2 a 5	Il candidato presenta pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali, valutate tenendo conto dell'originalità, del rigore metodologico, della rilevanza scientifica, dell'attinenza con il SSD e con le tematiche del bando e dell'impact factor delle riviste Punteggio 12
Comunicazioni orali/poster a congressi nazionali o internazionali	Fino a 2 punti	Il candidato ha presentato poster a congressi nazionali e internazionali, in numero tale

	-0,5 punti: per ogni comunicazione orale/poster a congresso internazionale; -0,25 punti per ogni comunicazione orale/poster a congresso nazionale	da raggiungere il punteggio massimo previsto dai criteri di valutazione Punteggio 2
Eventuali altri titoli accademici e professionali	Fino a 4 punti valutati in relazione all'attinenza con le tematiche oggetto del bando e con il SSD, i seguenti titoli: -fino a 3 punti: Attività di ricerca documentata, svolta presso enti di ricerca nazionali e/o internazionali; -fino a 1 punto: Partecipazione o responsabilità scientifica in progetti di ricerca competitivi, finanziati da enti pubblici nazionali o regionali	Il candidato presenta ulteriori titoli accademici e professionali valutati in relazione all'attinenza con le tematiche oggetto del bando e con il SSD, comprendenti attività di ricerca documentata presso enti di ricerca internazionali e partecipazione a progetti di ricerca competitivi Punteggio 3

Totale punteggio titoli e pubblicazioni 27

Al colloquio sono ammessi coloro che hanno ottenuto un punteggio di almeno 50/70 nella valutazione del curriculum scientifico professionale e dei titoli e pubblicazioni.

La Commissione, pertanto, all'esito della valutazione, convoca i seguenti candidati:

Daniele Coculo Punteggio 64/70

per il 19 Febbraio alle ore 12 presso l'Edificio di Botanica (CU022), stanza 23 piano terra, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13 e si riconvoca, il giorno 19 Febbraio alle ore 12.

Letto, confermato e sottoscritto

F.to Prof. Vincenzo Lionetti

Prof. Simone Ferrari

Prof.ssa Daniela Pontiggia

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO POST-DOC AI
SENSI DELL'ART. 22-BIS DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 02/BIO-02 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE
BIOS-02/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "Charles
Darwin" INDETTA CON D.D. N. 1261/2025, Prot. n. 0005824 DEL 12.12.2025**

Codice concorso 01/2025/PST

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Simone Ferrari, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, attraverso la piattaforma Meet (meet.google.com/sgg-kqjo-qrk) alla seconda seduta della Commissione giudicatrice della procedura indicata in oggetto e di approvare integralmente il processo verbale della seduta sottoscritto dal Prof. Vincenzo Lionetti, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità in corso di validità.

In fede

Luogo e data

Roma 28-01-2026

Firma

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO POST-DOC AI
SENSI DELL'ART. 22-BIS DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 02/BIO-02 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE
BIOS-02/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "Charles
Darwin" INDETTA CON D.D. N. 1261/2025, Prot. n. 0005824 DEL 12.12.2025**

Codice concorso 01/2025/PST

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof. Daniela Pontiggia, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, attraverso la piattaforma Meet (meet.google.com/sgg-kqjo-qrk) alla seconda seduta della Commissione giudicatrice della procedura indicata in oggetto e di approvare integralmente il processo verbale della seduta sottoscritto dal Prof. Vincenzo Lionetti, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità in corso di validità.

In fede

Luogo e data

Roma 28-01-2026

Firma