

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati, in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura selettiva:

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:

Non superiore a 12. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

- titoli, curriculum e produzione scientifica;
- attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero;
- attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- titolarità di progetti di ricerca di alta qualificazione, nazionali o internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Criteri comparativi:

- Originalità, indipendenza, carattere innovativo, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;
- congruenza con il Settore concorsuale 03/B1 ed il settore scientifico-disciplinare CHIM/03 per il quale è bandita la procedura;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- Comprovata esperienza scientifica nella tematica dell'attività di ricerca prevista, con particolare riguardo allo studio sperimentale e teorico di sistemi molecolari e materiali nanostrutturati per la catalisi, l'elettronica molecolare e la biomedicina;
- Comprovata esperienza didattica a livello universitario nel SSD CHIM/03;
- I seguenti indicatori autocertificati dai candidati (utilizzando le banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale) in relazione sia alla loro produzione scientifica complessiva, sia a quella corrispondente ai 10 anni antecedenti al bando, con decorrenza dal 1° gennaio:
 - a. numero complessivo delle pubblicazioni;
 - b. numero totale delle citazioni;
 - c. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - d. indice di Hirsch complessivo;
 - e. indice Hirsch degli ultimi 15 anni;
 - f. "impact factor" totale ed "impact factor" medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno di pubblicazione.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione, utilizzando il

motore di ricerca Scopus); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso o di modulo di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC CHIM/03-SSD 03/B1, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 26/01/2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Prodi, Presidente

Prof. Enzo Alessio, Membro

Prof.ssa Ilaria Fratoddi, segretario