

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 3615/2019 DEL 22/11/2019

VERBALE N. 3quinquies – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2020, il giorno 23 del mese di settembre si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/B2 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/08 - presso il Dipartimento di INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (codice concorso 2019RTDB058), nominata con D.R. n. 1105/2020 del 15.04.2020 e rettificato con D.R. n. 1340/2020 del 19.05.2020 e composta da:

- Prof. Luciano ROSATI – professore ordinario presso il Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (Componente)
- Prof. Patrizia TROVALUSCI – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università degli Studi di Roma 'La Sapienza' (Presidente)
- Prof. Giuseppe VAIRO – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma 'Tor Vergata' (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:00.

Tutti i componenti sono collegati telematicamente via Skype.

I candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 5 e precisamente:

1. ALESSI ROBERTO
2. BASILI MICHELA
3. CARBONI BIAGIO
4. LOFRANO EGIDIO
5. SETTIMI VALERIA

Detti candidati, in numero inferiore a 6, concordemente con quanto previsto all'art. 5 del Bando, e come già disposto e calendarizzato nel Verbale 3bis del 16 settembre 2020, sono stati tutti ammessi al colloquio pubblico.

La Commissione prosegue i lavori di analisi dei titoli e delle pubblicazioni oggetto della procedura di valutazione comparativa. La verifica dei titoli e delle pubblicazioni giudicati valutabili è documentata nei Verbali 2 e 2bis, rispettivamente del 7 e 17 luglio 2020, e relativi allegati.

La valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati viene effettuata sulla base dei criteri individuati nelle sedute preliminari (Verbale 1 del 12.06.2020, sua integrazione tramite Verbale 1bis del 25.06.2020, e relativi allegati).

Procedendo in ordine alfabetico, per ciascun candidato viene completata la formulazione dei giudizi individuali da parte di ciascun commissario e dei giudizi collegiali espressi dalla Commissione.

I giudizi dei singoli commissari e quelli collegiali sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato C).

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Patrizia Trovalusci (Presidente)

Luciano Rosati (Componente)

Giuseppe Vairo (Segretario)

ALLEGATO C AL VERBALE N. 3quinqies

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 08/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 3615/2019 DEL 22/11/2019

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

L'anno 2020, il giorno 23 del mese di settembre si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/B2 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/08 - presso il Dipartimento di INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (codice concorso 2019RTDB058), nominata con D.R. n. 1105/2020 del 15.04.2020 e rettificato con D.R. n. 1340/2020 del 19.05.2020 e composta da:

- Prof. Luciano ROSATI – professore ordinario presso il Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (Componente)
- Prof. Patrizia TROVALUSCI – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università degli Studi di Roma 'La Sapienza' (Presidente)
- Prof. Giuseppe VAIRO – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma 'Tor Vergata' (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:00.
Tutti i componenti sono collegati telematicamente via Skype.

CANDIDATO: ROBERTO ALESSI

GIUDIZI INDIVIDUALI

TITOLI

I titoli valutati sono quelli riferiti all'allegato

All_B1_AlessiTitoli_ConcorsoRTDB-DISG(2019RTDB058).pdf

al Verbale 2, unanimemente giudicati valutabili. Per la descrizione si rinvia alla sezione 'giudizio collegiale' del candidato, riportata di seguito.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Le pubblicazioni valutate sono quelle riferite all'allegato

All_B2_AlessiPubblicazioni_ConcorsoRTDB-DISG(2019RTDB058).pdf

al Verbale 2 unanimemente giudicate valutabili. Per la descrizione si rinvia alla sezione 'giudizio collegiale' del candidato, riportata di seguito.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Per la descrizione si rinvia alla sezione 'giudizio collegiale' del candidato, riportata di seguito.

COMMISSARIO 1 – Patrizia TROVALUSCI

Valutazione dei titoli

Nel complesso i titoli riferiti nel CV e risultanti dall'analisi dei documenti risultano molto buoni.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Si fa riferimento alla numerazione riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato.

<i>Pubb. N.</i>	<i>Valutazione</i>
1	ottimo
2	molto buono
3	molto buono
4	molto buono
5	ottimo
6	molto buono
7	molto buono
8	molto buono
9	molto buono
10	ottimo
11	ottimo
12	ottimo

Valutazione della produzione complessiva

La produzione scientifica nel complesso risulta molto buona.

COMMISSARIO 2 – Luciano ROSATI

Valutazione dei titoli

Nel complesso i titoli riferiti nel CV e risultanti dall'analisi dei documenti risultano molto buoni.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Si fa riferimento alla numerazione riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato.

<i>Pubb. N.</i>	<i>Valutazione</i>
1	ottimo
2	molto buono
3	molto buono
4	molto buono
5	molto buono
6	buono
7	molto buono
8	molto buono
9	molto buono
10	molto buono
11	molto buono
12	molto buono

Valutazione della produzione complessiva

La produzione scientifica nel complesso risulta molto buona.

COMMISSARIO 3 – Giuseppe VAIRO

Valutazione dei titoli

Nel complesso i titoli riferiti nel CV e risultanti dall'analisi dei documenti risultano molto buoni.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Si fa riferimento alla numerazione riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato.

<i>Pubb. N.</i>	<i>Valutazione</i>
1	molto buono
2	buono
3	buono
4	buono
5	molto buono
6	buono
7	molto buono
8	molto buono
9	molto buono
10	molto buono
11	molto buono
12	ottimo

Valutazione della produzione complessiva

La produzione scientifica nel complesso risulta molto buona.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il seguente profilo sintetico riguarda le informazioni dichiarate dal candidato.

Formazione e ruoli ricoperti, abilitazioni, assegni di ricerca, borse di studio

- Dottorato di Ricerca (PhD) in Ingegneria delle Strutture, Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica, SAPIENZA–Università di Roma e Dottorato di Ricerca (PhD) in Mécanique, Laboratoire de Mécanique des Solides, Ecole Polytechnique, Paris (tesi in cotutela). Titolo: Variational Approach to Fracture Mechanics and Plasticity. Relatori: Jean-Jacques Marigo, Achille Paolone, Stefano Vidoli. 2013.
- Laurea Specialistica in Ingegneria Civile (indirizzo Strutture), SAPIENZA–Università di Roma (110 cum laude/110). 2009.
- Laurea Triennale in Ingegneria Civile, SAPIENZA–Università di Roma (110 cum laude/110), 2006.
- Ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A, art. 24 L. 240/2010), Dipartimento di Ingegneria Civile e Industriale, Università di Pisa, 01/11/2018. Durata: 3 anni.
- Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) al ruolo di Professore di II fascia in Scienza delle Costruzioni (ICAR/08), 01/10/2018.
- Titolare di n. 3 Assegni di Ricerca per la durata complessiva di quattro anni, nel periodo 2013-2017 (assegno biennale nel settore ICAR08; assegno annuale nel settore MAT05; assegno annuale nel settore MAT05 e MAT06).
- Titolare di n. 2 Borse di Studio per la durata complessiva di sei mesi, nel periodo 2017-2018. su tematiche congruenti con le attività di ricerca del Dipartimento e del Settore Concorsuale.

TITOLI

I titoli valutati di seguito sono quelli riferiti all'allegato

All_B1_AlessiTitoli_ConcorsoRTDB-DISG(2019RTDB058).pdf
al Verbale 2, unanimemente giudicati valutabili.

Valutazione dei titoli

Seguendo le indicazioni riportate nel Verbale 2 e relativi allegati, la Commissione ha valutato i titoli riferiti nel CV, riconosciuti utili ai fini della procedura comparativa e selettiva secondo i criteri stabiliti nelle sedute preliminari (Verbale 1 del 12.06.2020, sua integrazione tramite Verbale 1bis del 25.06.2020, e relativi allegati).

Formazione e ruoli ricoperti, abilitazioni, assegni di ricerca, borse di studio	ottimo
Attività didattica universitaria in Italia e/o all'estero (titolarità/co-titolarità corsi, tutoraggio/assistenza a corsi; supervisione/co-supervisione di tesi di Dottorato; Laurea Magistrale, Laurea Triennale; incarichi istituzionali di tipo didattico; ecc.)	molto buono
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	buono
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	più che buono
Titolarità di brevetti	n.d.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	buono
Qualificata partecipazione ad associazioni scientifiche attinenti il Settore concorsuale	buono
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (premi da riconosciuti organismi internazionali; periodi di 'visiting' presso istituzioni internazionali; riconoscimenti di personalità scientifiche di rilievo internazionale; ecc.)	buono
Diplomi di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	n.d.
Documentata attività organizzativa e seminariale di natura scientifica (organizzazione/co-organizzazione di congressi e/o minisimposi; 'session chair'; 'invited lecture'/seminari/altre presentazioni; incarichi istituzionali di natura scientifica; componente di commissioni di concorso; coordinamento/partecipazione ad attività di laboratorio; ecc.)	molto buono
Documentata attività editoriale (come revisore o altro)	molto buono

(n.d.: non dichiarato)

Nel complesso la valutazione dei titoli risulta molto buona. In particolare, l'impegno didattico per il Settore Concorsuale 08/B2 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/08 risulta molto buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Le pubblicazioni valutate sono quelle riferite all'allegato

All_B2_AlessiPubblicazioni_ConcorsoRTDB-DISG(2019RTDB058).pdf
al Verbale 2, unanimemente giudicate valutabili.

Le n. 12 pubblicazioni presentate risultano tutte collocate nell'arco temporale richiesto dal Bando, delle quali n. 12 su riviste internazionali ampiamente riconosciute dalla comunità scientifica. Nella seguente tabella sono indicati, per le riviste (e/o atti di convegno o altro) elencate nella prima colonna, il numero di articoli pubblicati e, ove disponibili, l'Impact Factor (IF, fonte "Clarivate Analytics", accesso eseguito in data 9 settembre 2020) e lo SCImago Journal Rank Best Quartile (SJR, fonte "SCImago", accesso eseguito in data 9 settembre 2020).

Nome rivista	N. art.	IF	SJR
Journal of the Mechanics and Physics of Solids	2	4,870	Q1 (mech engn, mech mat)
Composites Part B: Engineering	2	6,864	Q1 (mech engn, mech mat)
Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering	2	4,842	Q1 (mech engn, mech mat, comp mech)
Engineering Fracture Mechanics	1	2,090	Q1 (mech engn)
International Journal of Mechanical Sciences	1	4,870	Q1 (mech engn, mech mat)
Composite Structures	1	4,829	Q1 (civil engn)
Acta Mechanica	1	2,166	Q1 (comp mech, mech engn)
Mechanics of Materials	1	2,968	Q1 (mech mat, mech engn)
Archive for Rational Mechanics and Analysis	1	2,186	Q1 (mech engn)

Le pubblicazioni sono: n. 1 a nome singolo; n. 5 a due nomi; n. 4 a tre nomi; n. 2 a quattro nomi.

Le tematiche principalmente affrontate e le metodologie adottate sono:

- approcci variazionali per plasticità e danno non-locale
- approcci variazionali alla frattura (coesiva/duttile)
- metodi 'phase-field', via formulazioni variazionali, per danno, frattura, fatica
- applicazioni dei metodi menzionati a laminati ibridi e materiali a memoria di forma
- modellazione di nanocompositi

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Per ciascuna pubblicazione si tiene conto di:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale
Congruenza con il Settore Concorsuale
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica
Apporto individuale del candidato

Si fa riferimento alla numerazione riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato.

Pubb. N.	Valutazione
1	ottimo
2	molto buono
3	molto buono
4	molto buono
5	molto buono
6	buono
7	molto buono
8	molto buono
9	molto buono
10	molto buono
11	molto buono
12	ottimo

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La tabella di seguito riporta alcuni dati bibliometrici dichiarati dal candidato per la valutazione della consistenza complessiva e l'impatto delle pubblicazioni (Scopus).

Numero documenti indicizzati	17
Numero totale delle citazioni	389
Numero medio di citazioni per pubblicazione	21,6
«Impact factor» totale	59,7
«Impact factor» medio per pubblicazione	3,51
H-index	9

Valutazione della produzione complessiva

Il profilo scientifico del candidato appare congruente con le attività di ricerca del Dipartimento e del Settore concorsuale. L'impatto della produzione scientifica è ottimo. L'indipendenza scientifica del candidato appare più che evidente. I temi di ricerca sono diversificati e le metodologie utilizzate sono sufficientemente varie. La produzione scientifica è caratterizzata da continuità temporale. Nel complesso la produzione scientifica risulta molto buona.

CANDIDATO: MICHELA BASILI

GIUDIZI INDIVIDUALI

TITOLI

I titoli valutati sono quelli riferiti all'allegato

All_B3_BasiliTitoli_ConcorsoRTDB-DISG(2019RTDB058).pdf

al Verbale 2, unanimemente giudicati valutabili. Per la descrizione si rinvia alla sezione 'giudizio collegiale' del candidato, riportata di seguito.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Le pubblicazioni valutate sono quelle riferite all'allegato

All_B4_BasiliPubblicazioni_ConcorsoRTDB-DISG(2019RTDB058).pdf

al Verbale 2, unanimemente giudicate valutabili. Per la descrizione si rinvia alla sezione 'giudizio collegiale' del candidato, riportata di seguito.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Per la descrizione si rinvia alla sezione 'giudizio collegiale' del candidato, riportata di seguito.

COMMISSARIO 1 – Patrizia TROVALUSCI

Valutazione dei titoli

Nel complesso i titoli riferiti nel CV e risultanti dall'analisi dei documenti risultano molto buoni.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Si fa riferimento alla numerazione riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato.

<i>Pubb. N.</i>	<i>Valutazione</i>
1	molto buono
2	discreto

3	buono
4	buono
5	discreto
6	buono
7	molto buono
8	molto buono
9	molto buono
10	buono
11	molto buono
12	discreto

Valutazione della produzione complessiva

La produzione scientifica nel complesso risulta più che buona.

COMMISSARIO 2 – Luciano ROSATI

Valutazione dei titoli

Nel complesso i titoli riferiti nel CV e risultanti dall'analisi dei documenti risultano molto buoni.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Si fa riferimento alla numerazione riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato.

<i>Pubb. N.</i>	<i>Valutazione</i>
1	buono
2	sufficiente
3	buono
4	buono
5	sufficiente
6	buono
7	molto buono
8	buono
9	buono
10	buono
11	molto buono
12	sufficiente

Valutazione della produzione complessiva

La produzione scientifica nel complesso risulta buona.

COMMISSARIO 3 – Giuseppe VAIRO

Valutazione dei titoli

Nel complesso i titoli riferiti nel CV e risultanti dall'analisi dei documenti risultano più che buoni.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Si fa riferimento alla numerazione riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato.

<i>Pubb. N.</i>	<i>Valutazione</i>
1	buono
2	sufficiente
3	buono
4	buono
5	discreto

6	buono
7	molto buono
8	molto buono
9	molto buono
10	discreto
11	molto buono
12	discreto

Valutazione della produzione complessiva

La produzione scientifica nel complesso risulta più che buona.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il seguente profilo sintetico riguarda le informazioni dichiarate dal candidato.

Formazione e ruoli ricoperti, abilitazioni, assegni di ricerca, borse di studio

- Dottorato di Ricerca (PhD) in Ingegneria delle Strutture, Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica, SAPIENZA–Università di Roma, 2007.
- Laurea magistrale (vecchio ordinamento) in Ingegneria Civile (indirizzo Strutture), SAPIENZA–Università di Roma (110/110). 2003.
- Ricercatore a tempo definito (part-time) (RTD art. 1, c. 14, L.230/05), in Scienza delle Costruzioni (ICAR/08), Università degli Studi Guglielmo Marconi, Roma. Durata: 01/07/2017-30/06/2020.
- Ricercatore a tempo definito (part-time) (RTD art. 1, c. 14, L.230/05), in Tecnica delle Costruzioni (ICAR/09), Università degli Studi Guglielmo Marconi, Roma. Durata: 01/08/2009-30/06/2017.
- Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) al ruolo di Professore di II fascia in Scienza delle Costruzioni (ICAR/08), 2018.
- Titolare di n. 3 Assegni di Ricerca per la durata complessiva di otto anni e 10 mesi, nel periodo 2008-2018 (n.2 assegni nel settore ICAR08; n.1 assegno nel settore ICAR09).
- Titolare di n. 2 Borse di Studio nel periodo 2000-2001 e di incarichi occasionali e contratti di collaborazione per ricerca per la durata complessiva di due anni e sei mesi nel periodo 2018-2020 su tematiche congruenti con le attività di ricerca del Dipartimento e del Settore Concorsuale.

TITOLI

I titoli valutati sono quelli riferiti all'allegato

All_B3_BasiliTitoli_ConcorsoRTDB-DISG(2019RTDB058).pdf

al Verbale 2, unanimemente giudicati valutabili.

Valutazione dei titoli

Seguendo le indicazioni riportate nel Verbale 2 e relativi allegati, la Commissione ha valutato i titoli riferiti nel CV, riconosciuti utili ai fini della procedura comparativa e selettiva secondo i criteri stabiliti nelle sedute preliminari (Verbale 1 del 12.06.2020, sua integrazione tramite Verbale 1bis del 25.06.2020, e relativi allegati).

Formazione e ruoli ricoperti, abilitazioni, assegni di ricerca, borse di studio	ottimo
Attività didattica universitaria in Italia e/o all'estero (titolarità/co-titolarità corsi, tutoraggio/assistenza a corsi; supervisione/co-supervisione di tesi di Dottorato; Laurea Magistrale, Laurea Triennale; incarichi istituzionali di tipo didattico; ecc.)	ottimo

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	appena sufficiente
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	abbastanza buono
Titolarità di brevetti	n.d.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	buono
Qualificata partecipazione ad associazioni scientifiche attinenti il Settore concorsuale	discreto
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (premi da riconosciuti organismi internazionali; periodi di 'visiting' presso istituzioni internazionali; riconoscimenti di personalità scientifiche di rilievo internazionale; ecc.)	più che sufficiente
Diplomi di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	n.d.
Documentata attività organizzativa e seminariale di natura scientifica (organizzazione/co-organizzazione di congressi e/o minisimposi; 'session chair'; 'invited lecture'/seminari/altre presentazioni; incarichi istituzionali di natura scientifica; componente di commissioni di concorso; coordinamento/partecipazione ad attività di laboratorio; ecc.)	molto buono
Documentata attività editoriale (come revisore o altro)	abbastanza buono

(n.d.: non dichiarato)

Nel complesso la valutazione dei titoli risulta molto buona. In particolare, l'impegno didattico per il Settore Concorsuale 08/B2 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/08 risulta ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Le pubblicazioni valutate sono quelle riferite all'allegato

All_B4_BasiliPubblicazioni_ConcorsoRTDB-DISG(2019RTDB058).pdf

al Verbale 2, unanimemente giudicate valutabili.

Le n. 12 pubblicazioni presentate risultano tutte collocate nell'arco temporale richiesto dal Bando, delle quali n. 10 pubblicate su riviste internazionali ampiamente riconosciute dalla comunità scientifica, n. 2 su atti di convegno indicizzati (Scopus). Nella seguente tabella sono indicati, per le riviste (e/o atti di convegno o altro) elencate nella prima colonna, il numero di articoli pubblicati e, ove disponibili, l'Impact Factor (IF, fonte "Clarivate Analytics", accesso eseguito in data 9 settembre 2020) e lo SCImago Journal Rank Best Quartile (SJR, fonte "SCImago", accesso eseguito in data 9 settembre 2020).

<i>Nome rivista</i>	<i>N. art.</i>	<i>IF</i>	<i>SJR</i>
Construction and Building Material	1	1,552	Q1 (civil and struct engn, mech mat; build&const)
Journal of Physics (Conference Series)	1	0,54	---
Engineering Structures	3	3,548	Q1 (civil & struct engn)
Procedia Engineering (Conference Proceedings)	1	0,970	---

Shock and Vibration	1	0,464	Q2 (civ engn, mech engn, mech mat)
Earthquake Engineering and Structural Dynamics	1	4,829	Q1 (civil engn)
Composites Part B Engineering	1	6,864	Q1 (mech engn, mech mat)
Scalable Computing: [...] Int J for Parallel and Distributed Computing	1	0,876	Q3 (comp sci)
Journal of Sound and Vibration	1	3,429	Q1 (mech engn, mech mat)
Computational Methods in Applied Sciences	1	0,890	Q2 (civ engn), Q4 (mod sim)

Le pubblicazioni sono: n. 3 a due nomi; n. 8 a tre nomi; n. 1 a quattro nomi.

Le tematiche principalmente affrontate e le metodologie adottate sono:

- dinamica e controllo di strutture
- controllo, attivo e passivo, di dispositivi isteretici, magnetoreologici, 'tuned mass dampers'
- monitoraggio strutturale con sensoristica 'wireless'
- comportamento sismico di strutture strategiche (dighe a gravità)
- sperimentazione e modellazione di pannelli in muratura

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Per ciascuna pubblicazione si tiene conto di:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale
Congruenza con il Settore Concorsuale
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica
Apporto individuale del candidato

Si fa riferimento alla numerazione riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato.

<i>Pubb. N.</i>	<i>Valutazione</i>
1	buono
2	sufficiente
3	buono
4	buono
5	discreto
6	buono
7	molto buono
8	molto buono
9	molto buono
10	buono
11	molto buono
12	discreto

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La tabella di seguito riporta alcuni dati bibliometrici dichiarati dal candidato per la valutazione della consistenza complessiva e l'impatto delle pubblicazioni.

Numero documenti indicizzati	24
Numero totale delle citazioni	287
Numero medio di citazioni per pubblicazione	11,958

«Impact factor» totale	30,094
«Impact factor» medio per pubblicazione	2,508
H-index	6

Valutazione della produzione complessiva

Il profilo scientifico del candidato appare congruente con le attività di ricerca del Dipartimento e del Settore concorsuale. L'impatto della produzione scientifica è molto buono. L'indipendenza scientifica del candidato appare evidente. I temi di ricerca sono diversificati e le metodologie utilizzate sono sufficientemente varie. La produzione scientifica è caratterizzata da continuità temporale. Nel complesso la produzione scientifica risulta più che buona.

CANDIDATO: BIAGIO CARBONI

GIUDIZI INDIVIDUALI

TITOLI

I titoli valutati sono quelli riferiti all'allegato

All_B5_CarboniTitoli_ConcorsoRTDB-DISG(2019RTDB058).pdf

al Verbale 2bis, unanimemente giudicati valutabili. Per la descrizione si rinvia alla sezione 'giudizio collegiale' del candidato, riportata di seguito.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Le pubblicazioni valutate sono quelle riferite all'allegato

All_B6_CarboniPubblicazioni_ConcorsoRTDB-DISG(2019RTDB058).pdf

al Verbale 2bis, unanimemente giudicate valutabili. Per la descrizione si rinvia alla sezione 'giudizio collegiale' del candidato, riportata di seguito.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Per la descrizione si rinvia alla sezione 'giudizio collegiale' del candidato, riportata di seguito.

COMMISSARIO 1 – Patrizia TROVALUSCI

Valutazione dei titoli

Nel complesso i titoli riferiti nel CV e risultanti dall'analisi dei documenti risultano molto buoni.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Si fa riferimento alla numerazione riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato.

<i>Pubb. N.</i>	<i>Valutazione</i>
1	ottimo
2	ottimo
3	buono
4	molto buono
5	molto buono
6	ottimo
7	molto buono
8	molto buono
9	molto buono

10	molto buono
11	molto buono
12	molto buono

Valutazione della produzione complessiva

La produzione scientifica nel complesso risulta molto buona.

COMMISSARIO 2 – Luciano ROSATI

Valutazione dei titoli

Nel complesso i titoli riferiti nel CV e risultanti dall'analisi dei documenti risultano molto buoni.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Si fa riferimento alla numerazione riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato.

<i>Pubb. N.</i>	<i>Valutazione</i>
1	ottimo
2	ottimo
3	buono
4	molto buono
5	molto buono
6	ottimo
7	ottimo
8	ottimo
9	molto buono
10	molto buono
11	molto buono
12	ottimo

Valutazione della produzione complessiva

La produzione scientifica nel complesso risulta molto buona.

COMMISSARIO 3 – Giuseppe VAIRO

Valutazione dei titoli

Nel complesso i titoli riferiti nel CV e risultanti dall'analisi dei documenti risultano più che buoni.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Si fa riferimento alla numerazione riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato.

<i>Pubb. N.</i>	<i>Valutazione</i>
1	ottimo
2	molto buono
3	discreto
4	buono
5	molto buono
6	ottimo
7	molto buono
8	discreto
9	buono
10	buono
11	buono
12	buono

Valutazione della produzione complessiva

La produzione scientifica nel complesso risulta molto buona.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il seguente profilo sintetico riguarda le informazioni dichiarate dal candidato.

Formazione e ruoli ricoperti, abilitazioni, assegni di ricerca, borse di studio

- Dottorato di Ricerca (PhD) in Ingegneria delle Strutture, Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica, SAPIENZA–Università di Roma, 2014.
- Laurea Specialistica in Ingegneria Civile (indirizzo Strutture), SAPIENZA–Università di Roma (110/110). 2010.
- Laurea Triennale in Ingegneria Civile, SAPIENZA–Università di Roma (102/110), 2007.
- Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) al ruolo di Professore di II fascia in Scienza delle Costruzioni (ICAR/08), 01/10/2018.
- Titolare di n. 6 Assegni di Ricerca della durata complessiva di sei anni, nel periodo 2014-2020 su tematiche congruenti con le attività di ricerca del Dipartimento e del Settore Concorsuale.
- Titolare di n. 2 contratti di consulenza scientifica per la durata complessiva di sei mesi e mezzo, nel 2016 e 2018, su tematiche congruenti con le attività di ricerca del Dipartimento e del Settore Concorsuale.

TITOLI

I titoli valutati sono quelli riferiti all'allegato

All_B5_CarboniTitoli_ConcorsoRTDB-DISG(2019RTDB058).pdf

al Verbale 2bis, unanimemente giudicati valutabili.

Valutazione dei titoli

Seguendo le indicazioni riportate nel Verbale 2bis e relativi allegati, la Commissione ha valutato i titoli riferiti nel CV, riconosciuti utili ai fini della procedura comparativa e selettiva secondo i criteri stabiliti nelle sedute preliminari (Verbale 1 del 12.06.2020, sua integrazione tramite Verbale 1bis del 25.06.2020, e relativi allegati).

Formazione e ruoli ricoperti, abilitazioni, assegni di ricerca, borse di studio	molto buono
Attività didattica universitaria in Italia e/o all'estero (titolarità/co-titolarità corsi, tutoraggio/assistenza a corsi; supervisione/co-supervisione di tesi di Dottorato; Laurea Magistrale, Laurea Triennale; incarichi istituzionali di tipo didattico; ecc.)	ottimo
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	n.d.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	abbastanza buono
Titolarità di brevetti	molto buono
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	abbastanza buono
Qualificata partecipazione ad associazioni scientifiche attinenti il Settore concorsuale	discreto
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (premi da riconosciuti organismi internazionali; periodi di 'visiting' presso istituzioni)	buono

internazionali; riconoscimenti di personalità scientifiche di rilievo internazionale; ecc.)	
Diplomi di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	n.d.
Documentata attività organizzativa e seminariale di natura scientifica (organizzazione/co-organizzazione di congressi e/o minisimposi; 'session chair'; 'invited lecture'/seminari/altre presentazioni; incarichi istituzionali di natura scientifica; componente di commissioni di concorso; coordinamento/partecipazione ad attività di laboratorio; ecc.)	buono
Documentata attività editoriale (come revisore o altro)	abbastanza buono

(n.d.: non dichiarato)

Nel complesso i titoli riferiti nel CV e risultanti dall'analisi dei documenti risultano molto buoni. In particolare l'impegno didattico per il Settore Concorsuale 08/B2 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/08 risulta ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Le pubblicazioni valutate sono quelle riferite all'allegato

All_B6_CarboniPubblicazioni_ConcorsoRTDB-DISG(2019RTDB058).pdf

al Verbale 2bis, unanimemente giudicate valutabili.

Le n. 12 pubblicazioni presentate risultano tutte collocate nell'arco temporale richiesto dal Bando, delle quali n. 10 pubblicate su riviste internazionali ampiamente riconosciute dalla comunità scientifica e n. 2 su atti di convegno indicizzati (Scopus). Nella seguente tabella sono indicati, per le riviste (e/o atti di convegno o altro) elencate nella prima colonna, il numero di articoli pubblicati e, ove disponibili, l'Impact Factor (IF, fonte "Clarivate Analytics", accesso eseguito in data 9 settembre 2020) e lo SCImago Journal Rank Best Quartile (SJR, fonte "SCImago", accesso eseguito in data 9 settembre 2020).

<i>Nome rivista</i>	<i>N. art.</i>	<i>IF</i>	<i>SJR</i>
Engineering Structures	1	3,548	Q1 (civ. engn, struct, engn)
Journal of Engineering Mechanics (ASCE)	3	2,35	Q1 (mech engn), Q2 (mech mat)
Structural Nonlinear Dynamics and Diagnosis, Springer Proceedings in Physics	1		
Non Linear Dynamics	1	4,867	Q1 (mech engn, mech mat)
Meccanica	1	2,183	Q1 (mech engn), Q2 (mech mat)
Journal of Vibration and Control	1	2,169	Q1 (mech engn), Q2 (mech mat)
Proceedings ASME 2015 International Design Engineering Technical Conferences and Computers and Information in Engineering Conference	1		
International Journal of Non-Linear Mechanics	1	2,123	Q1 (mech engn, mech mat)
Journal of Vibration and Acoustics (ASME)	1	2,343	Q1 (mech engn, mech mat)
Journal of Intelligent Material Systems and Structures	1	2,410	Q1 (comp mech, mech engn)

Le pubblicazioni sono: n. 4 a due nomi; n. 4 a tre nomi; n. 4 a quattro nomi.

Le tematiche principalmente affrontate e le metodologie adottate sono:

- dinamica non lineare di strutture, modellazione e sperimentazione
- controllo di vibrazioni di strutture, dispositivi e materiali compositi e a memoria di forma
- metodi 'reduced order', numerici e analitici, in dinamica non-lineare
- sperimentazione e modellazione del comportamento isteretico di sistemi dissipativi
- identificazione strutturale

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Per ciascuna pubblicazione si tiene conto di:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale
Congruenza con il Settore Concorsuale
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica
Apporto individuale del candidato

Si fa riferimento alla numerazione riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato.

<i>Pubb. N.</i>	<i>Valutazione</i>
1	ottimo
2	ottimo
3	buono
4	molto buono
5	molto buono
6	ottimo
7	molto buono
8	molto buono
9	molto buono
10	molto buono
11	molto buono
12	molto buono

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La tabella di seguito riporta alcuni dati bibliometrici dichiarati dal candidato per la valutazione della consistenza complessiva e l'impatto delle pubblicazioni.

Numero documenti indicizzati	22
Numero totale delle citazioni	148
Numero medio di citazioni per pubblicazione	6,727
«Impact factor» totale	24,05
«Impact factor» medio per pubblicazione	2,187
H-index	8

Valutazione della produzione complessiva

Il profilo scientifico del candidato appare estremamente congruente con le attività di ricerca del Dipartimento e del Settore concorsuale. L'impatto della produzione scientifica è molto buono. L'indipendenza scientifica del candidato appare evidente. I temi di ricerca affrontati sono diversificati e le metodologie utilizzate sono molto varie. La produzione scientifica è caratterizzata da continuità temporale. Nel complesso la produzione scientifica risulta molto buona.

CANDIDATO: EGIDIO LOFRANO

GIUDIZI INDIVIDUALI

TITOLI

I titoli valutati sono quelli riferiti all'allegato

All_B9_LofranoTitoli_ConcorsoRTDB-DISG(2019RTDB058).pdf

al Verbale 2bis, unanimemente giudicati valutabili. Per la descrizione si rinvia alla sezione 'giudizio collegiale' del candidato, riportata di seguito.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Le pubblicazioni valutate sono quelle riferite all'allegato

All_B10_LofranoPubblicazioni_ConcorsoRTDB-DISG(2019RTDB058).pdf

al Verbale 2bis, unanimemente giudicate valutabili. Per la descrizione si rinvia alla sezione 'giudizio collegiale' del candidato, riportata di seguito.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Per la descrizione si rinvia alla sezione 'giudizio collegiale' del candidato, riportata di seguito.

COMMISSARIO 1 – Patrizia TROVALUSCI

Valutazione dei titoli

Nel complesso i titoli riferiti nel CV e risultanti dall'analisi dei documenti risultano molto buoni.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Si fa riferimento alla numerazione riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato.

<i>Pubb. N.</i>	<i>Valutazione</i>
1	ottimo
2	ottimo
3	ottimo
4	buono
5	molto buono
6	molto buono
7	molto buono
8	molto buono
9	molto buono
10	molto buono
11	molto buono
12	molto buono

Valutazione della produzione complessiva

La produzione scientifica nel complesso risulta molto buona.

COMMISSARIO 2 – Luciano ROSATI

Valutazione dei titoli

Nel complesso i titoli riferiti nel CV e risultanti dall'analisi dei documenti risultano molto buoni.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Si fa riferimento alla numerazione riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato.

<i>Pubb. N.</i>	<i>Valutazione</i>
1	molto buono
2	ottimo
3	ottimo
4	buono
5	buono
6	molto buono
7	molto buono
8	ottimo
9	molto buono
10	buono
11	buono
12	molto buono

Valutazione della produzione complessiva

La produzione scientifica nel complesso risulta molto buona.

COMMISSARIO 3 – Giuseppe VAIRO

Valutazione dei titoli

Nel complesso i titoli riferiti nel CV e risultanti dall'analisi dei documenti risultano più che buoni.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Si fa riferimento alla numerazione riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato.

<i>Pubb. N.</i>	<i>Valutazione</i>
1	molto buono
2	molto buono
3	molto buono
4	discreto
5	buono
6	molto buono
7	molto buono
8	molto buono
9	buono
10	buono
11	buono
12	buono

Valutazione della produzione complessiva

La produzione scientifica nel complesso risulta molto buona.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Formazione e ruoli ricoperti, abilitazioni, assegni di ricerca, borse di studio

- Dottorato di Ricerca (PhD) in Ingegneria delle Strutture, Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica, SAPIENZA–Università di Roma, Titolo: “Analisi dinamica diretta e inversa di strutture danneggiate a parametri incerti”. Relatori: Achille Paolone, Francesco Romeo. 2015.
- Laurea Specialistica in Ingegneria Civile (indirizzo Strutture), SAPIENZA–Università di Roma (110 cum laude/110). 2011.
- Laurea Triennale in Ingegneria Civile, SAPIENZA–Università di Roma. 2007.

- Ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A) in Scienza delle Costruzioni (ICAR/08), Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica, SAPIENZA–Università di Roma, 01/03/2019. Durata: 3 anni.
- Titolare di Assegni di Ricerca della durata complessiva di quattro annualità, nel periodo 2015-2019 (assegni nel settore ICAR08).
- Titolare di n. 1 Borsa di Studio per la durata complessiva di un mese; e di incarichi occasionali e contratti di collaborazione per ricerca per la durata complessiva di tre mesi nel periodo 2011-2015 su tematiche congruenti con le attività di ricerca del Dipartimento e del Settore Concorsuale.

TITOLI

I titoli valutati sono quelli riferiti all'allegato

All_B9_LofranoTitoli_ConcorsoRTDB-DISG(2019RTDB058).pdf

al Verbale 2bis, unanimemente giudicati valutabili.

Valutazione dei titoli

Seguendo le indicazioni riportate nel Verbale 2bis e relativi allegati, la Commissione ha valutato i titoli riferiti nel CV, riconosciuti utili ai fini della procedura comparativa e selettiva secondo i criteri stabiliti nelle sedute preliminari (Verbale 1 del 12.06.2020, sua integrazione tramite Verbale 1bis del 25.06.2020, e relativi allegati).

Formazione e ruoli ricoperti, abilitazioni, assegni di ricerca, borse di studio	molto buono
Attività didattica universitaria in Italia e/o all'estero (titolarità/co-titolarità corsi, tutoraggio/assistenza a corsi; supervisione/co-supervisione di tesi di Dottorato; Laurea Magistrale, Laurea Triennale; incarichi istituzionali di tipo didattico; ecc.)	ottimo
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	appena sufficiente
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	molto buono
Titolarità di brevetti	n.d.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	molto buono
Qualificata partecipazione ad associazioni scientifiche attinenti il Settore concorsuale	buono
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (premi da riconosciuti organismi internazionali; periodi di 'visiting' presso istituzioni internazionali; riconoscimenti di personalità scientifiche di rilievo internazionale; ecc.)	discreto
Diplomi di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	n.d.
Documentata attività organizzativa e seminariale di natura scientifica (organizzazione/co-organizzazione di congressi e/o minisimposi; 'session chair'; 'invited lecture'/seminari/altre presentazioni; incarichi istituzionali di natura scientifica; componente di commissioni di concorso; coordinamento/partecipazione ad attività di laboratorio; ecc.)	più che buono
Documentata attività editoriale (come revisore o altro)	molto buono

(n.d.: non dichiarato)

Nel complesso i titoli riferiti nel CV e risultanti dall'analisi dei documenti risultano molto buoni. In particolare l'impegno didattico per il Settore Concorsuale 08/B2 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/08 risulta ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Le pubblicazioni valutate sono quelle riferite all'allegato

All_B10_LofranoPubblicazioni_ConcorsoRTDB-DISG(2019RTDB058).pdf
al Verbale 2bis, unanimemente giudicate valutabili.

Le n. 12 pubblicazioni presentate risultano tutte collocate nell'arco temporale richiesto dal Bando, delle quali n. 11 pubblicate su riviste internazionali ampiamente riconosciute dalla comunità scientifica e n. 1 su atti di convegno indicizzati (Scopus). Nella seguente tabella sono indicati, per le riviste (e/o atti di convegno o altro) elencate nella prima colonna, il numero di articoli pubblicati e, ove disponibili, l'Impact Factor (IF, fonte "Clarivate Analytics", accesso eseguito in data 9 settembre 2020) e lo SCImago Journal Rank Best Quartile (SJR, fonte "SCImago", accesso eseguito in data 9 settembre 2020).

<i>Nome rivista</i>	<i>N. art.</i>	<i>IF</i>	<i>SJR</i>
Acta Mechanica	1	2,133	Q1 (mech engn, comp mech)
Mechanics Research Communications	1	2,229	Q1 (mech engn, civ struct, mech mat),
Thin-Walled Structures	2	4,033	Q1 (mech engn, civ struct,, build & constr),
Conference Proceedings of the Society for Experimental Mechanics Series	1		
ASCE-ASME Journal of Risk and Uncertainty in Engineering Systems, Part A: Civil Engineering	1	1,589	Q2 (civil engn),
International Journal of Dynamics and Control	1	1,520	Q1 (civil engn), Q2 (mech engn)
Meccanica	1	2,183	Q1 (mech engn), Q2 (mech mat)
Engineering Structures	1	3,548	Q1 (civil & struct engn)
Computers and Structures	1	2,343	Q1 (civil engn, mech engn, mat sci)
Proc Inst Mechanical Engineers, Part C: Journal of Mechanical Engineering Science	1	2,410	Q2 (mech engn)
Journal of Civil Structural Health Monitoring	1	2,45	Q1 (civil engn, safety, risk & reliab)

Le pubblicazioni sono: n. 6 a tre nomi; n. 4 a quattro nomi; n. 2 a cinque nomi.

Le tematiche principalmente affrontate e le metodologie adottate sono:

- stabilità di travi in parete sottile con cinematica arricchita
- tecniche di identificazione dinamica di danno
- tecniche di identificazione stocastica
- analisi modale sperimentale tramite uso di sensori piezometrici e modellazione
- comportamento di strutture murarie rinforzate con FRP

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Per ciascuna pubblicazione si tiene conto di:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale
Congruenza con il Settore Concorsuale
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica
Apporto individuale del candidato

Si fa riferimento alla numerazione riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato.

<i>Pubb. N.</i>	<i>Valutazione</i>
1	molto buono
2	ottimo
3	ottimo
4	buono
5	buono
6	molto buono
7	molto buono
8	molto buono
9	molto buono
10	buono
11	buono
12	molto buono

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La tabella di seguito riporta alcuni dati bibliometrici dichiarati dal candidato per la valutazione della consistenza complessiva e l'impatto delle pubblicazioni.

Numero documenti indicizzati	25
Numero totale delle citazioni	102
Numero medio di citazioni per pubblicazione	4,080
«Impact factor» totale	16,883
«Impact factor» medio per pubblicazione	0,675
H-index	6

Valutazione della produzione complessiva

Il profilo scientifico del candidato appare estremamente congruente con le attività di ricerca del Dipartimento e del Settore concorsuale. L'impatto della produzione scientifica è più che buono. L'indipendenza scientifica del candidato appare evidente. I temi di ricerca affrontati sono molto diversificati e le metodologie utilizzate sono molto varie. La produzione scientifica è caratterizzata da continuità temporale. Nel complesso la produzione scientifica risulta molto buona.

CANDIDATO: VALERIA SETTIMI

GIUDIZI INDIVIDUALI

TITOLI

I titoli valutati sono quelli riferiti all'allegato

All_B11_SettimiTitoli_ConcorsoRTDB-DISG(2019RTDB058).pdf

al Verbale 2bis, unanimemente giudicati valutabili. Per la descrizione si rinvia alla sezione 'giudizio collegiale' del candidato, riportata di seguito.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Le pubblicazioni valutate sono quelle riferite all'allegato

All_B12_SettimiPubblicazioni_ConcorsoRTDB-DISG(2019RTDB058).pdf

al Verbale 2bis, unanimemente giudicate valutabili. Per la descrizione si rinvia alla sezione 'giudizio collegiale' del candidato, riportata di seguito.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Per la descrizione si rinvia alla sezione 'giudizio collegiale' del candidato, riportata di seguito.

COMMISSARIO 1 – Patrizia TROVALUSCI

Valutazione dei titoli

Nel complesso i titoli riferiti nel CV e risultanti dall'analisi dei documenti risultano più che buoni.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Si fa riferimento alla numerazione riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato.

<i>Pubb. N.</i>	<i>Valutazione</i>
1	ottimo
2	discreto
3	molto buono
4	molto buono
5	molto buono
6	ottimo
7	ottimo
8	molto buono
9	molto buono
10	molto buono
11	molto buono
12	ottimo

La Pubblicazione n. 1 presentata dal candidato ai fini della valutazione, risulta in collaborazione con il Commissario 1, prof. Patrizia TROVALUSCI, il quale dichiara che il contributo del candidato relativamente alla pubblicazione in questione è da considerarsi completamente riconoscibile.

Valutazione della produzione complessiva

La produzione scientifica nel complesso risulta più che buona.

COMMISSARIO 2 – Luciano ROSATI

Valutazione dei titoli

Nel complesso i titoli riferiti nel CV e risultanti dall'analisi dei documenti risultano più che buoni.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Si fa riferimento alla numerazione riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato.

<i>Pubb. N.</i>	<i>Valutazione</i>
1	ottimo
2	buono

3	molto buono
4	molto buono
5	ottimo
6	ottimo
7	molto buono
8	buono
9	molto buono
10	molto buono
11	molto buono
12	molto buono

Valutazione della produzione complessiva

La produzione scientifica nel complesso risulta più che buona

COMMISSARIO 3 – Giuseppe VAIRO

Valutazione dei titoli

Nel complesso i titoli riferiti nel CV e risultanti dall'analisi dei documenti risultano buoni.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Si fa riferimento alla numerazione riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato.

<i>Pubb. N.</i>	<i>Valutazione</i>
1	molto buono
2	discreto
3	buono
4	buono
5	molto buono
6	molto buono
7	molto buono
8	buono
9	molto buono
10	molto buono
11	buono
12	ottimo

Valutazione della produzione complessiva

La produzione scientifica nel complesso risulta buona.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Formazione e ruoli ricoperti, abilitazioni, assegni di ricerca, borse di studio

- Dottorato di Ricerca (PhD) in Ingegneria delle Strutture, Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica, SAPIENZA–Università di Roma. Titolo: “Bifurcation scenarios, dynamical integrity and control of noncontact Atomic Force Microscope”. Relatore: Giuseppe Rega. 2013.
- Laurea Specialistica in Architettura, SAPIENZA–Università di Roma (110 cum laude/110). 2008.
- Laurea Triennale in Architettura, IUAV Venezia (110/110). 2004.
- Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) al ruolo di Professore di II fascia in Scienza delle Costruzioni (ICAR/08), 2019.

- Titolare di Assegni di Ricerca della durata complessiva di sei anni, nel periodo 2012-2018, su tematiche congruenti con le attività di ricerca del Dipartimento e del Settore Concorsuale.
- Titolare di Borse di Studio per la partecipazione a corsi di formazione, negli anni 2009, 2016.

TITOLI

I titoli valutati sono quelli riferiti all'allegato

All_B11_SettimiTitoli_ConcorsoRTDB-DISG(2019RTDB058).pdf

al Verbale 2bis, unanimemente giudicati valutabili.

Valutazione dei titoli

Seguendo le indicazioni riportate nel Verbale 2bis e relativi allegati, la Commissione ha valutato i titoli riferiti nel CV, riconosciuti utili ai fini della procedura comparativa e selettiva secondo i criteri stabiliti nelle sedute preliminari (Verbale 1 del 12.06.2020, sua integrazione tramite Verbale 1bis del 25.06.2020, e relativi allegati).

Formazione e ruoli ricoperti, abilitazioni, assegni di ricerca, borse di studio	molto buono
Attività didattica universitaria in Italia e/o all'estero (titolarità/co-titolarità corsi, tutoraggio/assistenza a corsi; supervisione/co-supervisione di tesi di Dottorato; Laurea Magistrale, Laurea Triennale; incarichi istituzionali di tipo didattico; ecc.)	più che sufficiente
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	abbastanza buono
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	abbastanza buono
Titolarità di brevetti	n.d.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	molto buono
Qualificata partecipazione ad associazioni scientifiche attinenti il Settore concorsuale	n.d.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (premi da riconosciuti organismi internazionali; periodi di 'visiting' presso istituzioni internazionali; riconoscimenti di personalità scientifiche di rilievo internazionale; ecc.)	buono
Diplomi di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	n.d.
Documentata attività organizzativa e seminariale di natura scientifica (organizzazione/co-organizzazione di congressi e/o minisimposi; 'session chair'; 'invited lecture'/seminari/altre presentazioni; incarichi istituzionali di natura scientifica; componente di commissioni di concorso; coordinamento/partecipazione ad attività di laboratorio; ecc.)	più che buono
Documentata attività editoriale (come revisore o altro)	buono

(n.d.: non dichiarato)

Nel complesso i titoli riferiti nel CV e risultanti dall'analisi dei documenti risultano più che buoni. In particolare l'impegno didattico per il Settore Concorsuale 08/B2 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/08 risulta più che sufficiente.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Le pubblicazioni valutate sono quelle riferite all'allegato

All_B12_SettimiPubblicazioni_ConcorsoRTDB-DISG(2019RTDB058).pdf

al Verbale 2bis, unanimemente giudicate valutabili.

Le n. 12 pubblicazioni presentate risultano tutte collocate nell'arco temporale richiesto dal Bando, delle quali n. 10 pubblicate su riviste internazionali ampiamente riconosciute dalla comunità scientifica, n. 2. su Serie scientifiche indicizzate (Scopus). Nella seguente tabella sono indicati, per le riviste (e/o atti di convegno o altro) elencate nella prima colonna, il numero di articoli pubblicati e, ove disponibili, l'Impact Factor (IF, fonte "Clarivate Analytics", accesso eseguito in data 9 settembre 2020) e lo SCImago Journal Rank Best Quartile (SJR, fonte "SCImago", accesso eseguito in data 9 settembre 2020).

<i>Nome rivista</i>	<i>N. art.</i>	<i>IF</i>	<i>SJR</i>
Continuum Mechanics and Thermodynamics	1	2,139	Q2 (mat sci, mech mat)
Global Nonlinear Dynamics for Engineering Design and System Safety – CISM Series	1		
Springer Series "Advanced Structured Materials"	1	1,165	Q3 (mat sci),
Journal of Sound and Vibration	1	3,429	Q1 (mech engn, mec mat)
International Journal of Non-Linear Mechanics	2	2,123	Q1 (mech engn, mech mat)
Proceedings of the Royal Society A	1	4,304	Q1 (engn, mat)
Nonlinear Dynamics	4	4,867	Q1 (mech engn, mech mat)
International Journal of Bifurcation and Chaos	1	2,469	Q1 (engn)

Le pubblicazioni sono: n. 8 a due nomi; n. 4 a tre nomi.

Le tematiche principalmente affrontate e le metodologie adottate sono:

- metodi perturbativi per lo studio di sistemi dinamici non-lineari
- procedure di controllo applicate a modelli di microscopi a forza atomica (AFM) non a contatto, a comportamento dinamico non-lineare in ambito multifisico
- stabilità dinamica di piastre composite in ambiente termodinamico accoppiato
- regimi dinamici di sistema elettromeccanici accoppiati
- dinamica di mezzi microfessurati come continui dotati di struttura

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Per ciascuna pubblicazione si tiene conto di:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale
Congruenza con il Settore Concorsuale
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica
Apporto individuale del candidato

Si fa riferimento alla numerazione riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato.

<i>Pubb. N.</i>	<i>Valutazione</i>
1	ottimo
2	discreto
3	molto buono
4	molto buono

5	molto buono
6	ottimo
7	molto buono
8	buono
9	molto buono
10	molto buono
11	molto buono
12	ottimo

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La tabella di seguito riporta alcuni dati bibliometrici dichiarati dal candidato per la valutazione della consistenza complessiva e l'impatto delle pubblicazioni.

Numero documenti indicizzati	18
Numero totale delle citazioni	99
Numero medio di citazioni per pubblicazione	5,5
«Impact factor» totale	26,814
«Impact factor» medio per pubblicazione	2,6814
H-index	6

Valutazione della produzione complessiva

Il profilo scientifico del candidato appare congruente con le attività di ricerca del Dipartimento e del Settore concorsuale. L'impatto della produzione scientifica è buono. L'indipendenza scientifica del candidato appare evidente. I temi di ricerca affrontati sono sufficientemente diversificati e le metodologie utilizzate sono sufficientemente varie. La produzione scientifica è caratterizzata da continuità temporale. Nel complesso la produzione scientifica risulta più che buona.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Patrizia Trovalusci (Presidente)

Luciano Rosati (Componente)

Giuseppe Vairo (Segretario)