PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A6 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 1905/2019 del 21.06.2019

## **VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI**

L'anno 2020, il giorno 22 del mese di gennaio in Roma si è riunita in Roma nei locali del Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti, Facoltà' di Ingegneria dell'Informazione Informatica e Statistica dell'Università degli studi di Roma "La Sapienza", la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01/A6 – Settore scientifico-disciplinare MAT/09 - presso il Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1905/2019 del 21.06.2019 e composta da:

- Prof. Fabio Schoen professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Firenze (presidente);
- Prof. Antonio Frangioni professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica. dell'Università degli Studi di Pisa (componente);
- La prof.ssa Laura PALAGI professore associato presso il Dipartimento di ingegneria informatica automatica e gestionale A. Ruberti dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (segretaria).

I componenti della commissione Fabio Schoen e Antonio Frangioni sono collegati in via telematica tramite Skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12:00.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 6 e precisamente:

- 1. CIARFUGLIA Thomas
- 2. DI PUGLIA PUGLIESE Luigi
- 3. FURINI Fabio
- 4. LATORRE Vittorio
- 5. LIUZZI Giampaolo
- 6. MANCINI Simona

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico e esamina i seguenti candidati:

- 1. CIARFUGLIA Thomas
- 2. DI PUGLIA PUGLIESE Luigi
- 3. FURINI Fabio
- 4. LATORRE Vittorio

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nel valutare le pubblicazioni selezionate da ciascun candidato, la Commissione ritiene unanimemente preponderanti i criteri dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza,

così come desumibili dall'attento studio di ciascuna pubblicazione e solo secondariamente la collocazione editoriale.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. D).

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:45 e si riconvoca per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 24 gennaio 2020 alle ore 10:00.

Letto, confermato e sottoscritto.	
Firma del Commissari	

#### ALLEGATO D AL VERBALE N. 3

### TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A6 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 1905/2019 del 21.06.2019

L'anno 2020, il giorno 22 del mese di gennaio si è riunita in Roma nei locali del Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti, Facoltà di Ingegneria dell'Informazione Informatica e Statistica dell'Università degli studi di Roma "La Sapienza", la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01/A6 – Settore scientifico-disciplinare MAT/09 - presso il Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1905/2019 del 21.06.2019 e composta da:

- Prof. Fabio Schoen professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Firenze (presidente);
- Prof. Antonio Frangioni professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica. dell'Università degli Studi di Pisa (componente);
- La prof.ssa Laura PALAGI professore associato presso il Dipartimento di ingegneria informatica automatica e gestionale A. Ruberti dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (segretaria).

I componenti della commissione Fabio Schoen e Antonio Frangioni sono collegati in via telematica tramite Skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12:00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

# **CANDIDATO: CIARFUGLIA Thomas A.**

## Profilo del candidato

Ai fini del concorso il candidato presenta 12 pubblicazioni, e l'apporto del candidato per i lavori in collaborazione è considerato paritario.

La produzione scientifica del candidato, come da autocertificazione dello stesso, consta di 19 articoli (Scopus), indice di Hirsch 7 (Scopus) e numero totale di citazioni (Scopus) 166, numero medio citazioni per pubblicazione 8,73, «impact factor» totale 14,636 e «impact factor» medio 1,219.

# Giudizio individuale del Commissario: Frangioni

Valutazione dei titoli

Il candidato ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione su tematiche di Machine Learning, a seguito di un Master in Progettazione Integrata di Sistemi Meccatronici ed una Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica. Dopo il Dottorato ha avuto posizioni di Assegnista di Ricerca, sempre all'Università degli Studi di Perugia sede dei suoi studi, e nell'industria. Ha avuto una discreta attività didattica, considerata l'esperienza, ha avuto un riconoscimento per l'attività scientifica, ha partecipato ad alcuni progetti, talvolta con ruoli di coordinamento, ed ha contribuito

alla supervisione di due dottorandi. Tutte le attività si sono concentrate su aspetti di Machine Learning, e non su quegli aspetti (che pure esistono) di tale ricerca che usano in modo significativo concetti di ottimizzazione, oppure sull'applicazione di tali tematiche all'ottimizzazione. In questo senso le attività nella loro totalità non si configurano quindi come congruenti con le tematiche del SSD oggetto del bando, se non in modo molto tangenziale.

Complessivamente la valutazione dei titoli, in riferimento al SSD oggetto del bando, è quindi SCARSA.

Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate

Tutte le pubblicazioni presentate sono considerate scarsamente congruenti con il SSD oggetto del bando. Pertanto l'impatto delle pubblicazioni sulla comunità scientifica di riferimento, comprendente anche la rilevanza della loro collocazione editoriale riguardo al SSD oggetto del bando, è complessivamente SCARSO.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Il candidato ha svolto la propria attività di ricerca con continuativà a partire dal dottorato, ma focalizzandosi su tematiche scarsamente congruenti con il SSD oggetto del bando. La produzione scientifica complessiva appare numericamente adeguata, ma caratterizzata da una scarsa variabilità dei coautori, di cui nessuno internazionale, con ciò denotando una limitata visibilità internazionale e potenzialmente una limitata maturità scientifica.

Complessivamente, la valutazione dell'impatto sulla comunità scientifica di riferimento per il SSD oggetto del bando della produzione scientifica complessiva è quindi SCARSO.

## Giudizio individuale del Commissario: Fabio SCHOEN

Valutazione dei titoli

Il candidato presenta un profilo curricolare solo parzialmente coerente con il SSD; ha conseguito il dottorato di ricerca su temi di apprendimento automatico e visione computazionale; la coerenza solo parziale con il SSD si riscontra anche nella successiva carriera, sviluppatasi presso l'Università di Perugia. Non risultano significative esperienze in ambito internazionale. L'attività didattica è stata svolta, sia come professore a contratto che come supporto alla didattica, sempre con particolare riferimento ai temi dell'apprendimento automatico. E' stato coordinatore o partecipante di 3 progetti di ricerca in ambito nazionale, sempre su temi di robotica e intelligenza artificiale. Il candidato è stato Distinguished Lecturer nell'ambito di una Scuola organizzata in Italia da IEEE.

Complessivamente la valutazione dei titoli è DISCRETA ma ritenuta solo in minima parte congruente con il SSD.

Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate

Tutte le pubblicazioni presentate [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12] risultano solo marginalmente congruenti con il SSD e pertanto scarsamente rilevanti ai fini della presente procedura concorsuale. Il giudizio sulle pubblicazioni presentate, pertanto, è SCARSO.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Complessivamente le pubblicazioni del candidato, seppure in parte di discreta qualità, risultano solo marginalmente congruenti con il SSD. Pertanto, la valutazione della produzione scientifica complessiva, tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici presentati, è SCARSA.

# Giudizio individuale del Commissario: Laura PALAGI

Valutazione dei titoli

Il candidato presenta un profilo curricolare scarsamente coerente con il SSD. Ha un dottorato in ingegneria dell'informazione e ha svolto attività di ricerca nel campo della Robotica, della Visione Computazionale e della Data Science. La carriera si è svolta con continuità dal 2012 presso l'Università degli Studi di Perugia. L'attività didattica svolta come titolare di insegnamenti è discreta anche in considerazione della esperienza come docente di dottorato e come co-supervisore di due studenti di dottorato. Il candidato ha coordinato un progetto di ricerca e ha partecipati a due altri progetti.

Complessivamente la valutazione dei titoli in riferimento al SSD oggetto del bando è SCARSA.

Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate

Le pubblicazioni [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12] sono considerate marginalmente congruenti con il SSD e dunque la valutazione dell'impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica sulla comunità scientifica di riferimento è SCARSO.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Il candidato ha svolto la propria attività di ricerca con continuità dal conseguimento del dottorato, su tematiche scarsamente coerenti con il SSD oggetto del bando. La produzione scientifica complessiva appare sufficientemente adeguata, ma su sedi non congruenti con il SSD.

Complessivamente, la valutazione dell'impatto sulla comunità scientifica di riferimento per il SSD oggetto del bando della produzione scientifica complessiva è quindi SCARSO.

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Valutazione sui titoli

Sulla base dell'analisi dei titoli presentati, in accordo con i criteri identificati come da verbale 1, tenuto conto delle valutazioni individuali, dopo ampia e dettagliata discussione, la commissione valuta complessivamente i titoli del candidato: SCARSA.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Come da prassi a livello internazionale nella Ricerca Operativa, non essendo indicato altrimenti in nessuno dei seguenti lavori, si assume che il contributo di tutti gli autori sia paritetico.

Tutte le 12 pubblicazioni del candidato risultano marginalmente congruenti con il SSD. Le pubblicazioni sono valutate individualmente come riportato nella seguente tabella:

N°	Pubblicazioni presentate	VALUTAZIONE			
	AUTORI	TITOLO	SEDE PUBBLICAZIONE	ANNO	
1	S. Cascianelli, G.Costante, A. Devo, T.A. Ciarfuglia, P.Valigi M. L. Fravolini	The Role of the Input in Natural Language Video Description	IEEE Transactions on Multimedia	2019, to appear	scarsa
2	E. Bellocchio, T.A. Ciarfuglia, G.Costante, P. Valigi	Weakly Supervised Fruit Counting for Yield Estimation Using Spatial Consistency	IEEE Robotics and Automation Letters	2019	scarsa
3	G. Costante, T.A Ciarfuglia,	LS-VO: Learning Dense Optical Subspace for Robust Visual Odometry Estimation	IEEE Robotics and Autonomation Letters Systems	2018	scarsa
4	M.Mancini, G.Costante, P. Valigi, T.A Ciarfuglia,	J-MOD <sup>2</sup> : Joint Monocular Obstacle Detection and Depth Estimation,	IEEE Robotics and Automation Letters	2018	scarsa
5	S. Cascianelli, G.Costante, T.A Ciarfuglia, P. Valigi, M. L Fravolini,	Full-GRU Natural Language Video Description for Service Robotics Applications	IEEE Robotics and Automation Letters	2018	scarsa
6	M. Mancini, G. Costante, P. Valigi, T.A. Ciarfuglia, J. Delmerico, D. Scaramuzza	Towards Domain Independence for Learning- Based Monocular Depth Estimation	IEEE Robotics and Automation Letters	2017	scarsa
7	G.Costante, M.Mancini, P. Valigi, T. A Ciarfuglia	Exploring representation learning with CNNs for frame-to-frame ego-motion estimation	IEEE Robotics and Automation Letters	2016	scarsa
8	M.Mancini, G. Costante, P. Valigi, T. A Ciarfuglia	Fast robust monocular depth estimation for Obstacle Detection with fully convolutional networks	Proceedings of IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems (IROS)	2016	scarsa
9	E. Bellocchio, G. Costante, S. Cascianelli, P. Valigi, T. A Ciarfuglia	SmartSEAL: A ROS based home automation framework for Heterogeneous devices interconnection in smart buildings	Proceedings of IEEE International Smart Cities Conference (ISC2)	2016	scarsa
10	Ciarfuglia, T.A., Costante, G.; Valigi, P; Ricci, E.	Evaluation of Non- Geometric Methods for Visual Odometry	Robotics and Autonomous Systems, Elsevier,	2014	scarsa
11	Costante, G.; Ciarfuglia, T.A; Valigi, P.; Ricci,	A transfer learning approach for multi-cue semantic place recognition	Proceedings of EEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems (IROS)	2013	scarsa
12	Ciarfuglia, T.A; Costante, G.; Valigi, P.; Ricci, E.	A discriminative approach for appearance based loop closing,	Proceedings of EEE/RSJ Intelligent Robots and Systems (IROS)	2012	scarsa

Il giudizio complessivo della commissione sulle pubblicazioni è SCARSO.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

La valutazione della produzione scientifica, in aderenza ai criteri esposti nel verbale 1 e nel bando, tiene conto, tra l'altro, del periodo intercorso dal conseguimento del dottorato, della congruenza con il settore concorsuale oggetto della procedura, degli indicatori bibliometrici, dell'originalità dei contributi e della linea di ricerca. La commissione dopo ampia discussione ed alla luce delle valutazioni individuali valuta complessivamente la produzione scientifica: SCARSA.

# CANDIDATO: DI PUGLIA PUGLIESE Luigi

#### Profilo del candidato

Ai fini del concorso il candidato presenta 20 pubblicazioni, e l'apporto del candidato è considerato paritario.

La produzione scientifica del candidato, come da autocertificazione dello stesso, consta di 27 articoli (Scopus), indice di Hirsch 8 (Scopus) e numero totale di citazioni (Scopus) 225, numero medio citazioni per pubblicazione 8,33, «impact factor» totale 41,523 e «impact factor» medio 1,977.

## Giudizio individuale del Commissario: Frangioni

Valutazione dei titoli

Il candidato ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Ricerca Operativa, a seguito di una Laurea (non identificata), entrambi all'Università della Calabria. Dopo il Dottorato ha avuto posizioni su contratti conto terzi ed un'ampia e diversitifcata attività didattica, sempre all'Università della Calabria, più due posizioni (di cui una breve) come visitatore in centri di ricerca internazionali (Francia e Polonia). Ha avuto un riconoscimento "best poster", ha ottenuto alcuni finanziamenti (minori) alla ricerca, ha partecipato all'organizzazione di convegni ed a gruppi di ricerca, ed ha ottenuto l'ASN per la seconda fascia per il SSD MAT/09 oggetto del presente bando Ha esperito alcuni incarichi organizzativi ed è stato membro di un collegio di Dottorato. Tutte le attività si sono concentrate su tematiche pienamente coerenti con la declaratoria del SSD oggetto del bando.

Complessivamente, la valutazione dei titoli è quindi DISCRETA.

Valutazione delle 20 pubblicazioni presentate

Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il SSD oggetto del bando. L'impatto delle pubblicazioni sulla comunità scientifica di riferimento, misurato prioritariamente dall'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, tenendo anche conto della valutazione della rilevanza della loro collocazione editoriale, è buono per [1, 9, 11], discreto per [2, 7, 8, 10, 12, 14, 16, 20], sufficiente per [3, 5, 6, 13, 15, 17, 18, 19], scarso per [4].

Complessivamente, la valutazione delle 20 pubblicazioni selezionate è quindi DISCRETA.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Il candidato ha svolto la propria attività di ricerca con continuità a partire dal dottorato, sempre su tematiche pienamente coerenti con il SSD oggetto del bando; in particolare lo studio di problemi combinatori, prevalentemente con applicazioni in logistica, utilizzando principalmente metodi euristici, di programmazione dinamica, e di decomposizione. La produzione scientifica complessiva, anche considerati gli indicatori richiesti dal bando, appare adeguata, ma caratterizzata da una scarsa variabilità dei coautori, di cui una frazione limitata internazionali, con ciò denotando una limitata

visibilità internazionale e potenzialmente una limitata maturità scientifica. Non particolarmente ampia la gamma di applicazioni trattate e di metodologie utilizzate.

Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica complessiva, tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici presentati, è quindi DISCRETA.

#### Giudizio individuale del Commissario: Fabio SCHOEN

#### Valutazione dei titoli

Il candidato presenta un profilo curricolare pienamente coerente con il SSD, sia per quanto riguarda il dottorato di ricerca che per la carriera successiva che si è sviluppata principalmente presso l'Università della Calabria, con due brevi esperienze all'estero. Il candidato ha svolto attività didattica sia come titolare di corso che come esercitatore per diversi corsi nell'ambito del SSD.

Ha svolto attività di ricerca nell'ambito di alcuni programmi della Regione Calabria e attività di trasferimento tecnologico; ha partecipato all'attività di ricerca di alcuni gruppi di ricerca internazionali e nazionali ed a progetti nazionali e internazionali. E' stato organizzatore di sessione nell'ambito di convegni in Italia ed all'estero. Ha ricevuto un Best Poster Award in un convegno internazionale ed ha vinto un finanziamento FFABR. Ha acquisito una discreta visibilità internazionale, partecipando come relatore a diversi convegni anche internazionali. E' membro del collegio dei docenti di un dottorato. Ha svolto una limitata attività gestionale presso l'Università della Calabria. Il candidato risulta in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di Professore di II fascia. Complessivamente la valutazione dei titoli è DISCRETA.

## Valutazione delle 20 pubblicazioni presentate

Tutte le 20 pubblicazioni presentate risultano pienamente coerenti con il SSD.

Le pubblicazioni [1,6,7,9,11,16] risultano di buona qualità, le pubblicazioni [2,5,8,12,20] sono giudicate di qualità discreta, mentre le pubblicazioni [3,4,10,13,14,15,17,18,19], seppur pienamente coerenti con il SSD, sono giudicate di qualità sufficiente. La valutazione sopra indicata tiene anche in considerazione la collocazione editoriale nell'ambito del SSD. Complessivamente la valutazione delle pubblicazioni è DISCRETA.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Il candidato ha svolto attività di ricerca continuativamente a partire dal dottorato su temi prevalentemente di ottimizzazione su reti di flusso, anche multi-obiettivo, stocastica, robusta. I contributi del candidato sono pienamente coerenti con il SSD. La produzione scientifica complessiva, valutata anche attraverso gli indicatori bibliometrici è DISCRETA.

# Giudizio individuale del Commissario: Laura PALAGI

#### Valutazione dei titoli

Il candidato presenta un profilo curricolare coerente con il SSD. Ha un dottorato in Ricerca Operativa. La carriera si è svolta principalmente presso l'Università degli Studi della Calabria, dove è attualmente Ricercatore a tempo determinato di tipologia A, con due periodi di permanenza all'estero. L'attività didattica svolta come titolare di insegnamenti è buona. Ha anche svolto attività di supporto alla didattica. Fa parte del collegio docenti del Dottorato di Ricerca in Matematica ed Informatica presso l'Università della Calabria. Il candidato ha partecipato a 17 convegni internazionali come relatore a eventi scientifici. Risulta vincitore del premio Best Poster Award at the 7th International Conference on Operations Research and Enterprise Systems (ICORES), 2018. Ha inoltre partecipato al Comitato del Technical Program di due conferenze. Il candidato ha coordinato

alcuni progetti di ricerca, pertanto il suo contributo a progetti di ricerca è buono. Complessivamente la valutazione dei titoli è BUONA.

## Valutazione delle 20 pubblicazioni presentate

Tutte le pubblicazioni numerate da 1 a 20 sono congruenti con il SSD. L'impatto delle pubblicazioni sulla comunità scientifica di riferimento, misurato prioritariamente dall'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, tenendo anche conto della valutazione della rilevanza della loro collocazione editoriale, è molto buono per [9, 11], buono per [1, 7, 12, 16], discreto per [2, 5, 6, 8, 10, 14, 17, 18, 20], sufficiente per [3, 4, 13, 15, 19]. Complessivamente la valutazione delle pubblicazioni presentate è PIÙ CHE DISCRETA.

## Valutazione della produzione scientifica complessiva

Il candidato ha svolto attività di ricerca continuativamente a partire dal dottorato su temi prevalentemente di modelli e algoritmi esatti ed euristici per problemi tipici di logistica anche in caso di incertezza sui dati. I contributi del candidato sono pienamente coerenti con il SSD. La produzione scientifica complessiva, valutata anche attraverso gli indicatori bibliometrici è DISCRETA.

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

#### Valutazione sui titoli

Sulla base dell'analisi dei titoli presentati, in accordo con i criteri identificati come da verbale 1, tenuto conto delle valutazioni individuali, dopo ampia e dettagliata discussione, la commissione valuta complessivamente i titoli del candidato: DISCRETO.

#### Valutazione delle pubblicazioni presentate

Come da prassi a livello internazionale nella Ricerca Operativa, non essendo indicato altrimenti in nessuno dei seguenti lavori, si assume che il contributo di tutti gli autori sia paritetico

Tutte le pubblicazioni del candidato risultano congruenti con il SSD. Le pubblicazioni sono valutate individualmente come riportato nella seguente tabella:

N°	Pubblicazioni prese	Pubblicazioni presentate dal candidato				
	AUTORI	TITOLO	SEDE PUBBLICAZIONE	ANNO		
1	Di Puglia Pugliese, L., Guerriero, F., Poss M.	The resource constrained shortest path problem with uncertain data: a robust formulation and optimal solution approach	Computers and Operations & Research, 107:140-155	2019	buona	
2	Macrina, G., Laporte, G., Guerriero, F., Di Puglia Pugliese, L.	An energy-efficient greenvehicle routing problem with mixed vehicle fleet, partial battery recharging and time windows	European Journal of Operations Research, 276(3):971-982	2019	discreta	

				ı	1
3	Di Puglia Pugliese, L., Zorbas, D., Guerriero, F., Douligeris, C.	Optimal Routing Approaches for IEEE 802.15.4 TSCH Networks	Transactions on Emerging Telecommunications Technologies, 30(3) e3538	2019	sufficiente
4	Macrina, G. Di Puglia Pugliese, L., Guerriero, F., Laporte, G	The green mixed fleet vehicle routing problem with partial battery recharging and time windows	Computers and Operations Research, 101:183-199	2019	sufficiente
5	Guerriero, F., Di Puglia Pugliese, L., Macrina, G.	A rollout algorithm for the resource constrained elementary shortest path problem	Optimization Methods and Software	2018	discreta
6	Santos, J.L., Di Puglia Pugliese, L., Guerriero, F.	A new approach for the multiobjective minimum spanning tree	Computers and Operations Research, 98: 69-83	2018	discreta
7	Di Puglia Pugliese, L., Gaudioso, M., Guerriero, F., Miglionico, G.	A Lagrangean-based decomposition approach for the link constrained Steiner tree problem	Optimization Methods and Software, 33 (3): 650-670	2018	buona
8	Bruni, M.E., Di Puglia Pugliese, L., Beraldi, P., Guerriero, F.	A computational study of exact approaches for the adjustable robust resource-constrained project scheduling problem	Computers and Operations Research, 99:178-190	2018	discreta
9	Bruni, M. E., Di Puglia Pugliese, L., Beraldi, P., Guerriero, F.	An adjustable robust optimization model for the resource-constrained project scheduling problem with uncertain activity durations	Omega, 71:66-84	2017	buona
10	Di Puglia Pugliese, L., Guerriero, F., Zorbas, D., Razafindralambo, T.	Modelling the mobile targets covering problem using flying drones	Optimization Letters, 10 (5):1021-1052	2016	discreta
11	Di Puglia Pugliese, L., Guerriero, F.	On the shortest path problem with negative cost cycles	Computational Optimization and Applications, 63 (2):559- 583	2016	buona
12	Pessoa, A. A., Di Puglia Pugliese, L., Guerriero, F., Poss, M.	Robust constrained shortest path problems under budgeted uncertainty	Networks, 66 (2):98-111	2015	discreta
13	Grandinetti, L., Guerriero, F., Di Puglia Pugliese, L., Sheikhalishahi, M.	Heuristic for the Local Grid Scheduling Problem with Processing Time Constraints	Journal of Heuristics, 21 (4):523-547	2015	sufficiente
14	Di Puglia Pugliese, L., Guerriero, F., Santos, J. L.	Dynamic programming for spanning tree problems: application to the multi-objective case	Optimization Letters, 9 (3):437- 450	2015	discreta

15	Di Puglia Pugliese, L., Guerriero, F.	A Survey of Resource Constrained Shortest Path Problems: Exact Solution Approaches	Networks, 62 (3):183-200	2013	sufficiente
16	Di Puglia Pugliese, L., Guerriero, F.	A reference point approach for the Resource Constrained Shortest Path Problems	Transportation Science, 47 (2):247-265	2013	buona
17	Di Puglia Pugliese, L., Guerriero, F.	Shortest Path Problem with Forbidden Paths: the Elementary Version	European Journal of Operational Research, 227 (2):254–267	2013	sufficiente
18	Di Puglia Pugliese, L., Guerriero, F.	Dynamic Programming Approaches to solve the Shortest Paths Problem with Forbidden Paths	Optimization Methods and Software, 28 (2):221- 255	2013	sufficiente
19	Di Puglia Pugliese, L., Guerriero, F.	A Computational study of Solution Approaches for the Resource Constrained Elementary Shortest Path Problem	Annals of Operations Research, 201 (1):131-157	2012	sufficiente
20	Guerriero, F., Di Puglia Pugliese, L.	A Multi-Dimensional Labelling Approaches to solve the Linear Fractional Elementary Shortest Path Problem with Time Windows	Optimization Methods and Software, 26 (2):295–340	2011	discreta

Il giudizio complessivo della commissione sulle pubblicazioni è DISCRETA.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

La valutazione della produzione scientifica, in aderenza ai criteri esposti nel verbale 1 e nel bando, tiene conto, tra l'altro, del periodo intercorso dal conseguimento del dottorato, della congruenza con il settore concorsuale oggetto della procedura, degli indicatori bibliometrici, dell'originalità dei contributi e della linea di ricerca. La commissione dopo ampia discussione ed alla luce delle valutazioni individuali valuta complessivamente la produzione scientifica: DISCRETA.

## **CANDIDATO: FURINI Fabio**

#### Profilo del candidato

Ai fini del concorso il candidato presenta 20 pubblicazioni, e l'apporto del candidato è considerato paritario.

La produzione scientifica del candidato, come da autocertificazione dello stesso, consta di 41 articoli (Scopus), indice di Hirsch 9 (Scopus) e numero totale di citazioni (Scopus) 243, numero medio citazioni per pubblicazione 5,92, «impact factor» totale 73,56 e «impact factor» medio 4,08.

Giudizio individuale del Commissario: Frangioni

Valutazione dei titoli

Il candidato ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Controlli e Ricerca Operativa, a seguito di una Laurea in Ingegneria Gestionale, entrambi all'Università di Bologna. Dopo il Dottorato ha avuto un Assegno di Ricerca all'Università di Bologna, un post-doc all'Université Paris 13, e la posizione di maître de conférences (ricercatore universitario) all'Université Paris-Dauphine. Ha anche ottenuto sia l'Habilitation à diriger des researches in Francia che l'ASN per la seconda fascia per il SSD MAT/09 oggetto del presente bando, nonché posizioni di visiting scientist in sei università (Imperial College, RWTH Aachen, Colorado, Vienna, Southampton, Parma). È stato Principal Investigator di tre progetti di ricerca finanziati su bando competitivo (in Francia), ed ha avuto alcuni riconoscimenti per la ricerca. Ha contribuito alla supervisione di tre dottorandi e numerose tesi di laurea, ed ha partecipato a diversi gruppi di ricerca a livello internazionale. Ha collaborato all'organizzazione di convegni. È Associate Editor di una rivista ed è stato Guest Editor per due numeri speciali. Ha avuto un'ampia e diversificata attività didattica, anche in diversi corsi di dottorato, in particolare ma non esclusivamente all'Université Paris-Dauphine. Ha esperito alcuni incarichi organizzativi. Tutte le attività si sono concentrate su tematiche pienamente coerenti con la declaratoria del SSD oggetto del bando.

Complessivamente, la valutazione dei titoli è quindi OTTIMA.

Valutazione delle 20 pubblicazioni presentate

Questo membro della commissione si è astenuto dalla valutazione delle pubblicazioni [9, 15] in quanto di esse coautore. Comunque, tutte le pubblicazioni presentate (comprese quelle due) sono pienamente coerenti con il SSD oggetto del bando.

L'impatto delle pubblicazioni sulla comunità scientifica di riferimento, misurato prioritariamente dall'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, tenendo anche conto della valutazione della rilevanza della loro collocazione editoriale, è ottimo per [4, 10], molto buono per [1, 6, 11, 13, 16, 20], buono per [2, 3, 7, 12, 14, 17, 18, 19], discreto per [5, 8].

Complessivamente, la valutazione delle 20 pubblicazioni selezionate è quindi MOLTO BUONA.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Il candidato ha svolto la propria attività di ricerca con continuità a partire dal dottorato, sempre su tematiche pienamente coerenti con il SSD oggetto del bando. Sono stati affrontati un'ampia varietà di problemi combinatori e misti-interi, sia lineari che nonlineari. Sono state considerate sia metodologie generali per classi molto ampie che risultati per problemi più specifici, anche motivati da applicazioni diverse. Ampio lo spettro delle tecniche utilizzate, che comprendono approcci esatti ed euristici, tecniche di decomposizione, generazione di colonne e poliedrali. Ben diversificata la lista dei coautori, con rilevante presenza di coautori internazionali, indice di una buona visibilità internazionale e di una piena maturità scientifica.

Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica complessiva, tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici presentati, è quindi OTTIMA.

## Giudizio individuale del Commissario: Fabio SCHOEN

Valutazione dei titoli

Il candidato presenta un profilo curricolare pienamente coerente con il SSD, sia per quanto riguarda il dottorato che per la carriera successiva che si è sviluppata inizialmente presso l'Università di Bologna e successivamente presso l'Università di Parigi, dove ha ricoperto la posizione di maître de conférences. Il candidato ha svolto una intensa attività didattica come titolare per diversi corsi nell'ambito del SSD. E' stato relatore di tesi di laurea e co-supervisor di tre tesi di dottorato. E' stato "principal investigator" in 3 progetti di ricerca internazionali ed ha partecipato ad altri due progetti; ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca sia italiani che internazionali. Ha svolto una intensa attività

di ricerca e vanta numerose collaborazioni internazionali; ha svolto numerosi periodi di ricerca all'estero ed ha partecipato a numerosi convegni internazionali; è stato invitato a tenere seminari in numerose istituzioni di ricerca italiane e straniere. Ha fatto parte di comitati organizzativi di convegni internazionali ed ha organizzato sessioni. E' associate editor della rivista Omega ed ha curato due numeri speciali su riviste internazionali. Ha ricevuto tre premi da prestigiose istituzioni francesi. Ha tenuto corsi per il dottorato ed è stato co-supervisor per tesi di dottorato. Ha svolto incarichi gestionali presso l'Università di Paris-Dauphine. Il candidato risulta in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di Professore di II fascia.

Complessivamente la valutazione dei titoli è ECCELLENTE.

Valutazione delle 20 pubblicazioni presentate

Tutte le 20 pubblicazioni presentate risultano pienamente coerenti con il SSD.

Le pubblicazioni [4, 9, 10] risultano di ottima qualità, le pubblicazioni [11, 16, 20] molto buone, le pubblicazioni [1, 2, 3, 6, 7, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19] risultano di buona qualità, mentre le pubblicazioni [5, 8] risultano di qualità discreta. La valutazione sopra indicata tiene anche in considerazione la collocazione editoriale nell'ambito del SSD.

Complessivamente la valutazione delle pubblicazioni è MOLTO BUONA

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Il candidato ha svolto attività di ricerca continuativamente a partire dal dottorato. Ha svolto un'intensa e differenziata attività di ricerca, principalmente nei campi dell'ottimizzazione lineare mista intera e nell'ottimizzazione non lineare intera; ha sviluppato metodi innovativi in diversi campi, occupandosi di problemi di max clique, di colorazione su grafi, di problemi di zaino, della riformulazione di problemi di ottimizzazione, di problemi di taglio bi-dimensionale, di problemi di scheduling e composizione di orari. I contributi del candidato sono pienamente coerenti con il SSD. La produzione scientifica complessiva, valutata anche attraverso gli indicatori bibliometrici è OTTIMA.

# Giudizio individuale del Commissario: Laura PALAGI

Valutazione dei titoli

Il candidato presenta un profilo curricolare pienamente coerente con il SSD. Ha un dottorato di ricerca in Controlli Automatici e Ricerca Operativa e l'attività di ricerca ha riguardato principalmente lo studio e sviluppo di algoritmi per problemi di programmazione lineare mista intera. La carriera iniziata presso l'Università di Bologna si è svolta principalmente in Francia dove dal 2013 ricopre la posizione di Maître de conférences, presso l'Université Paris-Dauphine. Ha svolto anche molti brevi periodi di visita all'estero non solo in Europa. È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di Professore di Il fascia per il SSD oggetto del bando dal 2016. L'attività didattica come titolare di insegnamenti, svolta esclusivamente in Francia, è buona. Ha inoltre svolto attività didattica per Dottorati di Ricerca sia in Italia che in Francia. Risulta vincitore di tre premi internazionali per attività di ricerca. Il candidato ha un'ampia visibilità internazionale e ha partecipato a 19 convegni internazionali come relatore. Ha inoltre partecipato al Comitato Locale di due conferenze. Il candidato è Principal investigator di tre progetti di ricerca, e ha partecipato a diversi progetti.

Complessivamente la valutazione dei titoli è OTTIMA.

Tutte le pubblicazioni numerate da [1] a [20] sono pienamente congruenti con il SSD. L'impatto delle pubblicazioni sulla comunità scientifica di riferimento, misurato prioritariamente dall'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, tenendo anche conto della valutazione della rilevanza della loro collocazione editoriale, è ottimo per [4, 9], molto buono per [1, 6, 10, 13, 16, 20], buona per [2, 5, 7, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19], discreto per [3, 8].

Complessivamente la valutazione delle pubblicazioni presentate è MOLTO BUONA.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Il candidato ha svolto attività di ricerca continuativamente a partire dal dottorato. Ha svolto un'intensa e differenziata attività di ricerca, in collaborazione e principalmente con collaborazioni internazionali. I contributi del candidato sono pienamente coerenti con il SSD. La produzione scientifica complessiva, valutata anche attraverso gli indicatori bibliometrici è OTTIMA.

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Valutazione sui titoli

Sulla base dell'analisi dei titoli presentati, in accordo con i criteri identificati come da verbale 1, tenuto conto delle valutazioni individuali, dopo ampia e dettagliata discussione, la commissione valuta complessivamente i titoli del candidato: OTTIMO.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Come da prassi a livello internazionale nella Ricerca Operativa, non essendo indicato altrimenti in nessuno dei seguenti lavori, si assume che il contributo di tutti gli autori sia paritetico

Tutte le pubblicazioni del candidato risultano congruenti con il SSD. Le pubblicazioni sono valutate individualmente come riportato nella seguente tabella:

N°	Pubblicazioni presentate d	VALUTAZIONE			
	AUTORI	TITOLO	SEDE PUBBLICAZIONE	ANNO	
1	A. Caprara, F. Furini, E. Malaguti	Uncommon Dantzig-Wolfe reformulation for the temporal knapsack problem	INFORMS Journal on Computing	2013	molto buona
2	F. Furini, E. Malaguti	Models for the two-dimensional two-stage cutting stock problem with multiple stock size	Computers and Operations Research	2013	buona
3	A. Caprara, F. Furini, A Lodi, M Mangia, R Rovatti and G. Setti	Generation of antipodal random vectors with prescribed non-stationary 2-nd order statistics	IEEE Transactions on Signal Processing	2014	buona
4	M. Bergner, A. Caprara, A. Ceselli, F. Furini, M. E. Lübbecke, E. Malaguti, E. Traversi,	Automatic Dantzig–Wolfe reformulation of mixed integer programs	Mathematical Programming	2015	ottima
5	F. Furini, M. P. Kidd, C. Persiani, P. Toth	Improved rolling horizon approaches to the aircraft sequencing problem	Journal of Scheduling	2015	discreta
6	F. Furini, M. Iori, S. Martello, M. Yagiura	Heuristic and exact algorithms for the interval min-max regret knapsack problem	INFORMS Journal on Computing	2015	molto buona

V. Cacchiani, F. Furini and M.P. Kidd	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		2016	buona
A. Caprara, F. Furini, E. Malaguti, E. Traversi	Solving the Temporal Knapsack Problem via Recursive Dantzig- Wolfe Reformulation	Information Processing Letters	2016	discreta
A. Frangioni, F. Furini, C. Gentile	Approximated perspective relaxations: a project and lift approach	Computational Optimization and Applications	2016	ottima
F. Furini, E. Malaguti, D. Thomopulos	Modeling two-dimensional guillotine cutting problems via integer programming	INFORMS Journal on Computing	2016	ottima
F. Furini, C.A. Persiani, P. Toth	The Time Dependent Traveling Salesman Planning Problem in Controlled Airspace	Transportation Research Part B: Methodological	2016	molto buona
D. Cornaz, F. Furini, E. Malaguti			2017	buona
F. Furini, V. Gabrel, I. C. Ternier	An Improved DSATUR-Based Branch-and-Bound Algorithm for the Vertex Coloring Problem	Networks	2017	molto buona
F. Furini, Ivana Ljubic, Markus Sinnl	An effective dynamic programming algorithm for the minimum-cost maximal knapsack packing problem	European Journal of Operational Research	2017	buona
A.Frangioni, F. Furini, C. Gentile	Improving the Approximated Projected Perspective Reformulation by dual information	Operations Research Letters	2017	buona
F. Furini, M. Monaci, E. Traversi	Exact approaches for the knapsack problem with setups	Computers and Operations Research	2018	molto buona
L. Alfandari, T. Davidovic, F. Furini, I. Ljubic, V. Maras and S. Martin	Tighter MIP models for Barge Container Ship Routing	Omega Volume 82, Pages 38-54	2019	buona
D. Cornaz, F. Furini, M. Lacroix, E. Malaguti, A. R. Mahjoub, S. Martin	The vertex k-cut problem	Discrete Optimization	2019	buona
F. Furini, E. Traversi	Theoretical and computational study of several linearisation techniques for binary quadratic problems	Annals of Operations Research	2019	buona
J.F. Cordeau, F. Furini, I. Ljubic	Benders decomposition for very large scale partial set covering and maximal covering location problems	European Journal of Operational Research	2019	molto buona
	M.P. Kidd  A. Caprara, F. Furini, E. Malaguti, E. Traversi  A. Frangioni, F. Furini, C. Gentile  F. Furini, E. Malaguti, D. Thomopulos  F. Furini, C.A. Persiani, P. Toth  D. Cornaz, F. Furini, E. Malaguti  F. Furini, V. Gabrel, I. C. Ternier  F. Furini, Ivana Ljubic, Markus Sinnl  A.Frangioni, F. Furini, C. Gentile  F. Furini, M. Monaci, E. Traversi  L. Alfandari, T. Davidovic, F. Furini, I. Ljubic, V. Maras and S. Martin  D. Cornaz, F. Furini, M. Lacroix, E. Malaguti, A. R. Mahjoub, S. Martin  F. Furini, E. Traversi  J.F. Cordeau, F. Furini, I.	M.P. Kidd  Timetabling Problem in a railway node  A. Caprara, F. Furini, E. Malaguti, E. Traversi  A. Frangioni, F. Furini, C. Gentile  F. Furini, E. Malaguti, D. Thomopulos  F. Furini, C.A. Persiani, P. Toth  Toth  Cormaz, F. Furini, E. Malaguti  F. Furini, V. Gabrel, I. C. Ternier  F. Furini, Ivana Ljubic, Markus Sinnl  A. Frangioni, F. Furini, C. Gentile  An effective dynamic programming algorithm for the Wertex Coloring Problem  A. Frangioni, F. Furini, C. Gentile  F. Furini, I. Jubic, Markus Sinnl  An effective dynamic programming algorithm for the Wertex Coloring Problem  F. Furini, M. Monaci, E. Traversi  L. Alfandari, T. Davidovic, F. Furini, I. Ljubic, V. Maras and S. Martin  D. Cormaz, F. Furini, M. Lacroix, E. Malaguti, A. R. Mahjoub, S. Martin  The vertex k-cut problem  Theoretical and computational study of several linearisation for very large scale partial set covering and maximal covering location  Benders decomposition for very large scale partial set covering and maximal covering location	M.P. Kidd  Timetabling Problem in a railway node  A. Caprara, F. Furini, E. Solving the Temporal Knapsack Problem via Recursive Dantzig-Wolfe Reformulation  A. Frangioni, F. Furini, C. Gentile  A. Frangioni, F. Furini, C. Approximated perspective relaxations: a project and lift approach  F. Furini, E. Malaguti, D. Modeling two-dimensional guillotine cutting problems via integer programming  F. Furini, C.A. Persiani, P. The Time Dependent Traveling Salesman Planning Problem in Controlled Airspace  D. Cornaz, F. Furini, E. Solving vertex coloring problems as maximum weight stable set problems  F. Furini, V. Gabrel, I. C. Ternier  F. Furini, I. Vana Ljubic, Markus Sinnl  A. Improved DSATUR-Based Branch-and-Bound Algorithm for the Vertex Coloring Problem  F. Furini, I. Vana Ljubic, Markus Sinnl  A. effective dynamic programming algorithm for the Vertex Coloring Problem  A. Frangioni, F. Furini, C. Improving the Approximated Projected Perspective Reformulation by dual information  F. Furini, I. Ljubic, V. Maras and S. Martin  D. Cornaz, F. Furini, M. Monaci, E. Exact approaches for the knapsack Pages 38-54  Traversi  The vertex k-cut problem  Discrete Optimization Research  The vertex k-cut problem  Discrete Optimization Research  Projected Perspective Reformulation Study of several linearisation techniques for binary quadratic problems  J.F. Cordeau, F. Furini, I. Ljubic Cordeau, F. Furini, I. Benders decomposition for very large scale partial set covering and maximal covering location  B. Benders decomposition for very large scale partial set covering and maximal covering location  Research	M.P. Kidd Timetabling Problem in a railway node  A. Caprara, F. Furini, E. Malaguti, E. Traversi  A. Frangioni, F. Furini, C. Approximated perspective Problem via Recursive Dantzig-Wolfe Reformulation  A. Frangioni, F. Furini, C. Approximated perspective Reformulations: a project and lift approach  F. Furini, E. Malaguti, D. Modeling two-dimensional guillotine cutting problems via integer programming  F. Furini, C.A. Persiani, P. The Time Dependent Traveling Salesman Planning Problem in Controlled Airspace  D. Cornaz, F. Furini, E. Solving vertex coloring problems as a maximum weight stable set problems  F. Furini, V. Gabrel, I. C. An Improved DSATUR-Based Branch-and-Bound Algorithm for the Vertex Coloring Problem  F. Furini, I. Vana Ljubic, Markus Sinnl  A. Frangioni, F. Furini, C. Improving the Approximated Projected Perspective Reformulation by dual information  F. Furini, M. Monaci, E. Traversi  L. Alfandari, T. Davidovic, F. Furini, M. Lacroix, E. Malaguti, A. R. Martin  D. Cornaz, F. Furini, M. Lacroix, E. Malaguti, A. R. The vertex k-cut problem  D. Cornaz, F. Furini, M. Lacroix, E. Malaguti, A. R. The vertex k-cut problem  D. Cornaz, F. Furini, M. Lacroix, E. Malaguti, A. R. Martin  D. Cornaz, F. Furini, M. Lacroix, E. Malaguti, A. R. Martin  D. Cornaz, F. Furini, M. Benders decomposition for very large scale partial set covering and maximal covering location and and proper and properational Research  J.F. Cordeau, F. Furini, I. Benders decomposition for very large scale partial set covering and maximal covering location and Applications Processing Letters  Taversi  J.F. Cordeau, F. Furini, I. Benders decomposition for very large scale partial set covering and maximal covering location and Applications Processing Letters  Taversi  J.F. Cordeau, F. Furini, I. Benders decomposition for very large scale partial set covering and maximal covering location and Applications Processing Letters  Taversi  J.F. Cordeau, F. Furini, I. Benders decomposition for very large scale partial set covering and maximal cover

Il giudizio complessivo della commissione sulle pubblicazioni è MOLTO BUONO.

# Valutazione della produzione scientifica complessiva

La valutazione della produzione scientifica, in aderenza ai criteri esposti nel verbale 1 e nel bando, tiene conto, tra l'altro, del periodo intercorso dal conseguimento del dottorato, della congruenza con il settore concorsuale oggetto della procedura, degli indicatori bibliometrici, dell'originalità dei contributi e della linea di ricerca. La commissione dopo ampia discussione ed alla luce delle valutazioni individuali valuta complessivamente la produzione scientifica: OTTIMA.

# **CANDIDATO: LATORRE Vittorio**

#### Profilo del candidato

Ai fini del concorso il candidato presenta 12 pubblicazioni, e l'apporto del candidato è considerato paritario.

La produzione scientifica del candidato, come da autocertificazione dello stesso, consta di 12 articoli (Scopus), indice di Hirsch 4 (Scopus) e numero totale di citazioni (Scopus) 43, numero medio citazioni per pubblicazione 3,583, «impact factor» totale 14,083 e «impact factor» medio 1,174.

## Giudizio individuale del Commissario: Frangioni

Valutazione dei titoli

Il candidato ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Ricerca Operativa, a seguito di una Laurea in Ingegneria Gestionale, entrambi all'Università "Sapienza" di Roma. Dopo il Dottorato ha avuto Assegni di Ricerca all'Università "Sapienza" e di Genova, ed una posizione di Research Associate alla Federation University of Australia, alla quale aveva precedentemente rivestito tre posizioni di Visiting Scholar, con un'altra alla Technical University of Munich. Ha avuto un "best paper" award, ha partecipato ad alcuni gruppi e progetti di ricerca. Ha svolto una limitata attività didattica all'Università "Sapienza", compreso un corso di dottorato. Tutte le attività si sono concentrate su tematiche pienamente o parzialmente coerenti con la declaratoria del SSD oggetto del bando.

Complessivamente, la valutazione dei titoli è quindi SUFFICIENTE.

Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate

Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il SSD oggetto del bando.

L'impatto delle pubblicazioni sulla comunità scientifica di riferimento, misurato prioritariamente dall'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, tenendo anche conto della valutazione della rilevanza della loro collocazione editoriale, è buono per [1, 5], discreto per [3, 4, 7, 9], sufficiente per [2, 6, 8, 10, 11, 12].

Complessivamente, la valutazione delle 12 pubblicazioni selezionate è quindi PIÙ CHE SUFFICIENTE.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Il candidato ha inizialmente svolto la propria attività di ricerca con continuità a partire dal dottorato, anche se sia l'attività didattica che i prodotti della ricerca si sono diradati negli anni più recenti, sempre su tematiche pienamente o parzialmente coerenti con il SSD oggetto del bando. Sono state utilizzate fondamentalmente due tipi di metodologie: ottimizzazione "derivative free", ed applicazioni della "canonical duality", con alcune applicazioni pratiche diverse. Ragionevolmente diversificata la lista dei coautori, con discreta presenza di coautori internazionali. Il candidato ha selezionato in particolare un'area di ricerca, quella sulla "canonical duality", che usa approcci poco diffusi; in questo senso è evidente il tentativo di progredire verso una maggiore visibilità internazionale e maturità scientifica.

Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica complessiva, tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici presentati, è quindi SUFFICIENTE.

Giudizio individuale del Commissario: Fabio SCHOEN

Valutazione dei titoli

Il candidato presenta un profilo curricolare pienamente coerente con il SSD, sia per quanto riguarda il dottorato di ricerca che per la carriera successiva che si è sviluppata inizialmente presso l'Università di Roma Sapienza e successivamente presso le Università di Monaco, dell'Australia, di Genova. Il candidato ha svolto una certa attività didattica come titolare di un corso nell'ambito del SSD ed alcuni seminari didattici. Ha partecipato a due progetti europei ed ha svolto attività di ricerca partecipando a gruppi di ricerca sia italiani che esteri. Ha svolto attività di ricerca anche presso Università straniere. Ha ricevuto un Best paper prize. Il candidato ha svolto un corso per il dottorato di ricerca.

Complessivamente la valutazione dei titoli è SUFFICIENTE.

Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate

Tutte le 12 pubblicazioni presentate risultano pienamente coerenti con il SSD.

La pubblicazione [1] risulta di buona qualità; le pubblicazioni [5, 9] discreta, le pubblicazioni [2, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12] risultano di qualità sufficiente. La valutazione sopra indicata tiene anche in considerazione la collocazione editoriale nell'ambito del SSD.

Complessivamente la valutazione delle pubblicazioni è PIÙ CHE SUFFICIENTE

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Il candidato ha svolto attività di ricerca con sufficiente continuità a partire dal dottorato. I contributi del candidato sono pienamente coerenti con il SSD. La sua attività di ricerca ha riguardato alcuni ambiti quali la teoria canonica della dualità per problemi non convessi, l'ottimizzazione senza derivate, le Support Vector Machines. La produzione scientifica complessiva, valutata anche attraverso gli indicatori bibliometrici è SUFFICIENTE.

#### Giudizio individuale del Commissario: Laura PALAGI

Valutazione dei titoli

Il candidato presenta un profilo curricolare coerente con il SSD. Ha un dottorato di ricerca in Ricerca Operativa. L'attività di ricerca iniziata presso l'Università di Roma La Sapienza è continuata in diversi sedi italiane e internazionali e ha riguardato la teoria canonica della dualità per problemi non convessi, l'ottimizzazione senza derivate, utilizzo di modelli surrogati basati su Support Vector Machines. Ha passato lunghi periodo di visita all'estero. Risulta titolare di un insegnamento e ha svolto attività di supporto alla didattica all'inizio della carriera anche per un corso di Dottorato di Ricerca. Risulta vincitore di un premio come Best paper prize for young scientists.

Complessivamente la valutazione dei titoli è SUFFICIENTE.

Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate

Tutte le pubblicazioni numerate da [1] a [12] sono pienamente congruenti con il SSD. L'impatto delle pubblicazioni sulla comunità scientifica di riferimento, misurato prioritariamente dall'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, tenendo anche conto della valutazione della rilevanza della loro collocazione editoriale, è buono per [5, 9], discreto per [1, 2, 7, 8], sufficiente per [3, 4, 6, 10, 11, 12]. Complessivamente la valutazione delle pubblicazioni presentate è PIÙ CHE SUFFICIENTE.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

Il candidato ha svolto attività di ricerca con sufficiente continuità a partire dal dottorato. I contributi del candidato sono coerenti con il SSD. La produzione scientifica complessiva, valutata anche attraverso gli indicatori bibliometrici è SUFFICIENTE.

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

## Valutazione sui titoli

Sulla base dell'analisi dei titoli presentati, in accordo con i criteri identificati come da verbale 1, tenuto conto delle valutazioni individuali, dopo ampia e dettagliata discussione, la commissione valuta complessivamente i titoli del candidato: SUFFICIENTE.

## Valutazione delle pubblicazioni presentate

Come da prassi a livello internazionale nella Ricerca Operativa, non essendo indicato altrimenti in nessuno dei seguenti lavori, si assume che il contributo di tutti gli autori sia paritetico

Tutte le pubblicazioni del candidato risultano congruenti con il SSD. Le pubblicazioni sono valutate individualmente come riportato nella seguente tabella:

N°	Pubblicazioni presentate dal	VALUTAZIONE			
	AUTORI	TITOLO	SEDE PUBBLICAZIONE	ANNO	
1	V.Latorre, H. Habal, H. Graeb, S. Lucidi	Derivative free methodologies for circuit worst case analysis	Optimization Letters	2019	buona
2	G. Di Pillo, V. Latorre, S. Lucidi, E. Procacci	An application of Support Vector Machines to sales forecasting under promotions	4OR	2016	sufficiente
3	V. Latorre, D. Y. Gao	Global Optimal Trajectory in Chaos and NP-Hardness	Journal on Bifucation and Chaos	2016	sufficiente
4	V. Latorre, D. Y. Gao	Canonical duality for solving general nonconvex constrained problems	Optimization Letters	2015	sufficiente
5	V. Latorre, S. Sagratella	Canonical Duality Theory Application to Affine Quasi- Variational Inequalities	Journal of Global Optimization	2016	buona
6	V. Latorre, D. Y. Gao	Canonical Dual Solutions to Nonconvex Radial Basis Neural Network Optimization Problem	Neurocomputing	2014	sufficiente
7	A. Ciccazzo, G. Di Pillo, V. Latorre	A SVM Surrogate Model-Based Method for Parametric Yield Optimization	IEEE Transactions on Computer-Aided Design of Integrated Circuits and Systems	2015	discreta
8	A. Ciccazzo, G. Di Pillo, V. Latorre	Support Vector Machines for Surrogate Modeling of Electronic Circuits	Neural Computing and Applications	2014	sufficiente

9	A. Ciccazzo, V. Latorre, G. Liuzzi, S Lucidi, F. Rinaldi	Derivative-free robust optimization for circuit design	Journal of Optimization Theory and Applications	2015	discreta
10	V. Latorre, S. Sagratella	A Canonical Duality Approach for the Solution of Affine Quasi- Variational Inequalities	Proceedings of the Third World Congress on Global Optimization (WCGO)	2014	sufficiente
11	V. Latorre, D. Y. Gao.	Canonical Duality for Radial Basis Neural Networks	Proceedings of The Eighth International Conference on Bio- Inspired Computing: Theories and Applications (BIC-TA)	2013	sufficiente
12	A. Ciccazzo, G. Di Pillo, V. Latorre	Support Vector Machines for Real Consumer Circuits	Proceedings of The Eighth International Conference on Bio- Inspired Computing: Theories and Applications (BIC-TA)	2013	sufficiente

La commissione rileva che nell'elenco delle pubblicazioni del candidato VITTORIO LATORRE sono presenti alcune lievi difformità rispetto alle pubblicazioni allegate alla domanda:

- L'articolo al punto 10 dell'elenco delle pubblicazioni ("A Canonical Duality Approach for the Solution of Affine Quasi-Variational Inequalities", 2014) riporta una sede ed una data di pubblicazione diversa da quello della pubblicazione allegata che è D. Gao et al. (eds.), Advances in Global Optimization, Springer Proceedings in Mathematics & Statistics 95, DOI 10.1007/978-3-319-08377-3\_\_31
- La pubblicazione corrispondente al punto 5 dell'elenco delle pubblicazioni ("Canonical Duality Theory Application to Affine Quasi-Variational Inequalities") presenta un titolo diverso rispetto a quella allegata "A canonical duality approach for the solution of affine quasivariational inequalities"

Tali difformità non sono state considerate rilevanti da parte della Commissione ai fini del presente verbale.

Il giudizio complessivo della commissione sulle pubblicazioni è PIÙ CHE SUFFICIENTE.

Valutazione della produzione scientifica complessiva

La valutazione della produzione scientifica, in aderenza ai criteri esposti nel verbale 1 e nel bando, ei е

tiene conto, tra l'altro, del periodo intercorso dal conseguimento del dottorato, della congruenza co
il settore concorsuale oggetto della procedura, degli indicatori bibliometrici, dell'originalità de
contributi e della linea di ricerca. La commissione dopo ampia discussione ed alla luce dell
valutazioni individuali valuta complessivamente la produzione scientifica: SUFFICIENTE.
La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:45 del 22/01/2020.

Firma	del	Comm	iissa	ri	

Letto, approvato e sottoscritto.
