

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 2 RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08-D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 172 DEL 2019

VERBALE N.4 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2021, il giorno 14 del mese di Dicembre nella sede di Piazza Borghese della Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" si è riunita al completo la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 2 Ricercatori a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/D1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. Rep. n. 109/2021 del 3 settembre 2021 e composta da:

- Prof. Giovanni LONGOBARDI – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di RomaTre in qualità di Presidente;
- Prof. Alfonso GIANCOTTI – professore associato presso il Dipartimento di Architettura e Progetto di Sapienza, Università di Roma in qualità di Segretario;
- Prof. Lorenzo CAPOBIANCO – professore associato presso il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale dell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli.

I candidati ammessi a sostenere il colloquio sono i Dottori:

1. Andrea Bulleri
2. Pina Ciotoli
3. Marco Falsetti
4. Amanzio Farris
5. Paolo Marcoaldi
6. Silvia Mocci

La Commissione prende atto che con comunicazione del 9 dicembre 2021 il candidato Amanzio Farris ha comunicato agli uffici la propria rinuncia a concorrere alla procedura in oggetto. Pertanto i candidati presenti al colloquio sono:

1. Andrea Bulleri
2. Pina Ciotoli
3. Marco Falsetti
4. Paolo Marcoaldi
5. Silvia Mocci

La commissione inizia i lavori alle ore 10,00.

Previo accertamento della loro identità, i candidati vengono invitati in ordine alfabetico a presentare in forma seminariale, così come indicato nella lettera di convocazione, la loro attività di ricerca. Il candidato Andrea Bulleri comunica di essere impegnato in parallelo in altro seminario e, pertanto, viene concordato che sarà l'ultimo a esporre. Nel corso del colloquio verrà chiesto di esporre alcuni passaggi in lingua inglese o francese al fine di verificarne l'adeguata conoscenza, così come richiesto dal bando.

Terminate le comunicazioni e la successiva discussione, la Commissione procede a effettuare la valutazione collegiale del colloquio e della prova in lingua straniera che è riportata nell'Allegato C al presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13,00 e decide di riconvocarsi per esprimere il giudizio comparativo complessivo il giorno 14 del mese di dicembre alle ore 13,30

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Giovanni Longobardi Presidente

Prof. Lorenzo Capobianco Membro

Prof. Alfonso Giancotti Segretario

Firme sostituite a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93

ALLEGATO C AL VERBALE N. 4

VALUTAZIONE COLLEGALE DEL SEMINARIO E DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA INDICATA NEL BANDO

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 2 RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08-D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 172 DEL 2019

L'anno 2021, il giorno 14 del mese di Dicembre nella sede di Piazza Borghese della Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" si è riunita al completo la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 2 Ricercatori a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/D1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. Rep. n. 109/2021 del 3 settembre 2021 e composta da:

- Prof. Giovanni LONGOBARDI – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di RomaTre in qualità di Presidente;
- Prof. Alfonso GIANCOTTI – professore associato presso il Dipartimento di Architettura e Progetto di Sapienza, Università di Roma in qualità di Segretario;
- Prof. Lorenzo CAPOBIANCO – professore associato presso il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale dell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli.

Alle ore 10,00 Inizia la discussione

CANDIDATA: PINA CIOTOLI

La candidata ha presentato il proprio profilo curriculare, ha esposto i temi della sua ricerca teorica, progettuale e dell'attività didattica, soffermandosi, in particolare, sui temi della dimensione utopica della città verticale, delle conformazioni urbane e dei paradigmi trasformativi della città asiatica. Ha completato la propria comunicazione affrontando la questione del locus teorico della creazione.

La candidata ha esposto alcuni passaggi della propria dissertazione in lingua inglese.

Valutazione Collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche

Il candidato evidenzia qualità di chiarezza e profondità ottime nell'esposizione dell'attività curriculare e delle linee di ricerca espresse dalla produzione scientifica complessiva. Ottima si dimostra la capacità dialettica.

Per quanto riguarda la verifica delle competenze linguistiche la commissione riscontra un livello di conoscenza molto buono della lingua inglese.

La commissione, alla luce di quanto sopra, esprime il seguente giudizio sulla prova orale del candidato:

Ottimo

CANDIDATO: MARCO FALSETTI

Il candidato ha presentato il proprio profilo curriculare, ha esposto i temi della sua ricerca teorica, progettuale e dell'attività didattica, soffermandosi sul ruolo dei maestri nella formazione della coscienza progettuale contemporanea, sulla morfologia urbana nel rapporto tra forma del costruito e forma dello spazio pubblico, sul carattere identitario e del progetto urbano nel contesto della città orientale, baltica e caucasica e, infine, sui significati e le valenze dell'immagine nella costruzione del paesaggio urbano.

Il candidato ha esposto alcuni passaggi della propria dissertazione in lingua inglese

Valutazione Collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

Il candidato evidenzia qualità di chiarezza e profondità molto buone nell'esposizione dell'attività curriculare e delle linee di ricerca espresse dalla produzione scientifica complessiva. Molto buona si dimostra la capacità dialettica.

Per quanto riguarda la verifica delle competenze linguistiche la commissione riscontra un livello di conoscenza molto buono della lingua inglese.

La commissione, alla luce di quanto sopra, esprime il seguente giudizio sulla prova orale del candidato:

Molto Buono

CANDIDATO: PAOLO MARCOALDI

Il candidato ha presentato il proprio profilo curriculare, ha esposto i temi della sua ricerca teorica, progettuale e dell'attività didattica, identificando all'interno dell'esperienza progettuale interscalare le proprie riflessioni teoriche e quelle di sperimentazione progettuale tanto in ambito accademico quanto in quello extra accademico. Ha concluso con una riflessione sul tema della lettura e della rappresentazione attraverso il disegno come strumenti essenziali nella pratica del progetto.

Il candidato ha esposto alcuni passaggi della propria dissertazione in lingua inglese

Valutazione Collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

Il candidato evidenzia qualità di chiarezza e profondità ottime nell'esposizione dell'attività curriculare e delle linee di ricerca espresse dalla produzione scientifica complessiva. Ottima si dimostra la capacità dialettica.

Per quanto riguarda la verifica delle competenze linguistiche la commissione riscontra un livello di conoscenza buono della lingua inglese

La commissione, alla luce di quanto sopra, esprime il seguente giudizio sulla prova orale del candidato:

ottimo

CANDIDATA: SILVIA MOCCI

La candidata ha presentato il proprio profilo curriculare, ha esposto i temi della sua ricerca teorica, progettuale e dell'attività didattica, articolandoli sulla base di una serie di tematiche tra le quali gli archetipi della tradizione, i paesaggi rurali, gli ambiti di margine e gli habitat della modernità. Ha presentato inoltre una serie di progetti e opere legate agli spazi dell'apprendimento.

La candidata ha esposto alcuni passaggi della propria dissertazione in lingua francese

Valutazione Collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

Il candidato evidenzia qualità di chiarezza e profondità molto buone nell'esposizione dell'attività curriculare e delle linee di ricerca espresse dalla produzione scientifica complessiva. Molto buona si dimostra la capacità dialettica.

Per quanto riguarda la verifica delle competenze linguistiche la commissione riscontra un livello di conoscenza discreto della lingua francese.

La commissione, alla luce di quanto sopra, esprime il seguente giudizio sulla prova orale del candidato:
Molto buono

CANDIDATO: ANDREA BULLERI

Il candidato ha presentato il proprio profilo curriculare, ha esposto i temi della sua ricerca teorica, progettuale e dell'attività didattica, con particolare riferimento allo studio della figura di Italo Gamberini, sull'attività nell'ambito del recupero urbano nella città storica e al lavoro di analisi dei processi di trasformazione della città di Tirana.

Il candidato ha esposto alcuni passaggi della propria dissertazione in lingua inglese.

Valutazione Collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

Il candidato evidenzia qualità di chiarezza e profondità buone nell'esposizione dell'attività curriculare e delle linee di ricerca espresse dalla produzione scientifica complessiva. Buona si dimostra la capacità dialettica.

Per quanto riguarda la verifica delle competenze linguistiche la commissione riscontra un livello di conoscenza sufficiente della lingua inglese

La commissione, alla luce di quanto sopra, esprime il seguente giudizio sulla prova orale del candidato:
Buono

La commissione completa i lavori alle ore 13,00

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Giovanni Longobardi Presidente

Prof. Lorenzo Capobianco Membro

Prof. Alfonso Giancotti Segretario

Firme sostituite a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93