

Allegato 2 al verbale 3

Candidato: Prof. Luigi Tritapepe

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Il Prof. Tritapepe presenta una buona produzione scientifica originale, coerente col SSD. I principali campi di ricerca ed interessi scientifici del Prof. Tritapepe sono relativi a vari aspetti dell'anestesia; da circa 15 anni, il Prof. Tritapepe ha mostrato uno specifico interesse per i meccanismi molecolari della cardio-protezione farmacologica. In generale, la produzione scientifica risulta di buon impatto, con carattere innovativo, in particolare riguardo al settore della cardio-anestesia. La produzione scientifica risulta inoltre continuativa nel tempo con collocazione editoriale su riviste di rilievo nazionale ed internazionale. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del Candidato risulta essere di buon livello. Per quanto riguarda i 16 lavori selezionati dal Candidato l'IF totale è pari a 97.7. Analizzando i 10 lavori selezionati dalla Commissione si evince che le riviste dove sono stati pubblicati questi lavori sono di buona qualità, con un buon contributo del Candidato stesso, un buon impatto sulla comunità scientifica, e con un carattere discretamente innovativo. IF totale sulle 10 pubblicazioni selezionate 75,49. Per quanto riguarda la valutazione complessiva di tutti i lavori pubblicati nel corso della carriera (e riferiti su Scopus), il Candidato presenta (ricerca effettuata il 27 Luglio 2020) un H index 30 - citazioni totali 3099 - docs 143 - citazioni per paper 21.7.

I Commissari prendono atto che vi sono lavori in collaborazione del candidato Prof. Luigi Tritapepe con il Commissario Prof. Roberto Fumagalli ma non ritengono che tali collaborazioni modifichino in alcun modo il giudizio collegiale e quantitativo/obiettivo della Commissione.

La attività didattica del Candidato risulta essere continuativa, con vari incarichi di docenza. Il Prof. Tritapepe presenta una ottima attività assistenziale, che dimostra una piena maturità ed esperienza sia dal punto di vista clinico che organizzativo.

Candidato: Prof. Andrea Morelli

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Il Prof. Morelli presenta una ottima produzione scientifica sviluppata in maniera continuativa negli anni e affine al settore scientifico disciplinare MED/41. La attività di ricerca e l'interesse scientifico del Prof. Morelli si concentrano su varie problematiche del paziente critico. Dal punto di vista bibliometrico l'IF totale delle 16 pubblicazioni presentate è pari a 193.77. Analizzando i 10 lavori selezionati dalla Commissione si evince che le riviste dove sono stati pubblicati questi lavori sono di ottima qualità, con un ottimo contributo del Candidato stesso (quasi sempre primo nome), con un rilevante impatto sulla comunità scientifica nazionale ed internazionale, un eccellente carattere innovativo, in particolare riguardo al trattamento della sepsi e dello shock settico. Per quanto riguarda la valutazione complessiva di tutti i lavori pubblicati nel corso della carriera (e riferiti su Scopus), il Candidato presenta (ricerca effettuata il 27 Luglio 2020) un H index 35 - citazioni 3992 - docs 126 - citazioni per paper 31.6. La attività didattica del Candidato risulta essere continuativa, rivestendo vari incarichi di docenza, e rilevanti incarichi istituzionali. Per quanto riguarda la attività assistenziale il Candidato dimostra di avere adeguata esperienza e maturità sia dal punto di vista clinico-assistenziale che organizzativo.

Candidata: Prof.ssa Flaminia Coluzzi

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La Prof.ssa Coluzzi presenta una discreta produzione scientifica sviluppata in maniera continuativa negli anni e affine al settore scientifico disciplinare MED/41. I principali campi di ricerca and interesse scientifico della Prof.ssa Coluzzi riguardano l' analgo-sedazione e l' utilizzo di analgesici e sedativi per la gestione del paziente critico e nel periodo perioperatorio. Per quanto riguarda i 16 lavori selezionati dalla Candidata, presenta una posizione di primo, secondo, ultimo autore o autore di referenza in 15 su 16 lavori presentati. In generale, le riviste dove sono stati pubblicati questi lavori sono di buona qualità anche se nessun lavoro risulta essere pubblicato su riviste top (entro le cinque riviste del settore medico generale); l'IF totale delle 16 pubblicazioni presentate è pari a 50.38. Analizzando i 10 lavori selezionati dalla Commissione si evince che le riviste dove sono stati pubblicati questi lavori sono di buona qualità, considerando lo specifico campo di interesse scientifico della Candidata. L'IF totale delle 10 pubblicazioni selezionate è 35.11. Per quanto riguarda la valutazione complessiva di tutti i lavori pubblicati nel corso della carriera (e riferiti su Scopus), la Candidata presenta (ricerca effettuata il 27 Luglio 2020) un H index 24 - citazioni 1879 - docs 106 - citazioni per paper 17.7. La Candidata ha rivestito vari ruoli dal punto di vista didattico-istituzionale, con attività didattica continuativa, e vari incarichi di docenza. La attività assistenziale della Prof.ssa Coluzzi, si è svolta in linea con il suo percorso di maturazione professionale.