Allegato 2 al verbale 2

CANDIDATA Micol AMAR

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata)

Il profilo curriculare della candidata è di livello ottimo.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello ottimo.

La produzione scientifica complessiva risulta di livello molto buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio **ottimo** sulla candidata.

CANDIDATO Roberto CONTI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Il profilo curriculare del candidato è di livello molto buono.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello ottimo.

La produzione scientifica complessiva risulta di livello molto buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio **molto buono** sul candidato.

CANDIDATO Graziano CRASTA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Il profilo curriculare del candidato è di livello ottimo.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello ottimo.

La produzione scientifica complessiva risulta di livello ottimo.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio **ottimo** sul candidato.

CANDIDATO Lorenzo GIACOMELLI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Il profilo curriculare del candidato è di livello ottimo.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello eccellente.

La produzione scientifica complessiva risulta di livello eccellente.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio **eccellente** sul candidato.

CANDIDATO Massimo GROSSI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Il profilo curriculare del candidato è di livello ottimo.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello ottimo.

La produzione scientifica complessiva risulta di livello molto buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio **ottimo** sul candidato.

CANDIDATA Isabella IANNI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata)

Il profilo curriculare della candidata è di livello buono.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello molto buono.

La produzione scientifica complessiva risulta di livello molto buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio **più che buono** sulla candidata.

CANDIDATA Maria Rosaria LANCIA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata)

Il profilo curriculare della candidata è di livello ottimo.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello molto buono.

La produzione scientifica complessiva risulta di livello molto buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio **molto buono** sulla candidata.

CANDIDATO Francesco PETITTA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Il profilo curriculare del candidato è di livello molto buono.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello ottimo.

La produzione scientifica complessiva risulta di livello molto buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio **molto buono** sul candidato.

CANDIDATA Maria Michaela PORZIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata)

Il profilo curricolare della candidata è di livello ottimo.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello ottimo.

La produzione scientifica complessiva risulta di livello molto buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio **ottimo** sulla candidata.