PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/15 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1241 DEL 10 DICEMBRE 2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/F1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/15 - presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 428 del 5 aprile 2022 e composta da:

- Prof. Antonio Briguglio – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;

- Prof. Roberta Tiscini – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

- Prof. Filomena Santagada – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università Europea di Roma

si si è riunita in modalità telematica nei seguenti giorni e orari:

• I riunione: il giorno 10 maggio 2022 alle ore 9.45.

• II riunione: il giorno 25 maggio 2022 alle ore 10:00.

• II riunione (prosecuzione): il giorno 20 luglio 2022 alle ore 11.00.

• III riunione: il giorno 8 settembre 2022 alle ore 10.00;

• IV riunione: il giorno 8 settembre 2022 alle ore 14.00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 5 (cinque) riunioni, iniziando i lavori il giorno 10 maggio 2022 e concludendoli il giorno 8 settembre 2022.

Il Presidente della Commissione, Prof. Antonio Briguglio, ha chiesto in data 27 giugno 2022 la proroga per lo svolgimento e la conclusione dei lavori, che è stata accordata con Disposizione (AOO Periferiche) N. 117/2022 Prot. n. 0001039 del 30/06/2022.

Nella prima riunione (preliminare), la Commissione ha proceduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Antonio Briguglio e il Segretario nella persona della Prof. Filomena Santagada. Ha preso atto dei criteri di valutazione, stabiliti dal Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, e ha redatto il verbale con la fissazione dei criteri di valutazione individuale e comparativa.

Nella seconda riunione, la Commissione ha preso atto del numero dei candidati. Ha altresì accertato che non sussistono rapporti di parentela ed affinità o altre situazioni di incompatibilità tra i commissari ed alcuno dei candidati. La Commissione ha proceduto quindi ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura, presentate dai candidati con titoli e pubblicazioni allegate ed ha verificato la presenza di n. 2 (due) domande di partecipazione a nome dei dottori Francesco Campione e Luigi De Propris. La Commissione ha proceduto alla verifica della sussistenza dei requisiti di ammissione alla procedura previsti dal bando e della conformità al bando della certificazione dei titoli. In questa sede ha rilevato che:

a) il candidato FRANCESCO CAMPIONE, per le pubblicazioni presentate, tutte stampate in Italia, non ha certificato l'assolvimento degli obblighi "previsti dall'art. 1 del decreto legislativo luogotenenziale 31 agosto 1945, n. 660 ovvero dagli artt. 6 e 7 del D.P.R. 3 maggio 2006, n. 252 (in vigore dal 02.09.2006)" né mediante "idonea documentazione, che attesti l'avvenuto deposito", né mediante propria "autocertificazione … ai sensi del D.P.R. n. 445/2000", come prescritto dall'art. 3 del bando di indizione della procedura selettiva indicata in epigrafe;

b) il candidato LUIGI DE PROPRIS non ha allegato alla domanda l'elenco datato e firmato dei titoli prodotti che, ai sensi dell'art. 3 del bando di indizione della procedura selettiva indicata in epigrafe , deve essere allegato alla domanda.

Preso atto di tali circostanze inerenti alla documentazione prodotta dai candidati, la Commissione ha deliberato all'unanimità di sospendere i lavori e di formulare agli Uffici dell'Amministrazione universitaria un quesito in merito alle conseguenze delle omissioni nella documentazione presentata dai candidati come sopra indicate.

Ricevuta la necessaria integrazione documentale inviata dai candidati, sulla base della richiesta ad essi formulata dal Responsabile del procedimento, ed esaminata la documentazione pervenuta, la Commissione ha ritenuto di potere proseguire i lavori.

Si è quindi riunita il 20 luglio per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni prodotte dai candidati. In questa sede, ha proceduto ad elencare per i singoli candidati i titoli e le pubblicazioni valutabili. All'esito di tale operazione la Commissione ha ritenuto ammissibili le domande di entrambi i candidati e ha preso atto dei titoli e delle pubblicazioni di ciascuno. Quindi, constatato che il numero dei candidati ammessi a concorrere era inferiore a n. 6 (sei), ha ritenuto di dover procedere ai sensi dell'art. 5 del bando di concorso, ammettendo tutti i candidati a sostenere il colloquio previsto dal bando. Successivamente, la Commissione ha proceduto, secondo l'art. 5 del bando, alla valutazione collegiale del profilo curriculare e della produzione scientifica di ciascun candidato.

Nella terza riunione, in data 8 settembre 2022, la Commissione ha proceduto per entrambi i candidati al colloquio in forma seminariale e alla prova di conoscenza della lingua. Al termine del colloquio e della prova linguistica ha proceduto alla valutazione collegiale delle prove e alla stesura, anch'essa collegiale, delle valutazioni comparative complessive dei candidati.

Nella quarta riunione, la Commissione ha, infine, proceduto a redigere la presente relazione finale.

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha indicato, all'unanimità, il dott. Luigi De Propris come candidato selezionato per il prosieguo della procedura selettiva.

La Commissione, riunita telematicamente - link: https://nam12.safelinks.protection.outlook.com/ap/t-59584e83/?url=https%3A%2F%2Fteams.microsoft.com%2Fl%2Fmeetup-join%2F19%253ameeting_OGUyNzA4NDgtM2IxOS00NTUzLTg3ODEtOWYwYTgxMjA4YjFi%2540thread.v2%2F0%3Fcontext%3D%257b%2522Tid%2522%253a%2522814fdad8-9b1b-4f8e-9ea1-528e1383ad0f%2522%252c%2522Oid%2522%253a%25228988ffc9-365f-433c-860e-4c12d5b24b5e%2522%257d&data=05%7C01%7C%7C18215893724e49054b0008da900da8b5%7C84df9e7fe9f640afb435aaaaaaaaaaaa%7C1%7C0%7C637980685580245871%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=eT1z%2Bvv4G7GP9cH2oKLt5b74wQtwHt7sEcnGhBr9h0E%3D&reserved=0 - termina i propri lavori alle ore 15.00.

La presente Relazione finale, letta, approvata e sottoscritta con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, è trasmessa in formato elettronico al Responsabile del procedimento all'indirizzo roberto.strippoli@uniroma1.it. A tal fine il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare la presente Relazione finale, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni di concordanza a firma dei singoli componenti, accompagnate dalla scansione di un documento di riconoscimento personale.

Firma del Commissari

Prof. Antonio Briguglio (Presidente) Dichiarazione di concordanza
Prof. Roberta Tiscini (Componente) Dichiarazione di concordanza
Prof. Filomena Santagada (Segretario) _____