

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 11 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA, BANDITA CON D.D. N. 246 Prot. 2062 DEL 23/12/2022

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2023, il giorno 27 del mese di Gennaio in Roma si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipo A, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. b) e comma 3, lett. a) della legge n. 240/2010, bando n. 246 Prot. 2062 del 23/12/2022, per un Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale **08/C1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR 11** - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto (DIAP) della Sapienza università di Roma, Commissione nominata con D.D. n. 1/2023 Prot. 48 del 10/01/2023 e composta da:

- Prof. Alessandro Carbonari professore associato presso il Dipartimento di ingegneria civile, edile e architettura dell'Università Politecnica delle Marche;
- Prof. Federico Cinquepalmi professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura e Progetto (DIAP) della Sapienza Università di Roma;
- Prof.ssa Rossana Paparella professoressa associata presso il Dipartimento di ingegneria civile, edile e ambientale (ICEA) dell'università degli Studi di Padova.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 27 gennaio 2023 alle ore 09.45, per via telematica, tramite piattaforma Google-Meet al seguente link: meet.google.com/bjv-gvsv-ysf, così come comunicato al Responsabile del Procedimento con Nota Prot. n. 0000123 del 25/01/2023, a firma del Presidente della Commissione.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 09.45.

Il candidato ammesso al colloquio (giusto Avviso convocazione colloquio Prot. n. 0000126 del 25/01/2023 a firma del responsabile del procedimento) ai sensi dell'art. 7, del Regolamento di cui al DR n. 2578/2017, e in coerenza con i criteri fissati nel Verbale n. 1, relativo alla Seduta preliminare del 19 gennaio 2023 è il:

dott. Ing. Luca Gugliermetti

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede alla verifica della presenza online del candidato, che si collega alle ore 10.00. In seguito la commissione procede all'accertamento della sua identità personale, verificata tramite documento d'identità firmato e datato, trasmesso alla e-mail ufficiale del Presidente (federico.cinquepalmi@uniroma1.it). La documentazione attestante il suddetto riconoscimento risulta agli atti della Commissione.

Alle 10:15 verificata l'identità del candidato **dott. Ing. Luca Gugliermetti** la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il candidato.

Il Presidente della Commissione introduce, preliminarmente, le modalità di svolgimento del colloquio, definendo un tempo di massima per l'argomentazione del candidato pari a 15', ed esplicitando i due punti di riferimento dell'esposizione richiesti, ovvero:

- illustrazione sintetica per fasi e per linee tematiche del percorso curriculare, con specifico riferimento alle attività di ricerca e sperimentazione progettuale, e alla relativa produzione, e contestualizzazione nel dibattito scientifico disciplinare;
- attualizzazione, anche in prospettiva, delle tematiche di competenza del candidato, con riferimento all'esperienza scientifica richiesta in relazione alla attività di ricerca su cui il candidato dovrà applicarsi, così come definita all'art.1 del Bando di concorso.

Successivamente, il Presidente dà avvio al colloquio, ai sensi dell'art. 7, del Regolamento di cui al DR n. 2578/2017, chiamando il candidato precedentemente identificato che viene invitato ad avviare il colloquio e ad argomentare secondo i tempi e le modalità, così come comunicate preliminarmente dal Presidente della Commissione.

Al termine della presentazione da parte del candidato, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato, da accertarsi mediante la lettura e traduzione di un brano selezionato da un testo scientifico. Due brani sono posti in due buste chiuse e numerate ed il candidato sceglie una delle due buste. Entrambi i testi in formato PDF proposti in busta chiusa risultano agli atti della Commissione.

Dopo che il candidato ha scelto la busta n. 1 questa viene aperta dinanzi alla telecamera, ed il contenuto viene mostrato dal Presidente al candidato ed alla commissione. A seguire il Presidente invia il file PDF al candidato e ai componenti della commissione via email per lo svolgimento della prova di lettura e traduzione.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche con esito positivo, la Commissione alle 10.45, chiude i lavori del colloquio ed a seguire procede come previsto, ai sensi dell'art. 5 del Bando, e ai sensi dell'art. 7, del Regolamento di cui al DR n. 2578/2017, ed in coerenza con i criteri fissati nel Verbale 1, relativo alla Seduta preliminare del 19 gennaio 2023, alla stesura di una seconda Relazione, così come risulta in Allegato 1, parte integrante del presente Verbale, contenente:

- una valutazione collegiale del colloquio e della prova di lingua inglese;
- una valutazione collegiale comparativa complessiva, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate, in relazione al curriculum, agli altri criteri e requisiti, così come stabiliti dal Bando e così come richiamati nell'Allegato 1, parte integrante del Verbale n. 1, relativo alla Seduta preliminare;
- l'indicazione del candidato vincitore selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione, dopo ampia e approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica, sull'esito del colloquio e della prova di lingua inglese del candidato, sulla base delle valutazioni formulate all'unanimità, dichiara il:

Dott. Ing. Luca Gugliermetti

vincitore della Procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 posto di Ricercatore a Tempo Determinato di Tipologia A, per il Settore Concorsuale 08/C1 - Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/11 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto (DiAP), della Sapienza Università degli Studi di Roma, di cui al bando n. 246 Prot. 2062 del 23/12/2022. Il candidato sopraindicato risulta, quindi, selezionato per il prosieguo della procedura, che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento, riunito nella opportuna composizione.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.00 e si riconvoca per il giorno stesso, venerdì 27 gennaio alle ore 17.00 per la stesura della Relazione finale, sempre in modalità telematica sulla piattaforma meet.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

- Prof. Alessandro Carbonari (

.....

- Prof. Federico Cinquepalmi

Prof.ssa Rossana Paparella

Firme sostituite a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93

-----o0o-----

ALLEGATO 1
al Verbale n. 3 - Seduta Colloquio

Relazione sul candidato

Luca Gugliermetti

Valutazione collegiale del Colloquio e della Prova di lingua inglese

Il candidato ha illustrato con una padronanza scientifico-disciplinare molto buona le fasi e le linee tematiche del percorso curriculare, con specifico riferimento alle attività di ricerca e sperimentazione progettuale, e alla relativa produzione, e contestualizzazione nel dibattito.

In particolare, i temi affrontati sono stati:

presentazione del proprio percorso formativo e professionale, compresi corsi di perfezionamento e borse di studio. In particolare il candidato ha esposto le proprie competenze in materia di: Gestione Termica e Climatizzazione; Analisi Energetiche; Audit Energetici; Microelettronica; Sistemi di Controllo, Sviluppo e gestione di sensori; Realtà virtuale e aumentata, Structure from Motion, Machine Learning e Intelligenza artificiale; Qualità dell'aria, Sicurezza, Protezione UV, Radioprotezione; Software agli elementi finiti (CFD e FEM) e di progettazione (CAD); GIS, analisi ambientali, indicatori ecosistemici; Robotica, Sistemi inerziali, Droni, Satelliti.

il candidato ha inoltre esposto alcuni progetti di ricerca cui ha partecipato e tutt'ora partecipa, sia in Sapienza sia presso l'ENEA.

Nella illustrazione, anche in prospettiva, delle tematiche di competenza del candidato, con riferimento all'esperienza scientifica richiesta in relazione alla attività di ricerca su cui lo stesso candidato dovrà applicarsi, così come definita all'art. 1 del Bando di concorso, il colloquio ha mostrato una ottima conoscenza dei temi oggetto del colloquio e una ottima visione complessiva del contesto scientifico disciplinare, anche in una prospettiva di sviluppo futuro.

Ha mostrato, inoltre, una conoscenza della lingua inglese ottima.

Valutazione collegiale comparativa complessiva (comprendeva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La Commissione, come previsto dal Bando, ai sensi dell'art. 7, del Regolamento di cui al DR n. 2578/2017:

- preso atto dei criteri per la valutazione dei candidati, individuali e comparativi, e degli ulteriori criteri di valutazione, dell'Attività di ricerca prevista e dell'Impegno didattico, tutti così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso, e così come riportati e fissati in dettaglio nell'Allegato 1, parte integrante del Verbale n. 1, relativo alla Seduta preliminare del 19 gennaio 2023;
- esaminato il profilo curriculare, le pubblicazioni scientifiche e i titoli presentati;
- considerata la Valutazione collegiale del profilo curriculare, così come risulta dall'Allegato 1 al Verbale n. 2, relativo alla Seduta del 24 gennaio 2023, pienamente congruente e pienamente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 11, nonché con specifico riferimento all'attività di ricerca prevista e ai criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'Allegato 1, parte integrante del Verbale n. 1, relativo alla Seduta preliminare del 19 gennaio 2023;

- considerata la Valutazione collegiale complessiva di merito della produttività scientifica, il livello, l'intensità e la continuità, così come risulta dall'allegato 1 al verbale n. 2, relativo alla Seduta del 24 gennaio 2024, che è risultata pienamente congruente e pienamente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 11, nonché facendo specifico riferimento all'attività di ricerca prevista e ai criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'Allegato 1, parte integrante del Verbale n. 1 relativo alla Seduta preliminare del 19 gennaio 2023;
- tenuto conto del rimarchevole livello di originalità, innovatività, rigore metodologico, nonché del livello di rilevanza scientifica della collocazione editoriale, di diffusione all'interno della comunità scientifica, rapportati al livello di congruenza e pertinenza con la declaratoria del Ssd Icar 11, e con l'attività di ricerca prevista ai sensi dell'art. 1 del Bando, di ciascuna pubblicazione presentata, così come risulta, in dettaglio, dell'Allegato 1, parte integrante del Verbale n. 2, relativo alla Seduta del 24 gennaio 2023;
- tenuto conto, infine, dell'ottima valutazione collegiale del colloquio e della prova di lingua inglese.

Ritiene il candidato pienamente adeguato a svolgere le attività e le specifiche funzioni stabilite ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso, concernenti attività di ricerca e di sperimentazione, su tematiche di interesse del Dipartimento, pienamente congruenti e pienamente pertinenti con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 11, e con riferimento all'attività di ricerca prevista e ai criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'Allegato 1, parte integrante del Verbale n. 1, relativo alla Seduta preliminare del 19 gennaio 2023.

Sulla base di tali elementi, la Commissione esprime, all'unanimità, una valutazione collegiale comparativa complessiva ottima del candidato, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate, pienamente congruente e pienamente pertinente con le specifiche tematiche del Ssd Icar 11, con l'Attività di ricerca e con l'eventuale Impegno didattico, così come previsti ai sensi dell'art.1 del Bando, ai fini del reclutamento nell'ambito della Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipo A, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. b) e comma 3, lett. a) della legge n.240/2010, per il Settore concorsuale 08/C1 - Settore Scientifico-Disciplinare ICAR 11 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto (DiAP) della Sapienza Università di Roma. Pertanto il candidato:

dott. ing. Luca Gugliermetti

risulta selezionato per il prosieguo della procedura, che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

-----000-----