

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 2 RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08-D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 172 DEL 2019

VERBALE N.5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2021, il giorno 14 del mese di Dicembre si è riunita al completo la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 2 Ricercatori a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/D1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. Rep. n. 109/2021 del 3 settembre 2021 e composta da:

- Prof. Giovanni LONGOBARDI – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di RomaTre in qualità di Presidente;
- Prof. Alfonso GIANCOTTI – professore associato presso il Dipartimento di Architettura e Progetto di Sapienza, Università di Roma in qualità di Segretario;
- Prof. Lorenzo CAPOBIANCO – professore associato presso il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale dell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli.

La commissione inizia i lavori alle ore 13,30

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato, esprime i giudizi comparativi complessivi sui candidati che sono allegati al presente verbale (**Allegato D**).

Al termine della valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione a esprimere la propria preferenza per due dei candidati selezionati per il prosieguo della procedura. La Commissione indica all'unanimità i candidati selezionati per la presente procedura selettiva di chiamata per n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/D1– Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", bandita con D.D. n. 172 del 2019

Pina Ciotoli
Paolo marcoaldi

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14,30

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Giovanni Longobardi Presidente

Prof. Lorenzo Capobianco Membro

Prof. Alfonso Giancotti Segretario

Firme sostituite a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93

ALLEGATO D AL VERBALE N. 5

GIUDIZIO COLLEGALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM, AL COLLOQUIO E AGLI ALTRI TITOLI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 2 RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08-D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 172 DEL 2019

L'anno 2021, il giorno 14 del mese di Dicembre si è riunita al completo la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 2 Ricercatori a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/D1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. Rep. n. 109/2021 del 3 settembre 2021 e composta da:

- Prof. Giovanni LONGOBARDI – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di RomaTre in qualità di Presidente;
- Prof. Alfonso GIANCOTTI – professore associato presso il Dipartimento di Architettura e Progetto di Sapienza, Università di Roma in qualità di Segretario;
- Prof. Lorenzo CAPOBIANCO – professore associato presso il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale dell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli.

Alle ore 13,30 inizia la discussione

La commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato, dopo un'ampia e articolata discussione, prende atto della concordanza sostanziale dei giudizi individuali espressi dai singoli commissari ed esprime i giudizi collegiali complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO: ANDREA BULLERI

Giudizio comparativo complessivo

La Commissione, visti il profilo curricolare, i titoli, la produzione scientifica, le pubblicazioni presentate dal candidato e gli esiti del seminario, sulla base delle valutazioni attribuite ai suddetti ambiti e dei criteri comparativi previsti dal bando, esprime, all'unanimità, il seguente giudizio collegiale comparativo complessivo ai fini della presente procedura selettiva: **MOLTO BUONO**

CANDIDATA: PINA CIOTOLI

Giudizio comparativo complessivo

La Commissione, visti il profilo curricolare, i titoli, la produzione scientifica, le pubblicazioni presentate dalla candidata e gli esiti del seminario, sulla base delle valutazioni attribuite ai suddetti ambiti e dei criteri comparativi previsti dal bando, esprime, all'unanimità, il seguente giudizio collegiale comparativo complessivo ai fini della presente procedura selettiva: **TRA MOLTO BUONO E OTTIMO**

CANDIDATO: MARCO FALSETTI

Giudizio comparativo complessivo

La Commissione, visti il profilo curricolare, i titoli, la produzione scientifica, le pubblicazioni presentate dal candidato e gli esiti del seminario, sulla base delle valutazioni attribuite ai suddetti ambiti e dei criteri comparativi previsti dal bando, esprime, all'unanimità, il seguente giudizio collegiale comparativo complessivo ai fini della presente procedura selettiva: **MOLTO BUONO**

CANDIDATO: PAOLO MARCOALDI

Giudizio comparativo complessivo

La Commissione, visti il profilo curricolare, i titoli, la produzione scientifica, le pubblicazioni presentate dal candidato e gli esiti del seminario, sulla base delle valutazioni attribuite ai suddetti ambiti e dei criteri comparativi previsti dal bando, esprime, all'unanimità, il seguente giudizio collegiale comparativo complessivo ai fini della presente procedura selettiva: **OTTIMO**

CANDIDATA: SILVIA MOCCIA

Giudizio comparativo complessivo

La Commissione, visti il profilo curricolare, i titoli, la produzione scientifica, le pubblicazioni presentate dalla candidata e gli esiti del seminario, sulla base delle valutazioni attribuite ai suddetti ambiti e dei criteri comparativi previsti dal bando, esprime, all'unanimità, il seguente giudizio collegiale comparativo complessivo ai fini della presente procedura selettiva: **MOLTO BUONO**

La commissione completa i lavori alle ore 14,30

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Giovanni Longobardi Presidente

Prof. Lorenzo Capobianco Membro

Prof. Alfonso Giancotti Segretario