

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A5 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-DEA/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Storia, Antropologia, Religioni, Arte, Spettacolo (SARAS) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2192/2020 DEL 31/08/2020

VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2021, il giorno 17 del mese di giugno si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/A5 – Settore scientifico-disciplinare M-DEA/01, nominata con D.R. n. 777/2021 del 12/03/2021 e composta da:

- Prof. Adriano Favole – professore ordinario presso il Dipartimento di Culture, Politica e Società dell'Università degli Studi di Torino (Presidente);
- Prof. Antonio Ricci – professore ordinario presso il Dipartimento di Storia, Antropologia, Religioni, Arte, Spettacolo (SARAS) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario);
- Prof.ssa Franca Tamisari – professoressa associata presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi Cà Foscari di Venezia (Membro).

La commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) utilizzando la piattaforma Google-Meet Sapienza al seguente link denominato "Prova orale del concorso RTDB M-DEA/01 - D.R. N. 2192/2020 DEL 31/08/2020" e comunicato a tutti i candidati ammessi al colloquio: <https://meet.google.com/xts-pxjv-zpr>

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9,00

I candidati ammessi al colloquio sono:

1. D'ANGELO LORENZO
2. MAGGIO RODOLFO
3. REDINI VERONICA
4. SCARPELLI FEDERICO
5. SOPRANZETTI CLAUDIO
6. SPITILLI GIANFRANCO

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. D'ANGELO LORENZO
2. MAGGIO RODOLFO
3. SCARPELLI FEDERICO
4. SOPRANZETTI CLAUDIO
5. SPITILLI GIANFRANCO

Risulta assente la dott.ssa Veronica Redini.

Previo accertamento dell'identità personale dei candidati presenti (si allegano fotocopie dei documenti di riconoscimento inviate al Presidente in maniera contestuale dai candidati per posta elettronica) la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale, seguendo l'ordine alfabetico. Il candidato Claudio Sopranzetti chiede di poter effettuare il suo colloquio per primo per impegni di lavoro non procrastinabili. Tutti i candidati e la Commissione esprimono parere favorevole. La Commissione, quindi, dà inizio al colloquio con il Dott. Claudio Sopranzetti, poi riprende l'ordine alfabetico.

Al termine del seminario di ognuno dei candidati, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistico-scientifiche dei candidati, mediante la lettura e traduzione di un brano per ogni candidato, selezionato casualmente dai seguenti testi scientifici:

- *Italy's "Southern Question". Orientalism in One Country*, ed. by J. Schneider, Oxford-New York, Berg, 1998.
- *Redefining nature. Ecology, Culture and Domestication*, ed. by R. Ellen, K. Fukui, Oxford-Washington, Berg, 1996.
- *Italian Cultural Studies. An Introduction*, ed. by, D. Forgacs, R. Lumley, Oxford, Oxford University Press, 1996.
- *Jean Rouch, Ciné-ethnography*, ed. and tr. by S. Feld, Minneapolis-London, University of Minnesota Press, 2003.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistico-scientifiche, la Commissione procede a effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando, che viene riportata nell'allegato D e che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13,00 e decide di riconvocarsi per il giorno 22 giugno alle ore 9,00 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Adriano Favole (Presidente)

Prof. Antonio Ricci (Segretario)

Prof.ssa Franca Tamisari (Membro)

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A5 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-DEA/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Storia, Antropologia, Religioni, Arte, Spettacolo (SARAS) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2192/2020 DEL 31/08/2020

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando

L'anno 2021, il giorno 17 del mese di giugno si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/A5 – Settore scientifico-disciplinare M-DEA/01, nominata con D.R. n. 777/2021 del 12/03/2021 e composta da:

- Prof. Adriano Favole – professore ordinario presso il Dipartimento di Culture, Politica e Società dell'Università degli Studi di Torino (Presidente);
- Prof. Antonio Ricci – professore ordinario presso il Dipartimento di Storia, Antropologia, Religioni, Arte, Spettacolo (SARAS) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario);
- Prof.ssa Franca Tamisari – professoressa associata presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi Cà Foscari di Venezia (Membro).

Alle ore 9,00 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

CANDIDATO: Claudio Sopranzetti

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

La Commissione chiede al candidato di illustrare in sintesi il proprio percorso di ricerca, con riferimenti alle metodologie, alle etnografie, ai quadri teorici di riferimento e ai risultati originali raggiunti. In seguito, la Commissione chiede al candidato di approfondire le ragioni della produzione di taglio più disseminativo (in particolare il fumetto); e di approfondire il tema del confronto che ha attivato nelle sue ricerche e nei suoi scritti con il pensiero di Gramsci e De Martino.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

La Commissione chiede di leggere e tradurre un brano in lingua inglese dal testo *Italian Cultural Studies. An Introduction*, ed. by, D. Forgacs, R. Lumley, Oxford, Oxford University Press, 1996.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato risponde con chiarezza e in modo approfondito e convincente alle domande poste. Nel complesso il colloquio-seminario del candidato è giudicato molto positivo. Legge e traduce adeguatamente un testo in lingua inglese.

CANDIDATO: Lorenzo D'Angelo

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

La Commissione chiede al candidato di illustrare in sintesi il proprio percorso di ricerca con riferimenti alle etnografie, alle metodologie, ai quadri teorici di riferimento e ai risultati originali raggiunti. In seguito, la Commissione chiede al candidato di approfondire l'utilizzo

dell'approccio visivo quale strumento di indagine etnografica e il modo in cui l'etnografia si raccorda con gli approcci interdisciplinari negli studi sull'industria mineraria.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

La Commissione chiede di leggere e tradurre un brano in lingua inglese dal testo *Redefining nature. Ecology, Culture and Domestication*, ed. by R. Ellen, K. Fukui, Oxford-Washington, Berg, 1996.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato risponde in modo estremamente articolato, chiaro e altresì sintetico alle domande poste. Nel complesso il colloquio-seminario del candidato è valutato eccellente. Legge e traduce adeguatamente un testo in lingua inglese.

CANDIDATO: Rodolfo Maggio

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

La Commissione chiede al candidato di illustrare in sintesi il proprio percorso di ricerca con riferimenti alle etnografie, alle metodologie, ai quadri teorici di riferimento e ai risultati originali raggiunti. La Commissione chiede, inoltre, al candidato di approfondire alcuni aspetti dei suoi studi di Antropologia medica condotti nel contesto europeo e di esplicitare le motivazioni professionali che lo hanno indotto a lavorare alla pubblicazione di testi didattici che introducono il pensiero di grandi autori.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

La Commissione chiede di leggere e tradurre un brano in lingua inglese dal testo *Italian Cultural Studies. An Introduction*, ed. by, D. Forgacs, R. Lumley, Oxford, Oxford University Press, 1996.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato risponde in modo chiaro, preciso e abbastanza approfondito alle domande. Nel complesso il colloquio-seminario del candidato è valutato molto positivo. Legge e traduce adeguatamente un testo in lingua inglese.

CANDIDATO: Federico Scarpelli

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

La Commissione chiede al candidato di illustrare in sintesi il proprio percorso di ricerca, con riferimenti alle metodologie, alle etnografie, ai quadri teorici di riferimento e ai risultati originali raggiunti. In seguito, la Commissione chiede al candidato di approfondire il ruolo della narrazione nel complesso della sua produzione; e di chiarire il rapporto tra le etnografie di area urbana e i temi teorici relativi alla svolta ontologica e al pensiero di John Searle.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

La Commissione chiede di leggere e tradurre un brano in lingua inglese dal testo *Italy's "Southern Question". Orientalism in One Country*, ed. by J. Schneider, Oxford-New York, Berg, 1998.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato risponde puntualmente, con chiarezza e in modo abbastanza approfondito alle domande poste. Nel complesso il colloquio-seminario del candidato è giudicato dalla Commissione molto positivo. Legge e traduce adeguatamente un testo in lingua inglese.

CANDIDATO: Gianfranco Spitilli

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

La Commissione chiede al candidato di illustrare in sintesi il proprio percorso di ricerca, con riferimenti alle metodologie, alle etnografie, ai quadri teorici di riferimento e ai risultati originali raggiunti. In seguito, la Commissione chiede al candidato di approfondire, in riferimento ai propri lavori, i temi dell'antropologia visiva e del suono e di approfondire il tema della ricerca etnografica in archivio.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

La Commissione chiede di leggere e tradurre un brano in lingua inglese dal testo *Jean Rouch, Ciné-ethnography*, ed. and tr. by S. Feld, Minneapolis-London, University of Minnesota Press, 2003.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato risponde puntualmente, con chiarezza e in modo abbastanza approfondito alle domande poste. Nel complesso il colloquio-seminario del candidato è giudicato dalla Commissione molto positivo. Legge e traduce adeguatamente un testo in lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Adriano Favole (Presidente)

Prof. Antonio Ricci (Segretario)

Prof.ssa Franca Tamisari (Membro)