

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A6 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 1905/2019 del 21.06.2019

VERBALE N. 5 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2020, il giorno 21 del mese di febbraio in Roma si è riunita in Roma nei locali del Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti, Facoltà' di Ingegneria dell'Informazione Informatica e Statistica dell'Università degli studi di Roma "La Sapienza", la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01/A6 – Settore scientifico-disciplinare MAT/09 - presso il Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1905/2019 del 21.06.2019 e composta da:

- Prof. Fabio Schoen – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Firenze (presidente);
- Prof. Antonio Frangioni – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Pisa (componente);
- Prof.ssa Laura PALAGI – professore associato presso il Dipartimento di ingegneria informatica automatica e gestionale A. Ruberti dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (segretaria)

Tutti i componenti della commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 8:45

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. CIARFUGLIA Thomas
2. DI PUGLIA PUGLIESE Luigi
3. FURINI Fabio
4. LATORRE Vittorio
5. LIUZZI Giampaolo
6. MANCINI Simona

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. CIARFUGLIA Thomas
2. DI PUGLIA PUGLIESE Luigi
3. FURINI Fabio
4. LATORRE Vittorio
5. LIUZZI Giampaolo
6. MANCINI Simona

Viene accertata l'identità personale dei candidati e copia del documento di riconoscimento di ciascun candidato, debitamente firmata, è in allegato al verbale. La Commissione dà inizio al colloquio in forma seminariale dei candidati che sono convocati in ordine alfabetico.

CANDIDATO: CIARFUGLIA Thomas

Il colloquio ha inizio alle ore 9:20.

CANDIDATO: DI PUGLIA PUGLIESE Luigi

Il colloquio ha inizio alle ore 10:10.

CANDIDATO: FURINI Fabio

Il colloquio ha inizio alle ore 10:50.

CANDIDATO: LATORRE Vittorio

Il colloquio ha inizio alle ore 11:35.

CANDIDATO: LIUZZI Giampaolo

Il colloquio ha inizio alle ore 12:20.

CANDIDATO: MANCINI Simona

Il colloquio ha inizio alle ore 13:05.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario, che viene riportata nell'allegato F, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14:30 e decide di riconvocarsi per il giorno 21 febbraio 2020 alle ore 15:00 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A6 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 1905/2019 del 21.06.2019

Valutazione collegiale del seminario

CANDIDATO: CIARFUGLIA Thomas

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il candidato illustra la sua attività di ricerca che si è focalizzata principalmente su utilizzo di tecniche di apprendimento automatico di immagini e sequenze video con diverse applicazioni nei campi della navigazione di robot nello spazio (robot perception for navigation, simultaneous localization and mapping), della odometria visuale e nell'agricoltura di precisione.

Al candidato vengono poste domande dai tre commissari sui seguenti aspetti: quale ruolo rivestono l'ottimizzazione e la ricerca operativa nelle ricerche presentate, se la ricerca si sia focalizzata anche su aspetti algoritmici oltre che modellistici, e sulla tipologia di architetture utilizzate in ambito deep learning.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario

Il candidato esprime in modo molto chiaro le attività di ricerca svolte ed i risultati ottenuti. Il candidato inquadra in modo efficace le attività di ricerca presentate, che tuttavia risultano essere solo marginalmente rilevanti per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, pur mantenendo una buona valenza applicativa. Il candidato dimostra una molto buona padronanza delle metodologie sviluppate che risultano essere innovative ma di marginale rilevanza per la comunità scientifica di riferimento per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. La risposta alle domande conferma una capacità molto buona di valutare criticamente i diversi approcci alle problematiche di ricerca affrontate.

Giudizio complessivo: discreto

CANDIDATO: DI PUGLIA PUGLIESE Luigi

Argomenti trattati nel corso del colloquio

Il candidato illustra la sua attività di ricerca che si è focalizzata principalmente su problemi di ottimizzazione combinatoria con particolare riferimento a problemi di cammino minimo vincolato, alberi di supporto e alberi di Steiner, instradamento di veicoli e in particolare di droni e schedulazione di progetti, Per tali problemi sono stati sviluppati algoritmi basati su tecniche di programmazione dinamica, ottimizzazione robusta e multi-obiettivo basati su punti di riferimento, decomposizione, generazione di colonne e meta-euristici.

Al candidato vengono poste domande dai tre commissari sui seguenti aspetti: dettagli del modello di instradamento di veicoli con uso di droni, sul tipo di incertezza modellata nei problemi esposti, disponibilità di software open source relativo agli algoritmi sviluppati.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario

Il candidato esprime in modo molto chiaro le attività di ricerca svolte ed i risultati ottenuti. Il candidato inquadra in modo efficace le attività di ricerca presentate, che risultano essere rilevanti per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando e avere una buona valenza applicativa. Il candidato dimostra buona padronanza delle metodologie sviluppate, che risultano essere innovative e rilevanti per la comunità scientifica. La risposta alle domande conferma una buona capacità di valutare criticamente i diversi approcci alle problematiche di ricerca affrontate.

Giudizio complessivo: buono

CANDIDATO: FURINI Fabio**Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Il candidato illustra la sua attività di ricerca che si è focalizzata principalmente su approcci metodologici per l'ottimizzazione matematica utilizzando algoritmi esatti basati su tecniche di decomposizione per problemi di ottimizzazione mista intera lineare e non lineari. Il candidato si è focalizzato principalmente su risultati relativi allo sviluppo di metodi generali per la decomposizione di Dantzig-Wolfe e su approcci basati su decomposizione di Bender per problemi di localizzazione, anche a grande dimensione, che hanno portato allo sviluppo di software open-source.

Al candidato vengono poste domande dai tre commissari sui seguenti aspetti: confronto degli algoritmi proposti con solutori general-purpose con algoritmi in letteratura e su applicabilità delle tecniche a problemi di copertura.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario

Il candidato esprime in modo estremamente chiaro le attività di ricerca svolte ed i risultati ottenuti. Il candidato inquadra in modo molto efficace le attività di ricerca presentate, che risultano essere decisamente rilevanti per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando e avere una buona valenza applicativa. Il candidato dimostra ottima padronanza delle metodologie sviluppate che risultano essere molto innovative e di forte rilevanza per la comunità scientifica. La risposta alle domande conferma l'ottima capacità di valutare criticamente i diversi approcci alle problematiche di ricerca affrontate.

Giudizio complessivo: ottimo

CANDIDATO: LATORRE Vittorio**Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Il candidato illustra la sua attività di ricerca che si è focalizzata principalmente sui seguenti aspetti: applicazione di metodi di apprendimento automatico e di ottimizzazione senza derivate a problemi ingegneristici, in particolare all'ottimizzazione di circuiti anche in condizioni di incertezza, applicazione della dualità di Fenchel a problemi di localizzazione di sensori, ed a problemi di gestione ottimizzata di risorse idriche in agricoltura con utilizzo integrato di simulazione ed ottimizzazione.

Al candidato vengono poste domande dai tre commissari sui seguenti aspetti: confronto con la letteratura rilevata per problemi di localizzazione di sensori, sull'integrazione tra l'algoritmo di ottimizzazione senza derivate e il modello di simulazione fluidodinamica e infine sulla possibilità di utilizzo di modelli analitici per l'ottimizzazione di risorse idriche.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario

Il candidato esprime in modo chiaro le attività di ricerca svolte ed i risultati ottenuti. Il candidato inquadra in modo efficace le attività di ricerca presentate, che risultano essere abbastanza rilevanti per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando e avere una buona valenza applicativa. Il candidato dimostra padronanza delle metodologie sviluppate che risultano essere abbastanza innovative e di discreta rilevanza per la comunità scientifica. La risposta alle domande conferma capacità di valutare criticamente i diversi approcci alle problematiche di ricerca affrontate.

Giudizio complessivo: discreto

CANDIDATO: LIUZZI Giampaolo**Argomenti trattati nel corso del colloquio**

Il candidato illustra la sua attività di ricerca che si è focalizzata principalmente sui seguenti aspetti: metodi di ottimizzazione senza derivate con particolare riferimento al caso non differenziabile, usando algoritmi basati sia su tecniche di ricerca di linea che su modelli di trust region che hanno portato allo sviluppo di una libreria open-source per problemi senza derivate, e metodi di ottimizzazione globale per problemi strutturati.

Al candidato vengono poste domande dai tre commissari sui seguenti aspetti: ruolo della randomizzazione nella definizione dell'algoritmo senza derivate di tipo trust region, utilizzo di tecniche di penalizzazione in alternativa al modello trust region, confronto dell'approccio di ottimizzazione globale con solutori globali general-purpose.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario

Il candidato esprime in modo estremamente chiaro e didatticamente efficace le attività di ricerca svolte ed i risultati ottenuti. Il candidato inquadra in modo molto efficace le attività di ricerca presentate, che risultano essere decisamente rilevanti per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando e avere una buona valenza applicativa. Il candidato dimostra ottima padronanza delle metodologie sviluppate che risultano essere molto innovative e di forte rilevanza per la comunità scientifica. La risposta alle domande conferma l'ottima capacità di valutare criticamente i diversi approcci alle problematiche di ricerca affrontate.

Giudizio complessivo: ottimo

CANDIDATO: MANCINI Simona

Argomenti trattati nel corso del colloquio

La candidata illustra la sua attività di ricerca che si è focalizzata principalmente su modellizzazione di problemi applicativi complessi e la definizione di algoritmi per la loro soluzione di tipo esatto, meta-euristico, e mate-euristico. In particolare sono stati illustrati problemi di instradamento di veicoli (elettrici, droni, navi gasiere, e-commerce, collaborativo), trasporto terrestre di Containers, progettazione di tours turistici (terrestri e navali), schedulazione di sale operatorie, e allocazione di jobs in cluster multi-core.

Alla candidata vengono poste domande dai tre commissari sui seguenti aspetti: provenienza delle istanze su cui sono stati testati i modelli e gli algoritmi presentati, confronto numerico con i risultati della letteratura, dettagli del modello di schedulazione delle sale operatorie, importanza dei contributi modellistici rispetto a quelli algoritmici.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario

La candidata esprime in modo chiaro le attività di ricerca svolte ed i risultati ottenuti. La candidata inquadra in modo abbastanza efficace le attività di ricerca presentate, che risultano essere abbastanza rilevanti per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando e avere una buona valenza applicativa. La candidata dimostra padronanza delle metodologie sviluppate che risultano essere abbastanza innovative e di sufficiente rilevanza per la comunità scientifica. La risposta alle domande conferma la capacità di valutare criticamente i diversi approcci alle problematiche di ricerca affrontate.

Giudizio complessivo: discreto

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A6 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 1905/2019 del 21.06.2019

VERBALE N. 6 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2020, il giorno 21 del mese di febbraio in Roma si è riunita in Roma nei locali del Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti, Facoltà' di Ingegneria dell'Informazione Informatica e Statistica dell'Università degli studi di Roma "La Sapienza", la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01/A6 – Settore scientifico-disciplinare MAT/09 - presso il Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1905/2019 del 21.06.2019 e composta da:

- Prof. Fabio Schoen – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Firenze (presidente);
- Prof. Antonio Frangioni – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica. dell'Università degli Studi di Pisa (componente);
- Prof.ssa Laura PALAGI – professore associato presso il Dipartimento di ingegneria informatica automatica e gestionale A. Ruberti dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (segretaria)

Tutti i componenti della commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:00. La commissione dopo ampia e approfondita discussione la commissione termina i propri lavoro alle ore 20:00 e si riconvoca per il giorno 24 febbraio alle ore 8:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....