

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A**

**PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/11 - LETTERATURA ITALIANA CONTEMPORANEA**

**PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI GRECO-LATINI, ITALIANI, SCENICO-MUSICALI (CONFLUITO A FAR DATA DAL 01/11/2018 NEL DIPARTIMENTO DI LETTERE E CULTURE MODERNE) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 35/2018, PROT. N. 0000531 DEL 12/06/2018**

**VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO**

L'anno 2018 il giorno 18 del mese di dicembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Lettere e culture moderne la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 10/F2 – Settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/11 – presso il Dipartimento di Studi Greco-latini, Italiani, Scenico-musicali (confluito a far data dal 01/11/2018 nel Dipartimento di Lettere e culture moderne) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 47/2018 dell'11/09/2018 e composta da:

- Prof. Antonino SICHERA – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze umanistiche dell'Università degli Studi di Catania (presidente);
- Prof. Elisabetta MONDELLO – professore associato presso il Dipartimento di Lettere e culture moderne dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (commissario);
- Prof. Andrea AVETO – professore associato presso il Dipartimento di italianistica, romanistica, antichistica, arti e spettacolo dell'Università degli Studi di Genova (segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.30.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Roberto CARNERO
2. Alberto COMPARINI
3. Elisa Annamaria Sergiolina DONZELLI
4. Marco GAETANI
5. Rosanna Simona MORACE
6. Gilda POLICASTRO

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Roberto CARNERO
2. Alberto COMPARINI
3. Rosanna Simona MORACE
4. Gilda POLICASTRO

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio in forma seminariale. Seguendo l'ordine alfabetico vengono effettuati i colloqui con i dottori Roberto Carnero, Alberto Comparini, Rosanna Simona Morace e Gilda Policastro.

Al termine di ogni colloquio, la Commissione procede all'accertamento delle competenze relative all'inglese (lingua prescelta da tutti i candidati presenti) mediante la lettura e la traduzione di un brano selezionato casualmente dal seguente testo scientifico: David Fishelov, *Poetry and Poeticity*

in Joyce's "The Dead", Baudelaire's Le Spleen de Paris, and Yehuda Amichai, in «Connotations», vol. 23.2, 2013-2014, pp. 261-282.

Terminati i colloqui e gli accertamenti delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera e a formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ai titoli e alla produzione scientifica.

#### **Dott. Roberto Carnero**

##### *Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera*

Durante il colloquio pubblico in forma seminariale il candidato ha esposto in maniera essenziale le principali linee della sua ricerca, con uno specifico riferimento alle pubblicazioni presentate ai fini della procedura. La descrizione di prospettive e oggetti di indagine è stata di tipo meramente illustrativo, senza un congruo approfondimento del taglio metodologico e degli eventuali apporti critici dei lavori. Al termine del colloquio, la commissione ha accertato l'adeguatezza delle competenze del candidato relative alla lingua inglese.

##### *Giudizio collegiale comparativo complessivo*

Il candidato ha conseguito il PhD in Letteratura italiana con una tesi in lingua inglese discussa presso la University of London (titolo della tesi: *Silvio D'Arzo: A Critical Evaluation*). Ha proseguito la sua attività di formazione e ricerca a livello universitario da assegnista di ricerca in Letteratura italiana. Ha inoltre ottenuto borse di studio di varia natura in Italia e all'estero. È stato per diversi anni cultore di Letteratura italiana. Ha svolto un'intensa attività didattica a livello universitario come professore a contratto sia in discipline congruenti con il settore concorsuale 10/F2, sia in altre affini. Non presenta alcun titolo riconducibile ad attività progettuali in ambito scientifico, all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o alla partecipazione agli stessi. Ha preso parte a quattordici convegni nazionali e internazionali. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia per i settori concorsuali 10/F1, 10/F2 e 10/F4. Ha ottenuto il Premio Fiesole 2011 per la critica letteraria. Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 75 pubblicazioni, dislocata lungo un arco cronologico di 25 anni (1994-2018). Collocata di norma in buone sedi editoriali, la produzione è congruente con il settore concorsuale 10/F2, seppur con escursioni in ambiti affini al settore. Il taglio, lo svolgimento e la destinazione di numerose pubblicazioni appaiono però chiaramente divulgativi.

#### **Dott. Alberto Comparini**

##### *Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera*

Nel corso del colloquio pubblico in forma seminariale il candidato ha esposto le principali linee della propria ricerca, a partire dalle tappe della sua formazione accademica e in rapporto alle prospettive future delle sue indagini. Gli interessi di ricerca risultano eterogenei e collocati dal candidato stesso in un territorio di confine tra Letterature comparate, Teoria della letteratura e Letteratura italiana contemporanea. Inoltre, rispetto all'ampiezza dello spettro progettuale è apparsa carente la dimostrazione di fattibilità delle ricerche stesse. Al termine del colloquio, la commissione ha accertato l'adeguatezza delle competenze del candidato relative alla lingua inglese.

##### *Giudizio collegiale comparativo complessivo*

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Italianistica presso l'Università di Stanford con una tesi dal titolo *Literature and Existentialism in Italy. History and Interpretation*. Dopo aver ottenuto borse di studio di varia natura in Italia e all'estero, sta attualmente proseguendo la sua formazione con una borsa di studio 'Von Humboldt Postdoctoral Fellowship' di due anni presso la Freie Universität di Berlino. La sua attività didattica a livello universitario è nel complesso di

modesta entità (dichiara due incarichi di docenza a contratto in Letterature comparate). Il candidato non ha al proprio attivo titoli relativi ad attività progettuali e all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o alla partecipazione agli stessi. Dichiara di aver preso parte a quattordici convegni nazionali e internazionali. Non presenta tra i titoli valutabili abilitazioni nazionali all'insegnamento universitario o altri riconoscimenti; dichiara invece di essere risultato vincitore in una sezione del Premio Cesare Pavese 2018. Il candidato esibisce una produzione complessiva pari a n. 114 pubblicazioni (di cui 68 sono recensioni), distribuite lungo un arco cronologico che va dal 2012 a oggi. La produzione, in larghissima parte congruente con il settore concorsuale 10/F2, è collocata in sedi editoriali di norma buone o molto buone. L'eccessiva varietà di temi e oggetti, scelti talora in ambiti molto frequentati dalla critica, determina conseguenti, inevitabili limiti in ordine all'originalità dei contenuti.

#### **Dott.ssa Rosanna Simona Morace**

##### *Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera*

Nel corso del colloquio pubblico in forma seminariale la candidata ha esposto le linee principali della propria ricerca e ha messo in rilievo la coerenza metodologica del complesso dei suoi studi. Ha inoltre adeguatamente esemplificato sul piano testuale e linguistico l'ipotesi critica che include la letteratura migrante italoфона nel quadro della produzione letteraria italiana contemporanea. I suoi lavori futuri ricadono nell'ambito degli studi di contemporaneistica e vanno dall'indagine filologica su Capuana alla lettura critica degli scrittori degli anni Duemila. Al termine del colloquio, la commissione ha accertato l'adeguatezza delle competenze della candidata relative alla lingua inglese.

##### *Giudizio collegiale comparativo complessivo*

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi di Pisa con una tesi dal titolo *Il «Floridante» tra l'«Amadigi» e il «Rinaldo». L'epilogo del Tasso, l'esordio del Tassino*. Ha proseguito la sua attività di ricerca con assegni annuali in Letteratura italiana e con una borsa biennale in Letteratura italiana contemporanea; è stata inoltre per diversi anni cultrice di Letteratura italiana moderna e contemporanea oltre che di altre discipline affini. Ha svolto una cospicua attività didattica a livello universitario come professore a contratto dal 2009 al 2013 in corsi di Filologia della letteratura italiana, Storia della lingua italiana, Lingua e Grammatica italiana, Avviamento alla scrittura; è stata inoltre docente in corsi di alta formazione e in seminari destinati a dottorandi e laureandi. Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca, uno dei quali ha ottenuto un finanziamento nell'ambito del PRIN 2008 dal titolo *Dalla rinascita cinquecentesca alle metamorfosi novecentesche della tragedia*. Dichiara la partecipazione a venticinque convegni nazionali e internazionali. Vincitrice del Premio Tasso 2008, ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia per i settori concorsuali 10/F1 e 10/F2. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata ammonta a n. 70 pubblicazioni, che coprono l'arco di un decennio. Collocata in sedi editoriali di buon livello, la produzione appare congruente con il settore concorsuale, innovativa, originale e rilevante nell'ambito dei suoi specifici oggetti di indagine.

#### **Dott.ssa Gilda Policastro**

##### *Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera*

Durante il colloquio pubblico in forma seminariale la candidata ha esposto le linee principali della propria ricerca, che appare segnata da un forte schematismo metodologico. Tale ricerca ha preso le mosse dal motivo della catabasi, successivamente sviluppato nella direzione della critica tematica. La parodia e il travestimento hanno rappresentato l'altro polo formale del lavoro della candidata, che ha prevalentemente assunto come oggetto autori e opere del secondo Novecento italiano. Le prospettive di indagine vertono sulla poesia italiana degli ultimi decenni. Al termine del colloquio, la commissione ha accertato l'adeguatezza delle competenze della candidata relative alla lingua inglese.

*Giudizio collegiale comparativo complessivo*

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Italianistica presso l'Università degli Studi di Perugia con una tesi dal titolo *Riscritture parodiche del topos della catabasi nella modernità*. Ha proseguito la propria attività di formazione e ricerca con la partecipazione a corsi e seminari di perfezionamento, e con borse e assegni pluriennali in Letteratura italiana contemporanea. È stata per diversi anni cultrice di Letteratura italiana e di Editoria e scrittura. Non presenta titoli relativi all'attività didattica a livello universitario (dichiara infatti di aver svolto un ruolo di semplice ausilio all'attività didattica). Non ha svolto attività progettuale e non ha esperienze di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, né di partecipazione agli stessi. Dichiara di aver partecipato a sedici convegni nazionali e internazionali. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia per i settori concorsuali 10/F1 e 10/F2. Allega tra i titoli valutabili tre lettere di presentazione redatte da studiosi italiani. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata ammonta a n. 47 pubblicazioni, distribuite tra il 2002 e il 2018, che risultano congruenti con il settore concorsuale 10/F2 e in genere di buona collocazione editoriale. Studiosa metodologicamente molto orientata, ha lavorato su Leopardi e sull'esperienza della Neoavanguardia, ottenendo risultati talora non privi di rilevanza. La valorizzazione dell'impianto teorico di base rischia però di penalizzare il confronto diretto con il testo letterario.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo sui candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva esprimendo una preferenza su uno solo dei candidati.

La candidata Rosanna Simona Morace ha riportato voti 3.

La Commissione, dopo ampia e approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara la dott.ssa Rosanna Simona Morace vincitrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 10/F2 – Settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/11 - presso il Dipartimento di Studi Greco-latini, Italiani, Scenico-musicali (confluito a far data dal 01/11/2018 nel dipartimento di Lettere e culture moderne) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19.30 e si aggiorna alle ore 8.30 di mercoledì 19 dicembre 2018 per redigere la relazione finale e per trasmettere gli atti e i verbali relativi.

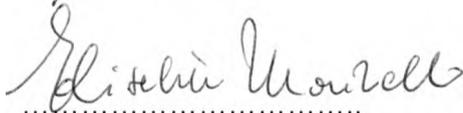
Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Antonino Sichera



Elisabetta Mondello



Andrea Aveto

